



Értékesítésre kijelölt szegedi lakások

A kijelölt 3629 önkormányzati tulajdonú bérlakás értékesítésére pályázat útján öt cég kapott megbízást. A lakóépületek címjegyzékével együtt közöljük a lebonyolító szervezet nevét, címét és telefonszámát, ezzel nyújtva segítséget az ügyben érintett valamennyi fél számára.

OTP Ingatlan Rt. Csongrád Megyei Területi Főmérnökség 6722 Szeged, Tábor u. 7/B. Tel.: 321-809:

Pentelei sor 6., Petresi u. 9–11., Pille u. 10–12, 14, 16, 26, Posz J. u.1, 5., Retek u. 2., Kockaház u. 5., Jósika u. 25., Csongrádi sgt. 72., 77., 82., 84., Csorba u. 9., Építő u. 2., Gáspár Z. u. 1., 2., Csöndes u. 13., Gutenberg u. 8., Pusztaszéri u. 18., Jakab Lajos u. 3., Lomnici u. 31., 37., Nyitra u. 11., 13, 15., 17., Ortutay u. 4., 6., Pentelei sor 2., Hajnóczy u. 23., Petőfi Sándor sgt. 52.

PENTASOL Ipari, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Honti György ügyvezető, 6726 Szeged, Fésű u. 5/A. Tel.: 436-268.

Kemes u. 14., 16., Keresztöltés u. 14., 16., 20., 22., 27., Kukurica u. 12., Lechner tér 5/B., Feltámadás u. 24., Vág u. 1., 7., Vajda u. 13., Vedres u. 1., 3.,

Vértói u. 2., Zöldfa u. 10., 12., 14., Kálmány Lajos u. 17.

LIMIT Tanácsadó és Vagyoneértékelő Kft., Bozsó Miklós ügyvezető igazgató, 6721 Szeged, József A. sgt. 2. I. 6. Tel.: 488-550.

Rókusi krt. 21., 23., 25., Székely sor 7., 9., Szilléri sgt. 21–23., Olajos u. 10., Szamos u. 1., 5–7., 8., Osztrovsky u. 12., Szentháromság u. 23., Tisza Lajos u. 3., Becsei u. 2., 4., Budapesti krt. 2., Csongrádi sgt. 59., 66., 70., Kálmány L. u. 16., Gál u. 5., Gyertyámos u. 1/B.

Labor Market Kft. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Aczél Béla gazdasági igazgató, 6724 Szeged, Rókusi krt. 34–36. Tel.: 494–192.

Szilléri sgt. 32, 34., 36., 42., Szilléri sor 4., 5., Osztrovsky u. 17/B., Csongrádi sgt. 5., Szilléri sor 6., Tarján széle 4., 5., Úrhajós u. 1., 3., 5., Móra u. 41.

REGŐ Építőipari és Kereskedelmi Bt. Sári Zs. Réka ügyvezető igazgató, 6753 Szeged, Kapu köz 7. Tel.: 330-782.

Gáspár Zoltán u. 4., Gyöngyvirág u. 6., Hont Ferenc u. 19., 2., 4., 5., József A. sgt. 136., 142., 154., Szilágyi u. 6/B., Üstökös u. 1., Zöldfa u. 16., 4., 6., 7., 8., Zsitva sor 7., Zászló u. 7., Retek u. 21.

Szervezett szemétszállítás

Készülőben a helyi köztisztasági rendelet, melynek szerkesztését képezi a szilárd hulladék gyűjtéséről, kezeléséről szóló elképzelés. Ez azért is

aktuális, mert azokban a városrészekben, ahol a szervezett szemétszállítás a földes utcák miatt csak részben megoldott, ideiglenes hulladéklerakó-te-



Adózók figyelmébe

A Közgazdasági Iroda adóosztálya a Szeged, Széchenyi tér 9. sz. II. emeletén továbbra is munkaidő alatt várja azok személyes vagy írásbeli jelentkezését, akik eddig nem jelentkeztek be a helyi adó alanyaként.

A nyilvántartások felülvizsgálata során megállapítható, hogy több ezren csak az APEH-nál jelentkeztek adózni, de a helyi adóhatóságnál nem. Nem ismerik, hogy 1993. január 1-je óta a helyi adóztatás lehetősége kibővült, elsősorban a korábban ún. szabad szellemi foglalkozást (orvos, ügyvéd, tervező stb.), valamint a mellékfoglalkozást végzők körével.

A bejelentkezések alapján a helyi adófizetési kötelezettséget az önkormányzati adóhatóság fizetési meghagyásban fogja közölni, s a befizetéshez adócekket is mellékel. Az adó megfizetése átutalással is teljesíthető. A továbbiakban minden különösebb felszólítás nélkül az önadózás szabályai szerint kell a bevallásokat benyújtani és az adót befizetni.

lepek alakultak ki. Ezek a telepek spontán módon jöttek létre, így az üzemelés alapvető műszaki feltételei sem biztosítottak, ennek következtében jelentős mértékben károsítják a környezetet.

Gondot jelent az is, hogy nemcsak a háztartási hulladékokat rakják le ezeken a telepeken, hanem jelentős mennyiségű ipari és termelési hulladékot is. A legszembetűnőbb jelenség az, hogy a szél a papír-

és műanyag hulladékot szerte-szét viszi.

Kezelhetetlen állapot alakult ki többek között a gyálaréti telepen. Itt a város által épített kerítést ismeretlen tettesek elbontották, így a könnyű fajsúlyú hulladék a környező zárt kertek területén „köt ki”.

A Városgazdálkodási Vállalat folyamatosan végez ugyan ezeken a területeken hulladékkezelést és -elszállítást, ám ez csak „tűzoltómunka”. A város

érintett területeinek hulladék-elszállítási problémáit csak egy-egy megoldással lehet kezelni. A szervezett hulladékszállításba be nem vont területeken ideiglenesen elhelyezett háztartási hulladék – a beépített lakóterület közelsége miatt – csak úgynevezett nagy konténerek elhelyezésével oldható meg.

A végleges megoldás érdekében fontolóra kell venni a következőket:

– a szervezett szemétszállítás igénybevételenek kötelezővé tétele;

– az ideiglenes lerakóhelyeken kizárólag háztartási hulladék elhelyezésének engedélyezése.

A végleges megoldást az egész városra kiterjesztett szervezett szemétszállítás és ezzel egyidejűleg a jelenlegi illegális lerakóhelyek megszüntetése jelentené.

Vállalkozó háziorvosok

Az egészségügyi ellátás költségeit 1990. január 1-jétől a társadalombiztosítás – jelenleg az egészségbiztosítás fedezi. Minden felnőtt és gyermek, aki betegbiztosítási igazolvánnyal rendelkezik, az egészségügyi alapszolgáltatásait, mint például a háziorvosi alapellátást térítésmentesen veheti igénybe.

1992 áprilisától van lehetőség – jelenleg is – a betegbiztosítási kártyák leadására. Aki

még nem választott háziorvost, de betegség miatt gyógykezelésre szorul, érvényes betegbiztosítási kártyájának bemutatásával igazolhatja a térítésmentes orvosi ellátásra vonatkozó jogosultságát.

Városunkban ez év őszétől a háziorvosok egy része vállalkozási formában folytatja tevékenységét, és ezt névtábláján jelzi. Ez azonban ne tévesszen meg senkit, abban a rendelésben is ingyenes az ellátás.

Harc a parlagfű ellen

Decembert frunk ugyan, de nem lehet elég korán felkészülni az allergiát kiváltó gyomnövények, így különösen a parlagfű elleni védekezésre. Szeged országos viszonylatban is az első között készítette el a zöldterületek létesítéséről, védelméről és fenntartásáról szóló helyi rendeletet, amely önálló fejezetben szabályozza a parlagfű elleni védekezést. A helyi óvintézkedések azonban

nem jelentenek hatékony megoldást az agresszív gyomnövény ellen. Ezt elismerve, a közgyűlés országos rendelet megalkotását kezdeményezte az illetékes kormányzati szervnél. Ennek központi gondolata, hogy az egész országra kiterjedően a földingatlanok kezelőit, tulajdonosait kötelezzék a gyomok irtására, és sújtják büntetéssel azokat, akik e kötelezettségüknek nem tesznek eleget.

1991. december 21.

„És aztán föltettük a porolóra a plédet...” (Sulyok Erzsébet)

„...Szóval úgy tűnt, interjú nincs a tegnapelőtti kinevezett színgazdátóval, Kormos Tiborral. Legalább azt mondaná meg, miért nem lehet szóra bírni: – dühöngtem leplezetlen nyugalommal. Ez hatott.

– Olyan helyzet alakult ki a szegedi színház körül, aminek a megváltoztatásához nem igazgatói nyilatkozatokra van szükség.

– Hanem mire?
– Csöndre. Nyugalomra. Ezt a zaklatottságot nem lehet csillapítani újabb és újabb szavakkal, amelyeket újra és újra félre lehet érteni.”

1992. május 5.

Bombardiádó a színházban (Sulyok Erzsébet)

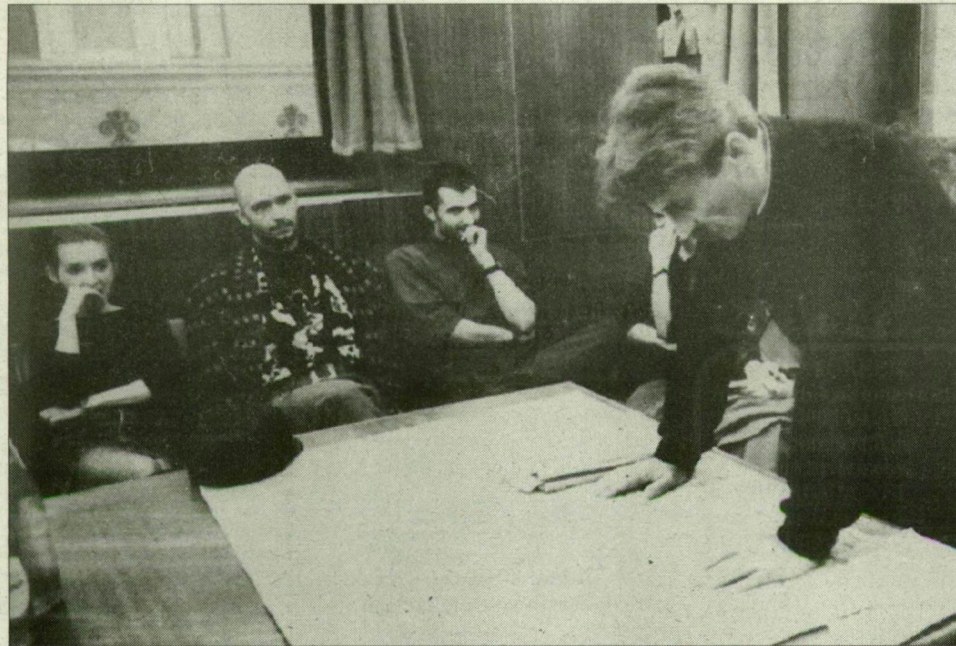
„A régi színházi vezetők időzített bombát hagytak hátra – hangzott el azon a többórás megbeszélésen, amelyet a színház új vezetőinek a közelmúltban kézhez vett kérvénye nyomán a kulturális bizottság hívott össze a várossházán...”

A Szegedi Balett tagjainak megalázóan alacsonyak a bérei. Vezetőjük, Imre Zoltán éppen három éve – amióta magas színvonalú, önálló produkciók sorát hozták létre – kilincsel a béremelésért színházi főnökeinél, s számtalanszor beszélt erről dr. Ványai Éva alpolgármesterrel is... A balettegyüttes úgy határozott, ha nem kapnak legalább 30 százalékos béremelést, nem írják alá a jövő évadra a szerződésüket... Az előző színházi vezetők a produkciókhoz kapcsolódó megbízásdíj keret 80 százalékát fölhasználták... Kiderült, hogy az opera és a próza tagjainak, valamint a műszakiaknak is alacsonyabak a béreik, mint az országos (színházi) átlag.”

1992. szeptember 21.

A színházat kikerülni nem lehet. Beszélgetés az új főren-

Kis színházi kronológia 3.



Ekkora városnak szüksége van három tagozatra? (Fotó: Schmidt Andrea)

dezóval, Árkosi Árpáddal (Sulyok Erzsébet)

– Sikeres színházat ígér?
– Eddig arról beszéltünk, milyen sokarcú és számtalan feltételű valami a siker. Mindegyikre nem az a döntő, hogy hol van egy színház, hogy milyen a közönsége... Sokkal inkább az számít, hogy kik csinálják.”

1993. február 10.

Meddig lesz színház? (Sulyok Erzsébet)

„...Valamit ki kell találni, mert ha a közgyűlés ‘bázison hagyja’ a színház támogatására szánt összeget, ne adja Isten, annyit sem szavaz meg, mint tavaly, s a fönt emlegetett törvényeket sem módosítják (ha tetszik: színháziasítják), akkor a jelenlegi méretekben (három tagozat) és a jelenlegi rendszerben működésképtelen lesz a színház.”

1993. március 18.

Imre Zoltán megválna a színházától (Sulyok Erzsébet)

„...A másfél oldalas levél arról tanúskodik, hogy a balettegyüttes problémáit az új igazgató, Kormos Tibor Imre Zoltán többszöri kérése ellenére sem segített megoldani... ‘Kértem, hogy legalább a tagozatgazdálkodást hagyja meg nekünk, hiszen az bevált módszernek bizonyult. Ön ezt nem értette meg, elkezdett belső színházi törvényeket gyártani, amelyekből tisztán kiderült a diktatórikus vezetési profil...’

A Szegedi Balett vezető tanácsaitól hiába kértem véleményét a történekről; mindössze arra vállalkoztak, hogy a nevük említése nélkül megírhatom: együtt szeretnének maradni – és dolgozni.”

1993. október 7.

Felelősök kerestetnek? (Sulyok Erzsébet)

„Hiába közölte a városatyákkal a közgyűlést vezető Túhegyi József alpolgármester többször is: a testület most nincs abban a helyzetben, hogy felelőst nevezzen meg; a színház fizetésképtelenségének minden okát és felelőst a vizsgálat lezártaival lehet föltárni, pillanatnyilag a gyorssegélyről lehet és kell dönten. Mégis akadt képviselő, aki azt indítványozta: a pénzt csak akkor kaphassa meg a színház, ha vezetői bejelentik lemondásukat... Nem kell jóstehetség hozzá: a következő néhány héten számos más városi költségvetési intézmény fordul majd pótlólagos támogatásért a közgyűléshez, hogy elkerülje a fizetésképtelenséget. Elképzelem, hogy mindegyikben elrendelik a revíziót és javasolják a főnökök leváltását...”

1993. október 20.

Árkosi Árpád: „Belül fegy-

verszünet van, megoldás csak kívülről jöhet” (Sulyok Erzsébet)

„– Tavaly bebizonyosodott számomra, hogy főrendezőként, közalkalmazotként nem tudom befolyásolni a színház működési rendjét, abból a célból, hogy az általam elképzelt művészi arculatot öltse... Hagyom, hogy a színház vezetői a maguk hite és meggyőződése szerint alakítsák a színház struktúráját, működését.”

1993. november 8.

„Bábként akartak használni” – beszélgetés a távozó Árkosi Árpáddal (Hollósi Zsolt)

Árkosi Árpád, a Szegedi Nemzeti Színház prózai tagozatának művészeti vezetője pénteken másodszor is felmondott. Először 60 napos felmondási idővel tette, másodszor azonnali hatállyal. A szintén távozó Bérczes László dramaturgal részletes írásos elemzést készítenek a szegedi teátrum elmúlt másfél évéről.

„...Felelős, értelmes vezetőknél minden – kompromisszumot, pénzt, odafigyelést – meg kellene tenniük. Ebben a városban bűnös mulasztások történnék, hagyják, hogy a dolgok mindig botránnyá dagadjanak, nem vizsgálják meg, nem kérik számon, hogy mit, miért nem tettek meg.”

1993. november 10.

Dr. Ványai Éva: Nincs válság a színházban (Sulyok Erzsébet)

„– A színház egy az önkormányzati intézmények között – kétségtelenül az egyik legfontosabb. Továbbra is tartjuk magunkat ahhoz az elvhez, hogy a közgyűlés által jóváhagyott

szervezeti és működési szabályzatok szerint, önállóan működő intézmények belső vitáiba nem szólunk bele...”

– Nincs válság, a konfliktus velejárója a színház működésének. Az anyagi helyzeten eddig is megpróbáltunk javítani, ezután is azt szeretnénk, de nyilvánvalóan nyomatékosan megkérjük majd a színháziakat, hogy a művészi álmaikat ezen az anyagi kereteken belül igyekezzenek megvalósítani.

– ...ekkora városnak igenis szüksége van a három tagozatra... A megoldást nem a tagozat-megszüntetés jelenti...”

1993. november 25.

A gigantomán színháziak esete a pénzügyesekkel (Sulyok Erzsébet)

„...Abban nincs vita, hogy a színház többletigénye, amely az októberi közgyűlés előtt szerepelt (bár a színház már jóval korábban jelezte, hogy veszélyben az intézmény üzemeltetése) – indokolt volt.”

1993. november 26.

Fegyelmi vizsgálat a színházigazgató ellen (Sulyok Erzsébet)

„...Fegyelmi vizsgálat indul az ideai költségvetés túllépése miatt a színházigazgató ellen, a Közközlési és Közművelődési iroda vezetőjét pedig arra kötelezte a testület, hogy készítsen előterjesztést a következőkről: a több tagozatú színház miként működtethető önálló tagozatszervezet és tagozatvezetés nélkül; a befogadó színházként való működés miként valósítható meg; a szegedi színházjellegű kulturális intézmények miként működtethetők egységes vezetés és egységes technikai bázis kialakításával.”