



Egy-két magyar összehajol. Balogh László és Csapó Balázs konzultál. (Fotó: Nagy László)

Viták és döntések a városházán Sajtótájékoztató a szünetben

Hétköznapi a díszteremben

Szokásos munkanapját, de egyben az ünnepélyesség hangulatát élte és érezte tegnap a városháza, amelynek dísztermében soros ülést tartotta Szeged város közgyűlése. A Lippai Pál polgármester által vezetett ülésen elsőként a napirendekről határoztak a testületi tagok, s jöhet a dolgok rendjét előre rögzítették, mégsem sikerült maradéktalanul eleget tenni a szándékolt napirendek mindegyikének. A legelső témaköről kezdődően a nem mindenkor bevégzett munka jellemezte a napirendi pontok egyikét-másikat. Már az indulást jelentő, 1993. évi költségvetés módosítás megmaradt bevégezetlenül – lapzártáig a módosítás egészét lezáró végszavazás nem történt meg. Rész elemeiben ugyanakkor sorjában határozott a testület, mégpedig pozitív állásponttal, az „alpontok” elfogadásával. Hosszú vitába bonyolódtak a képviselők a támadó tárgyalásánál a téli fagy és a hajléktalanok gyarapodó számának ismeretében is az éjjeli menedékhely létesítésével kapcsolatban. Nem amiatt, mert szükségtelennek látta volna valaki is a menedékhelyet,

hanem a létrehozásához szükséges forrás megkeresését kísérte megosztott vélemény. Végül is a kérekpárút építésére fordítandó, de idén már minden valószínűséggel el nem költethető pénzből került a menedékhely létesítésére 5 millió forint, amit más forrásból jövőre visszaforgatnak eredeti céljára.

Az első napirendhez kapcsolódóan tájékoztatót fogadott el a testület a Szegedi Nemzeti Színház 1993. évi pénzügyi ellenőrzésének megállapításáról, majd további rész-témakörökben született döntés. Elfogadták az Ifjúsági Ház darmstadti ifjúsági táborra úti-költséggént szükséges támogatási kérelmét, határoztak önkormányzati intézmények (kórház, gyermekkórház, rendelőintézetek) informatikai fejlesztéséről, jóváhagyták szennyvízcsatornák beruházását (Kalász, Hajnal, Szécsi, Wallisch Kálmán, Kandó Kálmán, Kassai utca), valamint az algyői szennyvíztisztító és szennyvízcsatorna beruházását. Döntést hozott a közgyűlés abban is, hogy az Algyői Faluház a Bartók Művelődési Központ intézményeként működik

a továbbiakban. Jó hírként említendő: a képviselők megszavazták a Tisza Lajos körüli Rendelőintézetben a lépcsőfelvonó kialakítását, az ajánlatok szerint 2 millió forintos költséggel. A mozgáskorlátozottak jogos igényét elégitik ki a beruházással. Viták után sem jutott közös nevezőre döntésével a közgyűlés az újabb napközis csoportok indítására vonatkozó előterjesztésben, illetve a szavazás végeredménye az igényt elutasítja.

A közgyűlés első szünetében a testület, illetve a polgármesteri hivatal vezetői sajtótájékoztatót tartottak: történt mindez annak megcáfolására, amit lapunkban a Világ Utcája project korábbi közgyűlési sorsával kapcsolatban és a vállalkozás értékeinek védelmében, továbbá a közgyűlést és a hivatalt „vádolva” a Világ Utcája kft vezetői állítottak. Lippai Pál polgármester hangsúlyozta, hogy a városfejlesztési és műszaki bizottság előterjesztése és véleményezése alapján érdemben tárgyalta a közgyűlés a projectet, s a kiegészítő javaslattal együtt látva a vállalkozás lényegét, dön-

töttek az általános rendezési terv módosításának szükségességében. Dr. Tóth László jegyző azt hangsúlyozta, hogy jogsérelem nem érte a Világ Utcája kft., míg Borvendég Béla az illetékes városfejlesztési bizottság elnöke arra utalt, hogy a projectet, illetve a kft.-t versenyeztetni kell más vállalkozókkal, ez a város érdeke. Versenyre kelhetnek a napirenden szereplő Carter kft 5 ezer forint négyzetméterenkénti terület-hasznosítási ár-ajánlatával.

Mindezek után a Világ Utcája kft vezetői is tartottak egy sajtótájékoztatót – külön, lévén az előzőn nem kaptak szóhoz jutási esélyt – viszont végki-fejletként estére kiderült, hogy (lapzártáig) a Carter kft.-vel való megállapodás nem fér bele az egész napos és estés közgyűlés idejébe.

A közgyűlés a sok vitával kísért munkája során a későbbiekben többek között helyi adórendeleteket módosított, elsősorban az országos jogszabály változásokhoz igazodva. Megemlítendő az a döntés, hogy az idegenforgalmi adót a nyolcadik vendégejszakát követően éjszakánként 100-ról 50 forintra mérsékeltek a rendeletben. Elutasította a testület azt az előterjesztést, amely újabb, fizető parkolóhelyek kialakítását kezdeményezte a Belváros területén. Eltérő okokból nem fogadták el az előterjesztést, hangsúlyosan azért, mert nem jelent érdemben forgalmi tehermentesítést e területen.

Kiemelendő a további napirendi pontok közül: a közgyűlés döntött több, helyi jelentőségű természeti érték védetté nyilvánításáról, meghatározta a városban az újabb benzinkutak létesítési kritériumait. Feloldotta a testület (számos érintett tulajdonos jelenlétében) az újszegedi építési telkek egy részén fennállt építési tilalmat, illetve időben meghatározta az elidegenítési tilalom határidejét. Döntöttek abban is, hogy alaposan kidolgozott szerződés nyomán garanciát vállalnak a műjépgálya vállalkozó üzemeltetőjének beruházására, a jépgálya sátozottóval való bevonására.

Becsei Péter

Fejvadászat indul?

Fegyelmi vizsgálat a színházigazgató ellen

A Szegedi Nemzeti Színháznál végzett pénzügyi ellenőrzés megállapításai (melyekről tegnapi számunkban írtunk) nyomán a jegyző által előterjesztett határozattervezet elfogadta tegnap a közgyűlés többsége. Eszerint fegyelmi vizsgálat indul az ideai költségvetés túllépése miatt a színházigazgató ellen, a Közkutatási és Közművelődési Iroda vezetőjét pedig arra kötelezte a testület, hogy készítsen előterjesztést a következőkről: a több tagozatú színház miként működtethető önálló tagozatszervezet és tagozatvezetés nélkül; a befogadó színházként való működés miként valósítható meg; a szegedi színházjellegű kulturális intézmények miként működtethetők egységes vezetés és egységes technikai bázis kialakításával.

Ilyen városi intézmény van – a szerk.) Juhász Antal (Munkáspárt) képviselő nevéket kért: kik ellen induljon fegyelmi vizsgálat? A jegyző felvilágosította, hogy a közgyűlés a színház igazgatójának a munkáltatója, tehát csakis ellene kezdeményezhet fegyelmet. Kosztolányi József (Fidesz) arra figyelmeztetett, hogy nem az intézményvezető a felelős a költségvetés túllépések miatt, hanem a közgyűlés, amely az áremelkedéseket figyelmen kívül hagyva évek óta nem emelte a „dologi” kiadásokra fordítható költségvetési pénzeket. „Levadászhajjuk

A tanulószoba tuti tippjei

„Ilyen impotens önkormányzattal, mint a szegedi, még sehol sem találkoztunk” – idézte tegnap a jelenlévő újságrírók előtt egy üzletember állítólagos kijelentését Csapó Balázs képviselő. Kétséget sem hagyott: pontosan így gondolja ő maga is. Így aztán akár önkritikának fölfoghatnánk Csapó úr idézetét, végtére képviselőként rá is vonatkozik a jelző: tehetetlen. Más kérdés, hogy nem tegnap először, és nyilván nem is utoljára tesz úgy a képviselő úr, mintha előkelő kiválláló lenne, s illeti a tehetetlenségével sokkal súlyosabb vádakkal – a többieket. De most nem Csapó Balázs sajtótájékoztatójáról akarok lélektani mélységeket sűrű elemzésbe bocsátkozni – erre nincs szakmai jogosítványom. Mint a választópolgárok egyike arra tennék kísérletet, hogy tanácstalan polgártársaimmal együtt eltöprengjek az önkormányzati döntések természetén. Mert hiszen ezek a döntések hívják aztán elő az olyan kevésbé differenciált, megbélyegző ítéleteket, mint: impotens...

Miért állunk mi, sokan, szegedi polgárok, mint ama számár a hegyen, némely közgyűlési határozat hallatán? Miért nézünk, mint Irma a moziban? Miért vagyunk tanácstalanok és értetlenek? Miért gondolhatjuk azt, okkal, joggal, hogy a testület önellentmondásokba keveredik? Hogy nem haladunk tgy ötről a hatra? És miért gondolhatják és mondhatják mindazok, akik vagy magukból indulnak ki, vagy tudnak valamit, hogy egyes döntések mögött hivatali korrupció, választott tisztviselők személyes anyagi érdeke, képviselők ugyancsak anyagi érdekű, a kéz kezét mos-szisztémán alapuló tisztességtelensége húzódik meg?

Az egyik sommás magyarázat szerint rossz az önkormányzati törvény. Maguk alatt vágják a fát a liberális pártok emberei, amikor támogatják ezt a ménkü nagy demokráciát! Most aztán kénytelenek végignézni, hogyan buknak bele a liberális polgármesterek abba, hogy semmi jogkörük, hogy mást sem tehetnek, csak szavazathatnak, csakis arról, amit a pusztán adminisztratív szerepbe süllyesztett hivatali alkalmazottak a nagyhatalmú bizottságok javaslatait másolva lepötyögnek az írógepeiken.

Nézzünk egy aktuális példát, a színház ügyét. Bizton állíthatom: nem egy irodavezető, de egész életüket színházban töltött, nagytapasztalatú és nyaképpességű, univerzális alkatú, sokféle tudománnyal felvértezett egyének egész csapata sem tudná mindazt nemhogy jövő március végére, de a piros hó lehulltáig sem eltervezni, száz hivatali tróasztal mellett sem, amit kirottak a szerencsétlenre. Mert lehetetlen, mert rosszul van fogalmazva a feladat, mert nem ez a feladat, nem ez a tervezés.

De könnyű a taccsvonalról jótanácsokat adni. A döntési mechanizmus azonban kivédhetetlen csapdákkal teli. Mert mi történt? Revizori vizsgálat, megállapítja, hogy semmi jogszabályba ütközött nem követett el senki színházi ember, nem csalt, nem lopott, nem volt felelőtlen. Rajta kiválláló, a revizor által pontosan meghatározott okok miatt volt kénytelen túllépni a költségvetési keretét. A közgyűlés a költségvetés módosítása során csont nélkül meg is szavazza a színház számára a pótlólagos pénzigényt. Úgy tesz tehát, mintha mindent értene, sőt megértene. A másik pillanatban azonban mintha amnéziába esne, mert mégis az igazgató fegyelmi felelősségét firtatja. Miért? Fogadnék, hogy pusztán azért, mert az egyik bizottságban (a pénzügyiben) valakinek eszébe jutott: mégse lehet, hogy ez az igazgató csak úgy megússzon egy ellenőrzést – ha már csinálunk egy ellenőrzést; kimondta, leírták, majd átmásolták a közgyűlés elé kerülő határozattervezetbe. Ha már ott van, biztosan oka van, gondolhatja bármely jóhiszemű képviselő – és dehogyis nyálassza át a revizori jelentést! Nyomja a gombot, igen, legyen fegyelmi.

Miért nem a mégiscsak kompetensnek tetsző kulturális bizottság javaslatát fogadják el színházügyben? Csak. Miért nem az illetékes bizottságát – mondjuk A Világ Utcája Kft. ügyében? Csak? Vajon egy ilyen létszámú testületben a józan ész nem működőképes? Vagy csak ebben a testületben, a szegediben nem? Valóban kivételesen impotens lenne éppen a mi önkormányzatunk? Nos, aligha ez a helyzet. Inkább az, hogy tanulóépízt fizetünk, mindannyian, még mindig. Lehetséges, hogy egészen egy törvénymódosításig.

Sulyok Erzsébet

Lelkünk rajta, telkük rajta

Kemény diónak bizonyult a közgyűlésen az újszegedi zárolt telkek ügyét egyértelműen, „mindenki igazára” elbírálni. Pedig a képviselők egyike- másika azt hangsúlyozta, kevés konfliktussal kell minden érintett érdekében dönten. Ha az olyan könnyű lenne! – sóhajtottak többen, sőt kiáltották is. Nem csoda.

Újszegeden évtizedek óta 60-70 telektulajdonos nem birtokolhatja igazából a tulajdonát, lévén a telkeken építési tilalom. Ennek oka elsődlegesen és hangsúlyosan a József Attila Tudományegyetem, illetve a Magyar Tudományos Akadémia intézményi bővítésének, beruházási hosszú távú fejlesztésének esélybiztosítása. Érthetően, a telektulajdonosok, akik az építési tilalom miatt akár a hatvanas évek közepe óta jobb időkre várnak, most megelégtelék a várakozást. Ha már a közgyűlés napirendre tűzte a telkek ügyének felülvizsgálatát, s a JATE fejlesztési igényeit, az újszegedi polgárok sem télenkedtek. Panaszukat többek között lapunknak is jelezték írásban a Főfasorból, vagy harmincan pedig a közgyűlés vendégeknél fenntartott padosoraiban is megjelentek tegnap este.

Jóérzéssel, vagy felbosszantva hallgatták a választott városatyákat. A jelek szerint egyetértéssel hallgatták, hogy a város érdeke, így lakóinak dicsősége is, ha a JATE fejlődik, bővíül, s az évtizedben megduplázódik a hallgatói létszám. Csak az kérdéses, miért csak néhány tucat szegedi polgár hozzon áldozatot, nem hasznosítható telke révén. Miért nem a város áldoz többet, keres és vásárol más helyen telket az egyetemnek, s miért oly megterhelő ez a kormány számára is?

Ezen segíthet szegedi parlamenti képviselő indítványa, hogy a tárca 100 milliós plusz költségvetési összeggel legyen segítségére a szegedi egyetemnek. Addig is a közgyűlés kompromisszumos javaslatot hozott: harmincnyégre tekire az építési tilalmat 1995. végéig, meghatározott időtartamig tartja fenn, s egyben az általános rendezési terv kidolgozásának keretében 1994. okt. 30-ig megvizsgálja, más területek biztosíthatók-e, és a kisajátítási eljárásra konkrét összegeket bocsát rendelkezésre.

B. P.

S. E.