

■ **Kisteleki iskola:****Határozatlanul**

Viharos testületi ülésnek nézett elébe Kistelek város önkormányzata, ez már látható volt a csütörtök esti eseményt megelőzően. Jóllehet az írásos előterjesztések között nem szerepelt a II. Rákóczi Ferenc általános iskolában kialakult feszült helyzet és a városra is kiható igazgató ellenesség ügye, pro és kontra készülődtek az ellentétes véleményeket magukénak valló képviselők, s nem kevésbé a nyilvános ülésen részt vevő pedagógusok, városlakók. A tét nyilvánvalóan az volt: lemérjék, a kinevezése előtt az iskola pedagógusai által többségi arányban nem támogatott iskolaigazgató ellen irányuló aláírásgyűjtés, leváltására irányuló kezdeményezés eredménnyel jár-e.

Első lépésként a kisteleki képviselőtestületi ülésen a város oktatási-nevelési intézményeinek működési hatékonyságát elemző írásos anyag került az önkormányzat elé. El sem kezdődhetett ennek érdemi vitája, mert képviselői indítványra megszavazták a testület tagjai, hogy előbb az anyagot az önkormányzat oktatási és művelődési bizottsága is tárgyalja meg és véleményezze. Mint kiderült ugyanis, az előterjesztő Ott József polgármester elfeledkezett arról, hogy átadja az anyagot véleményezésre a szakszabotsgának. Az elnapolt napirend után került terítékre a Rákóczi iskola viharos, megosztott pedagógustársadalommal jellemezhető állapota.

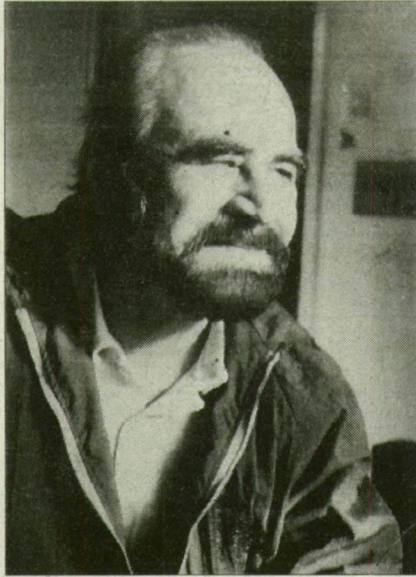
A képviselőtestülethez eljutottat, pedagógusok, valamint szülők által aláírt beadványok sorsának eldöntése várt a testület tagjaira. Az aláírásgyűjtésekkel reprezentált beadványokkal kapcsolatban az oktatási és művelődési bizottság elnöke tette közzé az alapos és időt nem kímélő tárgyalások során kialakított bizottsági álláspontot. Eszerint az oktatá-

si bizottság egyhangú határozattal döntött, hogy nem támogatja az általános iskola igazgatónője – Nemes Éva – felmentését. A testületi ülésen a vita igen éles hangon folytatódott, mintegy erőteljes ellentétként az oktatási bizottság vélekedéséhez. A számos hozzászólás egyike sem vonta kétségbe az igazgatónő oktatási, szakmai programjának értékeit és létjogosultságát, ugyanakkor annak gyakorlati megvalósítása során a módszereket annál többen igen erőteljesen bírálták. Nagy Ferenc képviselő mindezekhez alapul előterjesztésében az igazgatónő leváltását javasolta.

Kevés foganatja volt azoknak a képviselői felszólalásoknak, amelyek az iskolában már tapasztalható eredmények további térnyeréséért, s a gyerekek érdekében folytatható hatékony munka érdekében az aláírásgyűjtés, beadványos akciók figyelmen kívül hagyását szorgalmazták. Többeket az sem döbbsentett meg, amikor az egyik, városi pedagógus vezető arról szolt: a Rákóczi iskolából egész iskolai osztály (vagy osztályok) akart (ak) a másik általános iskolába átmenni. Mint kiderült az osztályfőnökkel együtt, annak vezetésével.

A testület a hosszas és nem kevés személyeskedést tartalmazó vita végeztével szavazott. Először arról, hogy kezdeményezze-e az igazgatónő felmentését megelőző, törvény által előírt vizsgálati eljárást. Másodsor az oktatási bizottság igazgatónőt megerősítő, felmentési kezdeményezést elutasító előterjesztéséről szavaztak. Egyik szavazás sem hozta meg az előírt minősített többséget. Így maradt érvényben a testület korábbi, az igazgatónő oktatási programját elfogadó és ez alapján öt évre intézményvezetői kinevezéséről szóló határozata. A polgármester vélekedése látszik hangsúlyosan érvényesnek, mely szerint a Rákóczi iskolában nincs esély a megbékélésre.

Becsei Péter

■ **Vezérigazgató Úr! Ez a ház, amelyben Ön lakik, a Délép referenciacsépülete volt.**

– Az országban elsőnek készített paneles családi házak egyike. Megtoldottam azonban ezzel a téglás résszel, ahol most is beszélgetünk.

■ **Nem kellene újabb referenciacsépület? Mondjuk, vályogból?**

– Nem kell, mert már van. A dóci iskolát tekinthetjük annak.

■ **Tavaly szeptemberben kezdték építeni.**

– És idén, augusztusban készen is lett.

■ **Az egyik legrégebbi építési módszer. Csak hogy régen télen nem építették.**

– Örökölt az építőipar néhány kényszermegoldást. Azt például, hogy téliestíteni lehet.

■ **Mivel téliestítették Dócon?**

– Apám Kovács volt. Hagyott rám néhány közös üstházat. Azokat raktuk be a tél előtt már elkészült, tető alá került falak közé, vizet forraltunk bennük, hogy a gőz vigye tovább a meleget. Minden kéznél lévő éghető anyag megfelelt fűtésre. Vakolni ugyan így sem illik, de falazni lehet. Dócon csak a főfalak vannak vályogból, a vizesblokkok és a válaszfalak azonban téglából készültek. Amíg a tető el nem készült, inkább az volt a baj, hogy szinte mindennap esett az eső. A vályog elázik, ha esik, mindennap le kellett takarnunk fóliával.

■ **Dolgozott azelőtt vályoggal?**

– Amikor apám háza épült Szarvason, gyerek voltam, én adogattam a vályogtégla, és gyűjtöttem a lóganét a vakoláshoz. Nincsen már annyi lótrágya, és én nem kezdtem el lovat tenyésztetni csak azért, hogy simára vakolhassuk a dóci falakat. Rabcoltunk, drótháló és nádfonatot feszítettünk rájuk, rendes, homokos-cementes habarccsal vakoltunk, és kőporoztunk utána.

■ **On a panellházakról híres.**

–



Ki hinné, hogy vályogból van? (Felvételünk az átadási ünnepségen készült. Fotó: Somogyi Károlyné)

■ **Isten áldásával****Betonpaneltól a vályogiskoláig**

Az újságunkban olvastam, Dócon elkészült a vályogiskola. Örültem neki, mert ha beválik, sok jó épület anyaga lehet megint a szalmás-tőrekes sár. Amikor pályámat kezdtem, akkor saccolták százötven évesnek Öreg-Átokháza hajdani iskoláját, bizonyítván, hogy ilyen sokáig állhatnak vályogból készült falak. Ha hozzáadnám az azóta eltelt harmincválassz évét, akkor legalább száznyolcvan évesnek kellene most mondanunk. Pedig akkoriban nem is alapozták az épületeket.

Eltartana eddig a vasbeton?

Olvasom azt is az újságban, hogy Sipos Mihály volt a dóci iskola fővállalkozója. Csak nem ő volt személyesen a betonházairól hírhedt Délép vezérigazgatója?

Vele beszélgettünk.

– Annyi ideig biztosan megmarad ez is, mint a panel. Az alapja beton, jól szigeteltük, mert a vályognak is a víz a legnagyobb ellensége. Ha ezt jól csináltuk, a vályog örök életű.

■ **Úgy is érthetem, hogy átnyergelt a panelról a vályogra?**

– Építési fővállalkozó vagyok, abból építtek, amiből a megrendelő akarja. Dócon munkanélküli köz munkások verték a vályogot, abból kellett iskolát építenünk. Még javában vezérigazgató voltam azonban, amikor Algírból kaptunk volna megbízatást nagyarányú építkezésekre. Elmentem akkor Dél-Franciaországba, ott ajánlották, ne a drága betont vigyük oda mindenáron, amikor a vályog helyben van. Vályogvető gépet is kínáltak hozzá. Ha ez az üzlet nyélbe sikerült volna, jóval hamarabb építenünk volna vályogból.

■ **Hasonló géppel nálunk is próbálkoztak már.**

– Azt hiszem, az a fő baja, hogy dróttal akarják szeletelni, mint a nyers téglát, a drót viszont megakad a törekben. Ha

fűrészelő akármilyen vágna el, biztosan sikerülne. Mindenesetre Dócon nem kellett gép, kézi erővel is győzték. Annakra jól sikerült, akármilyen magasról, akármilyen erővel vághattam földhöz, el nem törött. A kisméretű téglát sokszor leejteni se kellett, máris röpítőre ment.

■ **Amikor vezérigazgató korában beszélgettünk egyszer, azzal magyarázta a panellházak lapos tetejét, hogy nincsen elég ács. A házgyár fölöslegessé tette a hagyományos építő mesterségeket. Honnan vett most vályoghoz értőket?**

– Találtunk, és menet közben is tanultunk munkásaink. Van Szegeden egy bau-stúdió, még a Délép kebelében jött létre, az ott tanuló gyerekekből egész sor nálunk, Dócon tette le a szakmai vizsgát.

■ **Mindenki tudja, a Délép időközben tönkrement. A Sipos Építési Fővállalkozás pedig?**

– Pillanatnyilag nem fenyeget bennünket ilyen baj. Pályázatok útján, és személyes összeköttetésekkel mindig siker-

rül munkát találunk. Átlagosan három-öt helyen dolgozunk egyszerre, ennyi kell is ahhoz, hogy megéljünk, és elég is.

Nem szeretném, ha mostani beszélgetésünk a régiék fölhánytorgatásával fajulna, de lehetetlen nem megkérdeznem a panellházak tömegének építőjétől, hogyan érinti a békásme gyeri nagy robbanás.

– Nagyon szíven talált, bár kezdetektől fogva nem hittem, hogy gáz robbant volna. Csak a konyhákban van gáz, nehezen képzelhető el abból ekkora kár.

■ **Mi, panellakók is megrémültünk. Akármikor velünk is előfordulhat hasonló. Össze vagyunk betonozva a szomszédainkkal.**

– Akármelyik bérházban is előfordulhat.

■ **Akár a közlekedésben: az is elpusztulhat, aki vétlen?**

– Sajnos, ugyanúgy.

■ **Csak egy flúgos pasas kell.**

– Sokszor mondom, nálunk még terroristákra sincsen szükség.

■ **Mindnyáján Isten kezében vagyunk.**

– Úgy is mondhatnám.

■ **Csak azért említem, mert a dóci vályogiskolán Isten áldása is rajta van. A püspök fölszentelte.**

– Elmondhatom, hosszú pályafutásom után ez az első épületem, amely ekkora megbecsülésben részesült. De megáldotta a püspök úr az építőket is, tehát engemet is.

■ **Akkor hát: mikor épít megint vályogból?**

– Amikor rendelkez.

Horváth Dezső

Római katolikus plébániák

Belváros – szombaton, október 2-án 7 és 18 órákor: szentmise. **Vasárnap**, október 3-án: 7.30, 8.30, 10, 11.30 és 18 órákor szentmise. 17 órákor: a Kalocsai Székesegyház énekgyűlése hangversenye. Vezényel és orgonál Leányfalusi Vilmos. Közreműködik a Szegedi Dóm énekara. Orgonán közreműködik Kiss István és Simon Tamás. Elhangzik: – Hássler: Ünnepre jöttünk; Liszt: Ave maris stella; Liszt: Tu es Petrus; Halmos: Jubilate Deo; Harmat: 150. zsoltár. Orgonaművek – Bonnet: Tündérek; Widor: Allegro Cantabile. A 18 órákor kezdődő szentmisén – Harmat: Assumpta est Maria; Arcadelt: Ave Maria; Mozart: Ave Verum Corpus. **Hétköznap**: 7, 8, 18 órákor: szentmise.

Alsóváros – szombaton, október 2-án: 6.15 (szolozsmával), 7.30, 18: szentmise. 17 órákor: rózsafüzér; 17.30 órákor: vecsernye. **Vasárnap**, október 3-án 7, 9, 11.30, 18 órákor: szentmise. A 18 órai szentmise után terménymegáldási szertartás és ünnepélyes megemlékezés és a rendalapító Szent Ferenc boldog

**SZERTARTÁSOK**

haláláról. 17 órákor: rózsafüzér, 17.30 órákor: szentségimádás és vecsernye. **Hétköznap**: 6.15, 7.30 és 18 órákor: szentmise. 17 órákor: rózsafüzér. 17.30 órákor: vecsernye. Október 5-én, **kedden** 19 órákor: Bögszi Molnár Tünde orgonaszere (belépés díjtan).

Felsőváros – szombaton, október 2-án 6.30, 7, 18 órákor: szentmise, 17.30 órákor: litánia. **Vasárnap**, október 3-án 7, 8.30, 11, 18 órákor: szentmise, 17.30 órákor: litánia. **Hétköznap**: 6.30, 7, 18 órákor: szentmise, 17.30 órákor: litánia.

Rókus – szombaton, október 2-án 7, 8, 18 órákor: szentmise. **Vasárnap**, október 3-án 6.30, 8, 9, 11, 18 órákor: szentmise. **Hétköznap**: 7, 8, 18 órákor: szentmise.

Móráváros – szombaton, október 2-án 7, 18 órákor: szentmise. **Vasárnap**, október 3-án 7, 9, 11.30, 18 órákor: szentmise. 15 órákor a II. Kórház kápolnájában: szentmise. **Hétköznap** 7, 18 órákor: szentmise.

Újszeged – szombaton, októ-

ber 2-án 7.30 órákor: szentmise, 16 órákor a kápolnában: szentmise. 18 órákor: szentmise. **Vasárnap**, október 3-án 7, 11.30 órákor: szentmise. 9 órákor: diákmise. 18 órákor: szentmise. **Hétköznap**: 18 órákor: szentmise.

Tarjánváros – szombaton, október 2-án 17 órákor: szentmise. **Vasárnap**, október 3-án 9, 11 és 17 órákor: szentmise. **Hétköznap**: 17 órákor: szentmise.

Református egyházközségek

Kálvin tér – **Vasárnap**, október 3-án 8 órákor: istentisztelet. Igét hirdet: Demeter János segédlelkész. 9 órákor: gyermekistentisztelet. Tartja: dr. Bartha Tiborné b. o. lelkész. 10 órákor: istentisztelet, úrvacsorai közösséggel. Igét hirdet: dr. Bartha Tibor lelkész. Agendát tart dr. Bartha Tiborné b. o. lelkész.

Honvéd tér – **vasárnap**, október 3-án 8 és 18 órákor istentisztelet. Igét hirdet: Czirokné

Bötár Éva segédlelkész. 11 órákor: istentisztelet. Igét hirdet: Papp László lelkész. 11 órákor: gyermekistentisztelet. Tartja: Czirokné Botár Éva segédlelkész. 9 órákor Petőfitelepen: istentisztelet. Igét hirdet Papp László lelkész.

A Honvéd téri hittanórák rendje – minden pénteken 16.30 órától középiskolásoknak; minden szombaton 9 órától az általános iskolák 1–3. osztályosainak; 10 órától az 1–6. osztályosainak; 11 órától a 7–8. osztályosoknak.

Újszeged – szombaton, október 2-án 18 órákor: evangelizáció. Tartja: dr. Szabó Mihály. **Vasárnap**, október 3-án 9 órákor: istentisztelet. Igét hirdet: Sipos Ete Zoltán lelkész. 9 órákor gyermekistentisztelet. Tartja: Sipos Ete Zoltán lelkész. 11 órákor Sándorfalván, 15 órákor Deszken, 16 órákor Kübekháza: istentisztelet. Igét hirdet Sipos Ete Zoltán lelkész.

Evangélikus egyházközség

Tisza Lajos körút 16. **Vasárnap**, október 3-án 10 órákor: istentisztelet. Igét hirdet: Tóth Attila lelkész.

Parlamentarizmus, magyar módra

Az önértékes polgár, a politikus, de a politikusjelölt számára se haszontalan, ha a jogtudós sajátos szempontjai alapján hall véleményt a magyar parlamentarium utolsó három évéről. A JATE Alkotmányjogi Tanszéke, a Magyar Alkotmányjogászok Egyesülete és az MTA Szegedi Akadémiai Bizottsága tegnap alkotmányjogászokat hívott tanácskozásra. Az alkotmányjogi nap vitáinak eredményeként a tudósok és a gyakorló jogászok támpontokat nyújtottak az új házszabályt kidolgozó kodifikátoroknak, s így az 1994-ben megválasztandó Parlamentnek is.

A magyar parlamentarizmust az államhatalmi ágak aspektusából vizsgálta dr. Sári János. A Parlament szerkezeti és szervezeti kérdéseit dr. Kukorelli István tette nagytó alá.

Érvek, s ellenérvek csaptak össze az egy- illetve kétkamrás Parlamente, a bizottságok szerepéről. Az Országgyűlés működésének eljárási, ügyrendi kérdéseiről, vagyis a képviselők napirend előtti felszólalásának lehetőségeiről, a frakciók szerepéről dr. Papp István szolt. Az országgyűlési képviselők jogállását dr. Trócsányi László taglalta, figyelemre méltó szempontokat vetett föl a mentelmi, az összeférhetetlenségi jogról, a politikai pártok képviselőinek egyik pártból másikba való „vándorlásáról”. A vitát dr. Schmidt Péter alkotmánybíró, a Magyar Alkotmányjogászok Egyesületének elnöke vezette.

(Az alkotmányjogi nap legizgalmasabb vitapontjait érintő interjú lapunkban később olvasható.)

Ú. I.