



## Januártól részvénytársaság

### Mi az NHT?

# Változó posta

„A posta átalakulása a tervek szerint halad” – mondta a vezérigazgató. Eszerint a posta január 1-jétől részvénytársaság formájában működik tovább.

Egy fontos változás azonban máris történt: október első napjától a Nemzeti Hírlapkészítő Kft. vette kezébe az utcai hírlapárúsítás szervezését. Az egyelőre száz százalékosan postai tulajdonú szervezet – a várakozások szerint – a korábbinál jobb kapcsolatot tart a kiadók és az elárúsítók között, s a szállítási rendet az „áruspontokhoz” igazítja.

Doros Béla az NHT előnyeit abban látja, hogy az ország ré-

Tegnap délelőtt a Szegei Postaigazgatóságon tartott sajtótájékoztatót Doros Béla, a Magyar Posta vezérigazgatója, aki a posta átalakulási folyamatairól, terveiről beszélt. Előadását az tette különösen időszerűvé, hogy éppen október 1-jétől kezdte meg működését a Nemzeti Hírlapkészítő Kft.

giókra osztott területeiről akár napi információk szerezhetők a valós piaci igényekről. Az NHT mintegy ötszáz hazai kiadóval kötött szerződést termékeik terjesztésére – de szervezetét igénybe venni nem kötelező... A vezérigazgató kitért a kiadók azon törekvéseire is, amelyeknek célja elszakadni a

postai terjesztőhálózattól. Ennek élő példáját – ugyancsak októbertől – Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hajdú-Bihar megyében láthatjuk, ahol (bármily meglepő: éppen a posta hathatós segítségével) helyi terjesztőhálózat igyekszik megbirkózni csöppet sem könnyű fel-

adatával. Doros Béla szerint a kísérlet eredményesebb lehetne, ha például az említett megyékben létezne egy „másik megyei napilap”, amelyet viszont a posta terjesztene. Így lehetne igazán versenyhelyzetet teremteni.

Az NHT jövője az „élet” követelményeitől függ, miként az is csak később derülhet ki, a kiadók milyen mértékben tudnak bekapcsolódni a terjesztés folyamatába.

A vezérigazgató egy régi „intézmény” újralesztéséről is beszélt. Ötven éve még működött a postaiügynöki rendszer, amely a postai szolgáltatásból nem, vagy alig részesülő települések igényeit elégítette ki. Az újrakezdés óvatossá tizenhét-tizenkilenc településen jelennek meg azok a magánvállalkozók, akik jogot kapnak szinte valamennyi postai szolgáltatás végzésére.

Ny. P.



Fotó: Schmidt Andrea

## Számítógéppel keverik

# Finn festék Szegednek

Nincs többé hígítótól szédelgő festőmester, sem feledékenységből kétszínűre pingált konyha. A finn Tikkurila festékgár termékeinek kizárólagos forgalmazásával megbízott Szilágyi utcai festékboltban ugyanis egy számítógéppel vezérelt masina keveri a kívánt árnyalatot. A minigyárban jelenleg 2024 szín közül választhatnak a piktorok. A tegnapi ünnepélyesen megnyitott Tik-

kurila-üzlet egyébként a tizenhatodik az országban. Falfestékek mellett lakkokat, fém-, ajtó-, ablak- és bútorfestékeket, sőt, folyékony tapétát is találnak a mesterek és a „csinálnád magad”-ra vállalkozó polgárok. Az importőr Auguste Raymond és a boltot működtető Florissant káefték egyébként száz liter festéket ajánlottak fel Szeged városnak a gyermekklinika felújításához.

## Eörsi és Rózsa a korrupcióról

# A tiszta közélet garanciái

A Szabad Demokraták Szövetsége szegedi irodájában sajtótájékoztatót tartott tegnap Rózsa Edit és Eörsi Mátyás országgyűlési képviselő. Ismertették a párt Tiszta közélet című programját, amelyet az országos tanács a napokban fogadott el, és amelynek célja a botrányos méreteket öltő korrupció visszaszorítása.

Eörsi elmondta, hogy a rendszerváltáskor mindenki bízott, tisztább lesz a közélet, mint az egypártrendszer utolsó éveiben volt. Ezzel szemben a helyzet nem javult, hanem romlott. Hajmeresztő visszaélések történnek. Ez nem jó és rossz emberek kérdése, olyan korlátokra, garanciákra van szükség, amelyek lehetetlenné teszik a korrupció kialakulását. A szabad demokraták által létrehozott munkacsoport azt javasolja, hogy a jövő évi választások után ismét az országgyűlés felügyele alá rendeljék az Állami Vagyonügynökséget. Biztosítani kell, hogy a privatizációs ügyleteket bírósági úton

megtámadhassák. A közgyűlésről való döntések legyene nyilvánosak. Már a választások előtt aktuális olyan jogszabálytervezet megalkotása, amely az összeférhetetlenséget, a lobbyzást értelmezi, felhatalmazást ad a hatóságnak a korrupció elleni harchoz. A honatyja hangsúlyozta, hogy pártjának mögé nem áll, akire a gyanú árnyéka vetődik.

A képviselők szövege az országgyűlés utolsó negyedévi jogalkotási programjáról is. Szerintük a kormány a saját tehetetlenségét próbálja a parlamentre áthárítani. Októbertől az év végéig a 28 ülésen 59 döntést akar kicsikarni. Mintha a statisztika minősíteni a munkát. Sokkal inkább értékműtő, hogy a három évvel ezelőtti beígért földtörvény még nem került a képviselők elé.

Rózsa Edit beszámolt arról, hogy az SZDSZ milyen módosító javaslatokkal állt elő az idén a nyugdíjasok helyzetén javítandó. A szegedi képviselő legújabb beadványa azt szorgalmazza, hogy a lakásfenntartási támogatást és a munkanélküliek jövedelempótlását mentesítsék az adó alól.

V. F. S.

## Van immár a kormánynak tájékoztatói irodája

A Miniszterelnöki Hivatal közönségkapcsolati irodája továbbfejlesztéseként létrejött a Kormány Tájékoztatói Irodája – adta a tájékoztatást pénteken Katona Tamás miniszterelnökségi államtitkár.

– A Tájékoztatói Iroda a kormány azon kötelességének tesz eleget, hogy rendszeresen beszámoljon munkájáról, s megvalósítsa a társadalom és a kormányzat közötti párbeszédet – hangsúlyozta Katona Tamás. Az államtitkár többször aláhúzza, hogy nem propagandát kívánnak folytatni, hanem tájékoztatást adni a tényekről.

Az iroda fő feladatának te-

kinti a külföldi közvélemény tájékoztatását is. Ebben támaszkodni kíván már működő szervezetekre, így a minisztériumokra, akadémiai intézetekre is. Katona Tamás egy kérdésre válaszolva elmondta, hogy jelenleg a pótköltségvetésből 190 millió forint áll rendelkezésre, és ez behatárolja a lehetőségeket. Az említett összegből csak a működési költségeket finanszírozzák, a munkatársak bérét a Miniszterelnökségi Hivatal gazdálkodik ki. Katona Tamás egy kérdésre válaszolva határozottan kijelentette: a kormány nem választási irodát tart fenn.

■ **A Tisztújítás főszervezője szerint az értelmiség miért vállalt ilyen jelentős szerepet a rendszerváltásból? Reményeikből valóság lett?**

– Történelmi változások tanúi voltunk 1990-ben. Ezért gondoltuk, minadaz, amit addig képviseltünk az irodalmi, szellemi életben, megvalósítható. Egy épeszűen rendezett, humanus társadalom megteremtését oly történelmi kihívásnak tekintem, melyhez cselekvően is illik odaállni. Ez volt legfőbb motivációm, én ezért vállaltam a számomra még ma is kissé idegen szerepet. Am számosan, így én is, csalódtunk. A história fölknálta lehetőséget a magyar politikai intézményrendszer nem tudta megragadni. Egészen másképpen képzeltem el az „Európa-hoz való igazodást”. Azt hittem, hogy az okos nép gyűlékezeteiben meghányavetve száz bajunk, azaz körülmények elemzés után fogunk új utakat kijelölni, nem pedig olyan kapkodással és esetlegességgel, ami az elmúlt három és fél esztendő jellemzője.

■ **Az előző rendszerben beült lap szerkesztője miért éppen a Magyar Szocialista Párt színeiben lépett az új politikai porondra?**

– Valóban nem voltam „kegyeltje” az előző rendszernek, de neveltetem, származásom, olvasmányélményeim alapján baloldali embernek tartom magam. Helyemet így a Parlament egyetlen baloldali pártjában, az MSZP-ben találtam meg. Meggyőződésem, a nemzetnek szüksége van egy olyan Parlamentre, melynek egyensúlyát három meghatározó erő biztosítja, azaz a konzervatív-keresztény, a magyar szocialista-demokrata, a liberális „gyülekezet”.

■ **Képviselőként Ön mit akart elérni?**

## Annus József: a szerkesztő-politikus

# „Reméltem: szellemi szabadság lesz...”



Fotó: Schmidt Andrea

– Szerettem volna, ha az átmenetet kevésbé érzi meg a magyar oktatás és kultúra. A múlt engem épp e területeken nyomorított meg. Ezért arra számítottam, hogy itt szellemi szabadság lesz, amihez megfelelő gazdasági háttérrel biztosítanak. Egy olyan rendszer létrejöttében reménykedtem, ahol a józan ellenzéki vélemény is meghallgattatik. Megfontoltabb, konszenzuson alapuló törvényalkotást vártam. De hamar rájöttem, a demokrácia – legalábbis születése pillanatában – nem így működik.

■ **Érez-e különbséget a listás és az egyéni választókerületi honatyai lehetőségei, munkája között?**

– A választópolgárok e szempontból nem tesznek különbséget képviselő és képviselő között, örömmel tapasztal-

# Tíz év

Leírni is elszomorító: 2003-ra taksálja a magyar társadalom többsége, hogy érezhetően javulni fog a hazai életszínvonal. Legalábbis ilyen sötét képet mutat a Sonda Ipsos mostani felmérése. Tíz év... Magam lassan közelebb leszek akkora már az ötvenhez, a fiam éppen akkor ül a középiskolai padba, a panel, amiben lakunk talán szét is foszlik már, mint a vattacukor.

Hát, nem éppen optimista nemzet vagyunk. Úgy hagyjuk magunk mögött ezt az évezredet, hogy visszük magunkkal a reménytelenséget, s kibéleljük vele a következő évszázadot is. A századvég a dekadencia kora, tanultuk annak idején az iskolába Ady verseit izlelgetve. Most pedig nem tudjuk aprópénzre váltani a tudományunkat, csak a csüggedéssel bírkózunk.

Végtelenen kettészakadt a világ. A társadalmi-gazdasági változások nyomán egy vékony réteg a magasba emelkedett, míg közben milliók csúsznak egyre lejjebb és lejjebb. Valóban, az alul kukusolónak miért is lenne rózsaszínűbb a tíz év múlva rájuk váró holnap, mint a mai kor. Lassan lassan beérik a gondolat, s tán kimondani sem szentségtörés már, a nagy demokratizálódásban egy valamiről alaposan megfelekedtünk: s ez a pénz, az anyagi jólét.

Mit ér a szabadság szegényen? Egyáltalán, lehet-e szabad egy szegény nemzet, amelynek polgárait a nincstelenség és a napi filléres gondok vezetik minden cselekedetében. A demokráciához pénz is kell – mintha erre ébrednénk rá lassan, amikor a statisztikusok kérdéseire válaszolunk. Márpedig a másik oldalra fordult világunktól az életük jobbrafordulását várták annak idején az emberek. Nehéz megemészteni, hogy munkanélküliségen, emelkedő árakon és létbizonytalanságon keresztül vezet az út az európai jóléthez.

Reményvesztett nemzet lettünk. S talán türelmetlenek is egy kicsit. Miközben szétesett körülöttünk a világ, mi mégiscsak talpon maradtunk valahogy.

Tíz év múlva, ha avatott közvéleménykutatók felteszik ugyanezt a kérdést, vajon mit válaszolunk majd? Magunkat ismerve talán válasza sem méltatjuk őket: akkor már minék?

Annus József

Telefonos hirdetésfelvétel: **481-444, 7-19-ig**  
**320-239, 7-15-ig**  
**318-999 8-12, 14-17-ig**  
 DÉLMAGYARORSZÁG

különbségek. Egyik képviselő-társam az ipar problémáinak megoldását tartja sürgetőnek, nekem, aki a magyar vidéket járom, attól vérzik a szívem, hogy a mezőgazdaság haldoklását látom. Ennél lényegesebb különbség nincs közöttünk. Az ideologikusnak álcázott, „népi”, meg „nem-népi” ellentét valójában nem létezik. Egyébként is: a pártok egymásnak nem ellenségei, hanem nemes ellenfelei.

■ **Milyen lesz a szocialisták helyzete a következő Parlamentben? Ön vállalja-e továbbra is a szerkesztő-politikus (vagy politikai-szerkesztő?) cseppet sem könnyű szerepkörét?**

– Szerintem a szocialista párt nem számíthat „totális győzelemnek” nevezhető előretörésre, viszont a ’90-esnél jobb eredményt érünk el a választásokon. Így olyan erős képviselőket majd, mely megkerülhetetlen lesz a törvényhozói munkában, ami a jelenleginél jelentősebb ellenzéki szerepet, de koalícióképeséget is jelenthet. A szerkesztői munka hivatalos. Gyakorlását nem lehet, nem is szeretném szüneteltetni. Állásom a mindennapi élethez való kötődést is jelenti. De – szerkesztői munkám mellett – még egy parlamenti ciklusban vállalom a politikusi szerepkört. Azt remélem ugyanis, hogy egy más föléllású Parlamentben többet tehetek céljaim valóra váltásáért!

Újszászi Ilona