

■ **Figyeljük a telefont, s hívjuk a 03-at!**

■ **„Nem akarunk ötleteket adni!”**

■ **Műszaki bizonyítékok**

„Legfontosabb: az előfizető!”

■ **Hová mehet panaszra az az előfizető, akinek számláján olyan hívások is szerepelnek, amelyekről nem is tud, következésképpen fizetni sem akar értük?**

– A mi szóhasználatunkban nem panaszról, hanem „felszólalásról” beszélünk. Az előfizető szóban, vagy írásban jelezheti, ha kifogása van. Mi – a későbbi félreértések, viták elkerülése érdekében – inkább az írásbeli bejelentést javasoljuk. Ezután az első fokú vizsgálat következik, amely a bejelentés jellegétől függő elemekből áll. A köztudattal ellentétben nem merül ki néhány próbahívásban; a háttérben igen körültekintő műszaki ellenőrzést végzünk. A kapcsolóegységben, az áramkörben és a rendszernek még számtalan más helyén keressük az esetleges hibaforrást, amely hibás számlázást is eredményezhet. A vizsgálatról személyhez szóló formában megfogalmazott levélben értesítjük az előfizetőt.

■ **S ha a panaszosra nézve hátrányos döntést születik, tehet még valamit?**

– Akkor következik a felülvizsgálat (ezt az üzemünk végzi), majd – ha az előfizető esetleg ennek eredményét sem fo-

Előző lapszámunkban telefonszámla-panaszról írtunk. Most a Matáv álláspontját közöljük arról, miként ellenőrzik önmagukat, s mit javasolnak előfizetőiknek a nézeteltérések elkerülése érdekében. Kérdéseinkre Szűcs József, a Matáv Rt. Szegedi Igazgatósága távközlési ellenőrzési osztályának vezetője válaszolt.

gadja el – a harmadik fokozat: az ismételt felülvizsgálat. Ez utóbbi feladatot végzi az általam vezetett távközlési ellenőrzési osztály.

■ **Ezután már csak a bíróság következik?**

– Ha a tisztelt előfizető a harmadfokú döntést is kifogásolja, akkor már valóban a bíróságra tartozik annak megítélése, kinek van igaza.

■ **Úgy tűnik, az előfizető meglehetősen kiszolgáltatott, hiszen a műszaki vizsgálat eredményével szemben ő nemigen tud bizonyítékokat fölmutatni...**

– A mi ellenőrzésünk nem terjedhet tovább a technikai berendezéseken, vagy az elszámolási rendszeren. Annak vizsgálata, hogy a telefon használói közül ki telefonált például Amerikába, már nem tartozhat ránk.

■ **Több panasztól hallottam már: arra gyanakszik,**

hogy valahol, valaki „lopja a telefonját”, azaz rákapcsolódik a vonalra, és onnan beszél (például az elosztószekrényből). Lehet-e ez, és ha igen, mit tudnak tenni ellene?

– Sajnos, ennek is megvan a lehetősége – ne kérdezze, miképpen, mert nem kívánok ötleteket adni... A példaként említett elosztószekrények lezárásáért mi vagyunk felelősek, de naponta nem tudjuk ellenőrizni, rendben van-e minden. Többlakásos házakban a közös képviselők, házfelügyelők sokat tehetnek azért, hogy a megromlott szekrényeket mielőbb újra lezárhassuk. De talán maguknak az előfizetőknek is érdeke, hogy senki ne férhessen más telefonvonalához. Figyelni kell (kellene) ezekre a kapcsolószekrényekre, s ha valaki hibát észlel, azonnal szóljon nekünk. Talán még mindig nem tudja mindenki, hogy a 03-as

hibabejelentőt díjtalanul lehet hívni.

■ **A telefonrendszer más pontjain nem lehetséges a „vonallopás”? Vannak, akik még a Matáv munkatársaira is gyanakszanak...**

– Lopás helyett alkalmazzuk inkább az „idegen használat” kifejezést... A vonalak az utolsó elosztófejjig védettek. A központok számlálói – s a mögöttük sorakozó berendezéseket – lepecsételjük. Dolgozóink becsületességében pedig nem kételkedünk mindaddig, amíg az ellenkezője be nem bizonyosodik. De munkatársainknak nincs is szüksége arra, hogy előfizetőink kárára beszéljenek. Ott vannak a szolgálati vonalak, azokat használják.

■ **Mit javasol, tehet-e mégis valamit az előfizető annak érdekében, hogy megkímélje magát (és pénztárcáját) az általa igazságtalanul magasnak ítélt számláktól?**

– Mindenkinek ajánlatos figyelnie, s ha úgy érzékeli, hogy telefonja a szokásostól eltérő módon működik (vagy éppen: nem működik!), ne késlekedjen: azonnal jelentse be. Ne várjon a számla megkérkezéséig. Lényegesnek tartom, hogy a Matáv nagy súlyt helyez megváltozott közönségkapcsolatainak kialakítására. Számunkra legfontosabb az előfizető! Szolgáltatásainkat – még a felszólalások kivizsgálását is! – igyekszünk elsősorban az ő érdekeik szerint teljesíteni.

Nyilas Péter



CSALÁDI ESEMÉNYEK

Házasság

Móra István és Koós Krisztina, Madránszki Tibor és Vörös Anna, Bozsó István és Bálint Gabriella, Pintér Sándor és Hunyi Tímea Andrea, Császár János Lajos és Dancsa Gyöngyi, Koszó Lajos Tibor és Ramasz Katalin, Kiss András és Domonkos Mária, Látó Ferenc és Turi Renáta Ilona, Ruszcsák András és Nagy Ágnes, Schwarz Günter és Kecskés Edina Ivett, Szaszák Csaba és Tóth Judit, Márki István és Krucsó Erika, Bereczky András Tibor és dr. Lengyel Nóra Tímea, Kocsis-péter Attila és Kendrusz Mónika, Bite Tibor és Harmat Erika Mária, Kellermann Péter és Tóth Zsuzsanna Mária, Szabó Róbert Zoltán és Szűcs Helga Renáta, Dudás Dávid Lajos és Papp Mária, Vincze Zsolt és Vata Erika, Ujvári László és Kovács Szilvia, Sánta Zoltán és Zádori Mónika Mária, Kovács Zsolt és Tombor Annamária, Ábrahám Gábor és Kocsis-Savanya Beáta házasságot kötött.

Születés

Papdi Lászlónak és Ábrahám Máriaanak Szabolcs, Szegedi Károly Sándornak és Gajdóci Ildikónak Melinda, Maróti Dávidnak és Vincze Krisztinának Dávid Tamás, Szűcs Istvánnak és Szekeres Mária Magdolnának István, Szabó András Józsefnek és Lányi Jolán Annának Gábor, Búza Dezső Tamásnak és Veres Zsuzsannának Dezső Christopher, Urbán Ernőnek és Borsity Erzsébetnek Emese, Urbán Zoltának és Makó Zsuzsanna Ildikónak Dominika Nóra, Tóth Lászlónak és Kónya Editnek László, Major Sándornak és Papp Ibolya Rozáliának Attila, dr. Percs Endre Ernőnek és Deák Ágnesnek Éva, Bense Árpád Ágostonnak és Farkas Zsuzsannának Márk, Szabó Józsefnek és Sebestyén Katalinnak Hedvig, Szántó Gyulának és Benkő Hilda Juditnak Gergely, Pácsa Sándornak és Jobbágy Katalinnak Katalin Boglárka, Szabó Zsoltnak és Szalma Tündének Fanni, Csupor Zoltánnak és Tóth Eszternek Krisztián, Tari Vilmosnak és Márki Katalinnak Máté, Kerekes Gyulának és Méhes Margitnak Tamás, Kendrusz László Zsoltnak és Keszég Ágnesnek Renáta, Kothencz Imrének és Szécsi Arankának Bernadett, Officir Józsefnek és Gárdi Erika Juliannának Petra, Putóczki Gábornak és Szilágyi Emese Matildnak Gábor Attila, Pakai Szilveszternek és Szalma Irénnek Attila, Órhelyi Zsoltnak és Molnár Szilviának Fanni, Zsák Sándor Józsefnek és Órhalmi Szilvia Katalinnak Réka Babett, Lekeney Györgynek és Pintér Orsolya Vándának Márk, Zsikó Lászlónak és Barna Arankának Stella, Valikár Attilának és Lukács Andrásnak Attila, Szőke Attilának és Vánkay Andreának Gabriella Ilona, Sziládi Sándornak és Lévai Nórának Gréta, Széll Tibornak és Földes Tímeának Norbert, Antal Istvánnak és Borók Tünde Erikának István, dr. Papp Kornélnek és Gál An-

Halálozás

Varga György, Paja János, Zilahy Zoltán, Hantos Ferencné Bali-Pap Gizella, Gombás Kálmán, Csejtej Andrásné Zódi Rozália, Gémes Dezső, Varga Pál, Simon István, Lovász Attiláné Pioker Ildikó, Valentin István, Kispéter István, Mészáros István, Matók István, Fári János, Kasza Pál István, Gábor Vilmos, Sándor János, Nagymihály Zoltán László, Frittmann Péter Pál, Varró Antalné Stern Erzsébet, Hódi Imréné Varga Jolán, Miklós György, Szekeres Józsefné Szűcs Ilona, Gál Sándor, Kis Istvánné Kormányos Veronika, Méhes Ferenc, Farkas István Béla, Sipos Józsefné Mosó Etelka, Vajner József, Mosdósi János, Szabó Antalné Csányi Ilona, Pap Kálmánné Fási Eszter Margit, Bite János, Csikos András, Dudás Timót Tibor, Ujfalusi Józsefné Konkoly Irma, Szélpál Antalné Köpeczi Julianna, Csányi Györgyné Bitó Júlia, Börcsök János, Rab Irén, Nagy János, Bálint László, Sári Anna, Táborosi Jánosné Elekes Rozália, Lukács Endréné Kádár Etelka, Szilvási Barnabásné Petneházy Julianna, Dobó-Kovács Józsefné Dobó Gizella, Gárgyán Géza, Horváth István, Gróf Attiláné Csonka Ilona, Béltty Gyuláné Gyantái Rozália, Kukuk József, Takács Károly meghalt.

■ Új egyetemi képzés Szegeden

Néprajzos diplomát adnak



A szentesi tanya tisztaszobája. (Fotó: Gyenes Kálmán)

A szegedi tudományegyetemen a jeles etnográfus, Solymossy Sándor 1929-től kezdte alapozni a néprajzos képzést, erősítésére egyetemi magántanárrá habilitáltott olyan tudósokat, mint Bálint Sándor, Gunda Béla, Tálasi István, Ortutay Gyula. Ők és a tanszéken később oktatók – Ferenczi Imre, Bellon Tibor, Juhász Antal – azonban „csak” kiegészítő jellegű képzést végeztek, az egyetemen nem lehetett néprajzos diplomát szerezni máig. Az idén szeptemberben kezdődő tanévben végre megnyílik ennek lehetősége; B szakként felvehetik az iránta érdeklődő hallgatók a néprajzot. Képzésükről a tanszékvezetőt, Juhász Antal docenst kérdeztem.

■ **Más egyetemekhez viszonyítva a szegedi néprajzos képzésnek milyen sajátosságai lesznek?**

– A már említett kötődések mellett a helyi iskolához nálunk – Bálint Sándor nyomdokain – nagyobb szerepet kap a vallási néprajz oktatása, kutatása. És meghirdetünk egy dél-kelet-európai összehasonlító néprajzos képzést is.

■ **Lesz miből tanítani, tanulni?**

– Tankönyvek, sajnos, évtizedekig nem készültek. Csak 1979-ben jelent meg egy folklor-tankönyv, s a '80-as években indította el a debreceni egyetem egy néprajzi szintézis kiadását, aminek eddig a fele jelent meg. Marad tehát az előadás, mint alap. De ez meggyőződésem szerint erősen

szükséges is a néprajz elsajátításához, a terepgyakorlatokhoz.

■ **Ez utóbbihoz; a terepmunkához lesz-e pénzük?**

– A szűkös egyetemi forrásokat alapítványi pénzekkel próbáljuk kiegészíteni és pályázatokkal. Szívesen részt vennénk „mélyfúrásokban”, egy-egy település monográfiájának elkészítésében, ami hallgatóinknak szemléltetést jelentene.

■ **Hány hallgatóval kezdene?**

– A mostani elsőévesek közül 14-en kérték, hogy hallgatóink lehessenek, a másodikévesek idén 11-en vannak. A speciálkollégiumokat persze továbbra is felvehetik főiskolások is, s nyitott az áthallgatás lehetősége mások, például természettudományi, jogi karosok számára is.

Szabó Magdolna

NE KERESGÉLJEN!

SZEGED, STEFÁNIA 10., SAJTÓHÁZ
ITT FELADHATJA HIRDETÉSÉT,
REGGEL 7-TŐL ESTE 7-IG!
DÉLMAGYARORSZÁG

