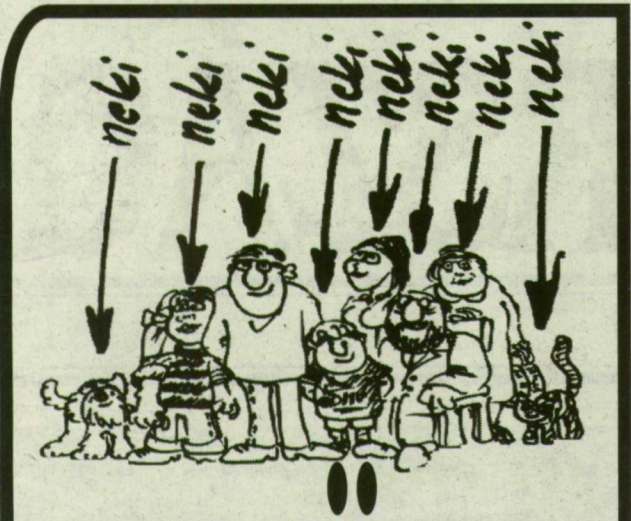




NEKUNK

mától

HÍDS

DÉLMADÁR

1993. május 02.

A CSALÁD LAPJA, SZÍNES TELEMAGAZINNAL

A Heti Dél Sportja és a Délmadár
közös hetilapunk az utcán!

+ a színes
TELEmagazin!

A Délmagyarország és a Délvilág családi lapja!

■ **Érvényes: július 1-jétől** ■ **Övezetenként emelkedik**
■ **Ebből lesz a felújítás**

Drágább lesz lakni...

Amiről már régóta beszélnek, július 1-jétől valóságga válik: ismét emelkednek a lakbérek, és az egyéb bérlemények díjai. A városi közgyűlés által jóváhagyott új bérleti díjakról a Szegedi Ingatlankezelő Vállalat vezetői tájékoztatták lapunkat.

Tóth Dezső igazgató és helyettese, dr. Baczkó István arról a kényszerhelyzetről beszélt, amely elkerülhetetlenné teszi a bérleti díjak fölemelését. Az önkormányzat tulajdonában, s az IKV kezelésében jelenleg 16 ezer 763 lakás, és 4 ezer 007 „nem lakás jellegű” (azaz: üzlethelyiség, iroda, stb.) bérleményt érint a július 1-jén érvénybe lépő közgyűlési határozat. Meghozatalát az tette szükségessé, hogy az IKV jelenlegi, évi 505 millió forintos lakbérbevétele nem elegendő a szükséges fölüjtások elvégzésére. A kiadási oldalon idén 290 millió forint üzemeltetési, 160 millió forint karbantartási, és csak 29 millió forint felújítási költséget tervezhettek.

Az utóbbi három évben a közüzemi díjak is jelentősen emelkedtek: az áram 1,5-szer, a víz 13-szor, a személtelhordás 4-szer, a kéménysöprés 2-szer drágább, mint korábban. A kormány pénzügyi politikájának változása idén már nem engedi meg az általános forgalmi adó visszaigénylését ('91-ben még 70 millió, '92-ben pedig 35 millió forint került vissza az IKV kasszájába). Megjött viszont a kétkul-

„A”	I.	II.	III.	IV.
	övezet	övezet	övezet	övezet
	forint/négyzetméter			
összkomfortos	33,—	31,—	28,50	26,50
komfortos	22,50	21,—	19,50	18,—
félkomfortos	15,—	14,—	13,—	12,—
komfort nélküli és szükséglakás	9,—	8,50	8,—	7,—
„B”				
összkomfortos	31,—	28,50	26,50	22,—
komfortos	21,—	19,50	18,—	15,—
félkomfortos	14,—	13,—	12,—	7,50
komfort nélküli és szükséglakás	8,50	8,—	7,—	4,50

csos áfa, amely 6 százalékkal emelte a költségeket.

Minthogy új lakások építéséről csak álmodni lehet, rendkívüli igény mutatkozik a meglévő lakások fölüjtására. Az egy lakásra jutó költségek 400 ezertől 1 millió 200 ezer forintig terjedhetnek, s az önkormányzat eddig nem tudott pénzt adni erre a célra.

Egyetlen kiút marad: a bérleti díjak fölemelése. A lakbéreket utoljára 1983-tól kezdődően, öt éves periódusban emelték, majd 1990. februártól ismét nőtt a komfortos és összkomfortos lakások bére. A nem lakás célú bérlemények „lakbérért” 1990-ben 50, '91-ben 30 százalékkal emelték. A

most életbe lépő bérleti díjakból származó többlet bevételt (fél év után mintegy 50-60 millió forintot) kizárólag felújításokra használják majd.

A nem lakás célú bérlemények díjait aszerint emelik, hogy mikor kötötték meg a bérleti szerződést. Az 1991. július 1-je előtti szerződéseknel 36, az 1991. július 1-je és 1992. december 31. között megkötött szerződések esetében 19 százalékkal emelik a díjakat. Külön számítják a garázsok és a területhasználat négyzetméterenkénti bérletét: ezeknél egységesen 36 százalékkal drágul a havi díj. A hatályba lépés ideje 1993. július 1-je.

A lakások új béreinek megállapításakor úgy határoztak, hogy lakóterületenként szabják meg a négyzetméterenkénti árat: kívülről a Belváros felé haladva emelkednek a díjak. Négy övezetre osztották a várost: az I. számú körzet a Tisza Lajos körút páros oldala, és a Tisza által bezárt terület. A II. övezetbe a Tisza Lajos körút páratlan oldala, és a Nagykörút páros oldala közötti épületek tartoznak (kivéve a Bécsi körút, amelynek páratlan oldala határolja a II. számú övezetet). Ugyancsak ide számítják Újszegedet, kivéve a Temesvári körút 36. számú épületet.

A III. számmal jelölt terület a Nagykörút és a Köröltés között helyezkedik el (valamint a Temesvári körút 36. számú ház). A IV. pedig a Köröltésen kívüli terület. Kétféle díjszabást állapítottak meg. Az „A” változat a rendelet hatályba lépése (1993. július 1.) után megkötött bérleti szerződésekre érvényes. A „B” változat pedig a jelenlegi bérlőket érinti: azokat, akiknek 1993. július 1-jén érvényes bérleti szerződésük van. (A részletes díjszabás táblázatunkból kiolvasható.)

A bérlőket a változásokról az IKV írásban értesíti. Erről, valamint az esetleges fellebbezések módjáról *holnap* számunkban írunk.

Ny. P.

■ Kovács István nyugalmazott törzsszáslós nem tartozott soha Pusztamérges közszeretnek örvendő emberei közé. Tíz emberből tíz panaszkodik rá egykori túlkapásai miatt. És még valami: mindenki azt állítja, hogy köze volt a gyilkosság el-tussolásához.

A rendőr szerint önakasztás volt

Az évek óta leszázalékolt, nyugalmazott napjait töltő férfi megértően bólintott, amikor előadtam jövőtelem célját.

– Még mindig foglalkoztatja a közvéleményt ez a dolog, pedig higgye el, minden úgy történt, ahogy leírták.

■ **Tehát öngyilkosság volt.**

– Így van, és ezt meg is tudom indokolni. Renitens gyerekek volt a fiú, gyorsan hajtott általában a motorjával. Egy alkalommal szólt az apja nekem, hogy meg kellene a fiút fedzőlni, mert éppen elütött egy kutyát és kicsit összetörte a motort.

■ **Hogy mit csináljon vele?**

– Fedzőljem meg. Vagyis fegyvermezzem.

■ **Megtette?**

– Nem, már nem kerülhetett rá sor...

■ **Tisztában van vele, hogy itt szinte mindenki önt vádolja azzal, hogy elűntette a nyomokat, és úgy irányította a nyomozást, hogy ne derüljön ki az igazság?**

– Igen, így van. Sőt, beszélnek arról, hogy eltettem száz-ezer forintot, és ezt megosztottam a boncolást végző orvossal, de ez hazugság.

■ **Ön szerint miért akasztotta fel magát a fiú?**

– Mert félt az apai szigortól.

■ **Eltört mindkét kulcs-csontja, bordái a mellébe fűródtak, ilyen állapotban mozdulni sem tud senki.**

– Pedig rendesen felakasztotta magát.

■ **Látta a hurokot a nyakán?**

– Hogyne.

■ **Rendesen meg volt kötve?**

– Igen. Csakis így fulladhatott meg.

■ **Minek tulajdonítja azt, hogy a szemmel is jól látható sérüléseket az első boncolásnál nem vették észre?**

– A fiú ittas is volt, hát elesett, és az esés következtében összetörte magát...

■ **Szentül meg van győződve arról, hogy minden úgy történt, ahogy a vizsgálatot végzők állítják?**

– Persze. Nem volt itt semmi kizártság, kérem, csak vádaskodnak az emberek.

■ **Egy illető azt állítja, hogy tudja, kik voltak a gyilkosok. Mit szól ehhez?**

– Mit szóljak? A vizsgálati jegyzőkönyv nem hazudik...

Csak hogy az iratok a már néhány évvel ezelőtt elrendelt pótnyomozáskor is eléggé hiányosak voltak. Mintha láthatatlan kezek gondoskodtak volna arról, hogy egyes fontos dokumentumoknak lába keljen.

Nem volt hurok a csomón

Jakus István volt az, aki először a tett helyszínére ért, és az eseményt jelentette a körzeti megbízottnak.

■ **Amikor megpillantotta a**

A gyilkosok köztünk vannak? (4.) Földi István titokzatos halála

motorkerékpárt, majd a kertés tövében a fiút, mire gyanakodott?

– Semmire. Odamentem hozzá, azt hittem, hülyéskedik. Csak akkor éreztem, hogy valami baj van, amikor a bal halántékán megpillantottam a vérző sebet, majd megfogtam a kezét, és az jéghideg volt.

■ **Nem nyúlt semmihez?**

– Nem.

■ **Emlékszik a sálra, melyen a fiú lógott? Rendesen meg volt csomózva?**

– A fenét. A fiú térdelt úgy, hogy a feje a kerítésoszlopnak támaszkodott. A nyaksál egyik vége egy csomóval a drótra volt kötve, de a nyakán nem volt hurok, csak át volt dobva rajta a sál.

■ **Tehát nem volt kialakított hurok?**

– Nem, erre meg is esküszöm.

■ **Azt tudja, hogy a jegyzőkönyv szerint fulladás okozta a fiú halálát? Ön**

szerint ez, ilyen formában okozhatta?

– Semmiképpen...

■ **Önt is többször kihallgatták...**

– Természetesen. De egyszer rájuk csaptam az ajtót, amikor engem is gyanúsítottak. Sőt... nem titkolom, néhány évig még kaptam a fenyegetéseket.

■ **Kiktől?**

– Mindegy. Elmúlt. Szeretném, ha kiderülne az igazság, végre én is tisztázhatnám magam.

Jakus úrnak felsoroltam azokat, akik a közvélemény szerint a bűncselekményt elkövették. Az öt közül kettő neve hallatán bólintott...

Ifjú Földi István szülei már nem bíznak abban, hogy bármi említésre méltó adat előkerül. Amikor Gazdag Elek elmesélte, mit látott, hallott, percekig némán ültek, majd az édesapa könnyekkel küszködve megszólalt:

– Öt évig alig szóltunk egymáshoz a mamával a haláleset után. Hiába kilincseltem, hogy ez nem igazság, már-már fenyegetőleg elutasítottak.

■ **Az akkori körzeti megbízott azt mondta, hogy egy alkalommal ön kérte arra, hogy a fiút fegyvermezzze meg a motorral való közlekedés miatt.**

– Én ilyet soha nem mondtam neki, nem is voltunk nagyon beszélő viszonyban.

■ **A vizsgálat szerint fia az apai szigortól való félelmében akasztotta fel magát a balesetet követően.**

– Ezt csak a Kovács rendőr meg a vizsgálatot végzők állították. Képzelve el az életemet... mindenkinek azt mondták, hogy a fiam miattam lett öngyilkos. Hogy nem sül le a bór a pófajukról! Ennyi szenvedést okozni egy családnak...

■ **A rendőrség mikor foglalkozott utoljára a gyilkossággal?**

– Három vagy négy évvel ezelőtt még jártak nálunk. Állítólag sok minden eltűnt az iratok közül, nem jutottak semmire.

■ **Hallott a csúszópénzről?**

– Még jelentettem is annak idején, de hát ki tudja ezt bizonyítani?

■ **Ön szerint hogyan történt az eset?**

– A fiamat feltaróztatták vagy fellökték a motorral. Valaki boxerrel halántékon vágta... A feleségemmel mindketten nagyon jól láttuk – és ezt többen is megerősítik – a három hegyes lyukat a halántékán. Aztán próbálták úgy beállítani, mintha felakasztotta volna magát. Először az orvos sem vett észre semmit rajta... csak később. Micsoda aljaság...

J. Ica emlékezetkiesése

Már említettük J. Ica nevét, aki miatt – feltehetőleg – ki-robbant a vizsály Földi István

és néhány fiú között. A hölgy arra kért, hogy ne nevezzem meg a települést, ahol rátaláltam...

■ **Ott volt azon az estén Pusztamérgesen a bálban?**

– Nem. (Ezt pedig több tanú is állítja. – a szerző.)

■ **Milyen kapcsolata volt Földi Istvánnal? Együtt jártak?**

– Nem. Talán egyszer elvitt a mérgesi bálba motorral. Meg hűsvétkor eljött meglocsolni. Jó haverok voltunk.

■ **Mit tud erről az esetről?**

– Semmit. Anyu mondta, hogy Pistát meggyilkolták. De olyan régen volt, én már nem emlékszem semmire.

■ **Önt is több ízben kihallgatták?**

– Igen, de mondtam már, hogy nem emlékszem. Volt egy motorbalesetem, elvesztettem az emlékezőtehetségemet. Összekavarodik minden bennem. Engem, kérem, tessék kihagyni ebből. Nem akarok senkinek sem kellemetlen-séget.

■ **Mégis csak beszéltek erről a környezetében. Valamit kellett hallania.**

– Mondok egy nevet, de akkor békén hagy... Van, aki nagyon szeretne beszélni ezzel kapcsolatban. Legalábbis úgy hallottam...

■ **Hol van most az az ember?**

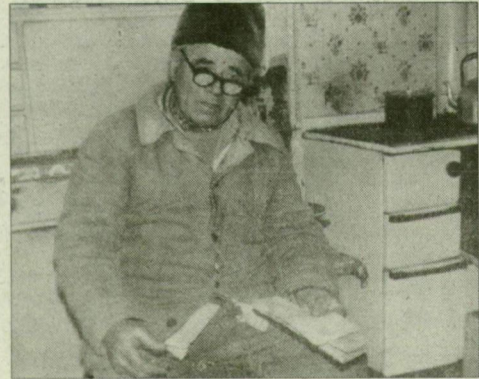
– A szegedi Csillag börtönben. De talán magát beengedik hozzá. Tizenöt esztendőre kapott emberölés miatt. Nem nevezem meg, ki mondta, de állítólag biztos dolgokat tud mondani Földi Pista haláláról. Ennyi elég magának?

■ **Jó, jó, de hát mondja már a nevét, ki az?**

– Fodor István, a Kovács rendőr úr veje...

(Folytatjuk.)

Posztobányi László



Idős Földi István a megmaradt iratokkal



Az édesanyja még most is gyászol