

Felfüggesztették Vásárhely első emberét

(Folytatás az 1. oldalról.)

vonatkoznak – valóságtartalma kivizsgálást nyerjen egy fegyelmi eljárás során.

1. Egyes közgyűlési határozatok végre nem hajtása.
2. A közgyűlés szándékos félrevezetése, megtévesztése.
3. Egyes beruházások közgyűlési jóváhagyás nélkül történt beindítása.
4. Tisztázatlan kivitelezői szerződés kötések.
5. Képviselői interpellációkra adott válaszok hatalmi szóval történő manipulálása.
6. A képviselői tisztség el látásához szükséges adatok, információk visszatartása.
7. A Földrendező- Földkiadó Bizottságok működési feltételeinek nem megfelelő biztosítása.
8. Közgyűlési hozzájárulás nélküli perindítások.
9. Sorozatos munkahelyi fegyelemsértések (szabadság, betegállomány).
10. Hivatali gépkocsi magáncélú, térítésmentes igénybevétele.
11. Hivatali vezetői jogainak rendeltetésszerűen gyakorlása.
12. Egyes hatósági jogkörok elvonása.
13. A testülettel mint munkáltatóval szembeni cinikus, emberi és jogi normákat sértő magatartás.
14. A városházi garázs felrobbanásával kapcsolatos munkajogi és anyagi kártérítési felelősség kivizsgálása.
15. A polgármesteri esküjében vállalt kötelezettségek sorozatos megszegése: „megbízatomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el”.

A díszteremben szinte megfagyott a levegő. Az állítások elhangzása után dr. Rapcsák András átadta az ülés levezetésének jogát Novák Imre polgármester-helyettesnek, majd távozott a tereméből. A „kábulatból” először dr. Illovi Zoltán képviselő ébredt fel, aki elmondta: nagy teher nehezedik most a közgyűlésre, s nagyon meg kell fontolni, hogyan dönt ebben az ügyben. Szerinte a polgármesternek, a saját jól felfogott érdekében, tisztázni kell magát, s választ kell adnia a felsorolt súlyos vádakra. Irhás József etnikai szószólónak

és Marzsina Zoltán képviselőnek is hasonló volt a véleménye. Herczeg Mihály szerint ennél sokkal fontosabb kérdéseket kellene tárgyalnia a képviselő-testületnek, mert mint mondta: a fegyelmi eljárás rengeteg időt elvesz a valós problémáktól, amelyek megoldásra várnak. Hegyi Mihály és Szabó Nándor képviselők szünetet kértek a döntés meghozatala előtt, hogy át tudják gondolni azt, hogy hogyan szavazzanak. Válaszleplesként az ellenzék azonnali döntést javasolt. Ezt a közgyűlés megszavazta, mire tíz képviselő (egy emdéesf, nyolc kiscgazda és az időközben megérkezett Szabó Nándor) kivonult a teremből. A bennmaradók egyszerű szótöbbséggel – tizenöt igen, egy nem és egy tartózkodás mellett – megszavazták, hogy 1. a közgyűlés a fenti állítások kivizsgálására fegyelmi eljárást indítson a polgármester ellen; 2. a képviselő-testület dr. Rapcsák András polgármestert a fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig állásából felfüggeszti, mivel jelenléte zavarja a tények tisztázását. A következő lépés a fegyelmi bizottság tagjainak megválasztása lett volna, de Novák Imre szünetet rendelt el.

Jó félórás pihenő után tértek vissza a képviselők az ülésterembe. Az első percek eseményei közé tartozott, hogy Novák Imre polgármester-helyettes átadta az ülés levezetésének jogát Nagy-György János alpolgármesternek, majd ő is távozott a teremből. Így, egy fő

Munkatársunk érdeklődésére szemérmellen puccsnak és törvénytelen eljárásnak nevezte dr. Rapcsák András hódmezővásárhelyi polgármester a tegnapi közgyűlésen törtéteket. Információink szerint a város lakói közül igen sokan – akik a helyi televízió segítségével követették az eseményeket – együttérzésükről és támogatásukról biztosították őt. Alljon itt közülük egy jellemző vélemény: „Inkább adósságban ússzon a vá-

ros, mint szennyvízben!” (Fotó: Enyedi Zoltán)

híján, határozatképtelenné vált a T. Közgyűlés, és nem tudta megválasztani a fegyelmi bizottság tagjait. Dr. Dubecz György jegyző ezek után törvényességi bejelentéssel élt, elmondta, hogy a fegyelmi eljárás kezdeményezése törvényszerű, a felfüggesztésre viszont a fegyelmi bizottság tagjai tesznek javaslatot, így a második pontként megszavazott határozat törvényt sért. Dr. Horváth László erre megjegyezte: a dr. Dubecz által tett törvényességi észrevételt majd a köztársasági megbízott bírálja el, s ő adjon erre vonatkozóan visszajelzést. Ezek után újabb szünet következett.

A harmadik félidőben Alácsi Aurél képviselő bejelentette, hogy a szünetben tanácskoztak a jogi bizottság tagjai és a jegyző, s a következő álláspontra jutottak: először is a közgyűlés határozatképtelen, másodsor: dr. Rapcsák András polgármester jelen pillanatban fel van függesztve az állásából. Dr. Horváth László kérte a jegyzőt, hogy már holnap küldje el a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvet a köztársasági megbízottnak.

A viharos közgyűlés végén abban állapodtak meg a jelenlévő képviselők, hogy jövő héten kedden folytatják az ülést.

Szabó C. Szilárd

A történetek után olyan személyiségek véleményét kérdeztük meg, akiknek álláspontja az általuk betöltött funkció

miatt (is) mérvadónak tekinthető.

Lehmann István, a megyei közgyűlés elnöke:

– Se hivatali, se egyéb okból nincs közöm a hódmezővásárhelyi polgármestert érintő közgyűlési határozathoz. Nem kívánok állást foglalni, mert ez csakis a hódmezővásárhelyi önkormányzati képviselők és a város lakosságának ügye. A vásárhelyi polgármesternek a nyilvánosság egyes fórumain elkövetett, személyemet sértő, valótlan állításait bíróság előtt cáfoltam, jogi úton elégtételt szereztem. E hónap elején kaptam kézhez a polgári peres eljárást lezáró bírósági ítéletet, mely Rapcsák Andrást arra kötelezi, hogy tőlem elnézést kérjen, valótlan állításait a nyilvánosság megfelelő fórumain helyreigazítsa, s pénzbüntetést fizessen.

A vásárhelyi polgármesterrel kapcsolatos hírről dr. Lippai Pál, Szeged megyei jogú város polgármestere is lapunk munkatársától értesült. Tekintettel, hogy a vásárhelyi közgyűlés döntésének sem tartalmát, sem hátterét nem ismer(het)te, azon véleményének adott hangot, hogy ez a döntés szabálytalan volt és ezt más procedura szerint kell lebonyolítani. Az önkormányzat jegyzőjének mindenesetre tudnia kellett volna, hogy az ilyen határozathozatalnak az önkormányzati törvény szerint is más a menete. (Mint később kiderült, a jegyző, dr. Dubecz György tudta ezt, s meg is tette a plénum előtt erre vonatkozó észrevételét. – A szerk.)

Az ügy kapcsán megpróbáltuk elérni dr. Farkas László köztársasági megbízottat is. Telefonos próbálkozásaink azonban meddőnek bizonyultak. Értesüléseink szerint az államtitkár úr gyengélkedik, ezért nem találtuk telefonközelben. Megtudtuk azonban, hogy a vásárhelyi közgyűlés jegyzőkönyve mindenképpen a Köztársasági Megbízott Hivatalába érkezik, az erre vonatkozó jogszabályok szerint nyolc napon belül. De lehet, hogy korábban is...

A „colt”-fűrés az övből is előrántható

Szemzőágak zsebimportja

Mit kell tenni a védjegyes barackért?

A köztudatban szatymaziként jegyzett Szeged környéki őszibarack termőtáj újabb fejlődési szakasza kezdetéhez járulhatnak hozzá a szerdai és az ahhoz hasonló szakmai tanácskozások és bemutatók. A Szatymazi művelődési házban legalább százötven érdeklődőt köszöntött a falu polgármestere, Szűcs László. A régi szép időkre visszaemlékezve jegyezte meg, hogy az innen kirajzó gépkocsik sokasága látta el őszibarackkal a kétszáz kilométerre lévő városok piacait, sőt exportra is jutott. A mezőgazdaság megváltozott új körülményei között önként adódik az ötlet, hogy e tájon sok embernek lenne érdemes ismét a barackra alapozni a jövőjét.

lason idővel beivódhat a köztudatba.

Szabó Zoltán a kertészeti egyetem munkatársa és egy kertészeti eszközökkel kereskedő kft. ügyvezetője előadásában kifejtette, hogy ma csak intenzív módszerekkel lehet gazdaságos a termesztés. A men-

nyiséget és minőséget befolyásoló tényezők többek között a termőhely megválasztása, a talaj tápanyag ellátottsága, az öntözés, a fajták, az oltványok és a telepítési technológiája. A termésmennyiséget nem szabad csak a metszésre bízni, kézi ritkítással célszerű be-

állítani a fák terhelését. A kitámasztással vagy lekötéssel gyorsabb a korona kialakítása, s ezzel együtt a termőre fordulás. A kiültetés utáni második évben pár kiló termést adó fákról diakép tanúskodott.

A következőkben olyan cégek ajánlották hasznos portékákat melyek maguk is üzletet remélnek az őszibaracktermesztés fellendülésében. Az olasz metszőollók, az övtáskából előrántható, mindig kéznél lévő „colt”-fűrés, a hatásos növényvédőszeresek alapos ismeretűjét követően az elektrostatikus permetezés előnyiről is szó esett. A csomagolással foglalkozó előadásból kiderült, hogy a fejlett világban a terméskészletben lebomló anyagok számítanak korszerűnek, s ismét hódít a papír.

T. Sz. I.

Megfontolás

Öt évvel ezelőtt a Nagy Szabadság Akció beindításának leginkább kézzelfogható jele az volt, hogy a legtöbb magyar állampolgár – ha akarta – a világ összes országára érvényes útlevelet vehetett kezébe. Jóllehet akkor köztudott volt, hogy a passzus érvénye öt évre szól, azt senki nem gondolta, hogy 1988-ban ezzel az intézkedéssel egy bombát is bekapcsoltak – 1993 elejére időzítve.

Időközben a kezdeti nagy útlevel-láz alábbhagyott, s minthogy már nemcsak a megyeközpontokban, hanem kisebb városokban is bejelenthetők az emberek igényüket a kék könyvecskére, az ügyintézési idő 8–10 napra rövidült. Sőt, sürgős esetben – némi plusz illeték fejében – szinte azonnal útlevelhez juthatott a honpolgár.

Minthogy ez az eléggé el nem ítéhető gyakorlat az átkos múlt csökevénye volt, természetesen meg kellett változtatni. Az irányítás ugyan továbbra is a Belügyminisztérium kezében maradt, de azt nem lehetett hagyni, hogy mindenféle kis városi kapitányságokon útleveleket osztogassanak. Ehelyett most a központi önkormányzatok gyűjtik az igényeket, küldik a fővárosi nagy osztogatóba, s nem telik bele 6–8–10 hét, már el is készült az új útlevele a polgárnak.

Látjuk tehát, hogy az ügyintézés ideje (bár hivatalosan 30 nap) ugyan valamelyest meghosszabbodott, a produktum azonban szebb, mint a korábbi. Sőt. A magyar nyelvtanra valamit is adó polgártárs számára szívmelengető, hogy mostmár a világ összes országába érvényes a passzus, nem – helytelenül – országára...Még egy biztató jel: legalább telefonon érdeklődhet a honpolgár a dolgok állásáról. Igaz, napközben nem sok reménnyel kecsegtet a társaság, ám éjjel-nappalos a műszak. Annyi kiséző jelenség esetleg elképzelhető, hogy netán kicsi közvetlenséggel megkérdezik a telefonálótól: részeg-e. Ez azonban effajta hivatali viszonyban teljesen természetes kérdés. Hisz, ha valaki képes éjszaka telefonálni, annak két oka lehet: 1. Részeg. 2. Sürgős neki az útlevel. Megjegyzem, utóbbit nem feltételezték.

A kicsinyég elhúzódo teljesítésről pedig nem csupán a hivatal tehet. A letűntek bűne, hogy öt évvel ezelőtt éppen öt évre érvényes útleveleket adtak ki, s hogy akiknek – sokaknak – mostanában jár le, némileg kifogásolható módon ugyan, de meg akarják újítani.

Ráadásul a tárca első embere kijelentette, a passzus illetéke a közeljövőben akár 5000–7000 forintba is emelkedhet – a jelenlegi ezerral szemben. Ezt hallván újabb honpolgárok rohanták meg a hivatalokat. A magyar ember fil-léreskedő természetére bizton lehet építeni. Egy négytagú családnál ugyan potom húszezer lehet az illeték-különb-ség, ám egy csomó kisstílu inkább sorbaáll 1–2 napot, mintsem lemondjon rongyos húszezerről. Igaz, most bejelentették: mégsem emelnek...

Gondolom, olyan megfontolás is van a dolgok mögött, hogy ha annak a sok izgó-mozgónak egy-két hónapig nincs útlevele, legalább nyugton marad egy kicsit. Hisz oly ritka manapság a „nyugi” – nem igaz?

Kicsit azért belémhasított a kétség. Hisz azt trom az imént: megfontolás. Lehet, hogy az is ritka?

Felügyelet