



Mezőgazdaság - kérdőjelekkel

Mi hiányzik a létbiztonsághoz?



Szabó Lajos az exminis-
terségében is legnevesebb
Kupa Mihályt úgy konferálta
be, mint egyedülit, aki a
szaktárca kivételével felis-
merte a mezőgazdaság fon-
tosságát. Aki, ha tovább ma-
radhat, talán még a legszük-
ségesebb injekcióra, a tőkebe-
fektetést is sort kerthetett
volna.

Kupa Mihály bevallotta,
hogy nem mezőgazdasági
szakértő, de józan esze által
a parasztsággal rokonságságba
hozható. Ebbe még az is
belefejt, hogy őt nem a munka
érdeklí, hanem a pénz. Az
általános gazdaság elemzésébe
ágyazva megtudhattuk tőle,
hogy a mezőgazdaság felemel-
kedéséhez a népi, paraszti
tudásra éppúgy szükség van,
mint a szakemberekre.

A PM. főosztályvezetője,
Pintér János a mezőgazdaság
jövödelmezőségét az elmúlt tíz

Vásárhely nem vallott szegényt. A Szabó Lajos képviselő által szombaton, a művelődési házban összehívott mezőgazdasági fórum teltházas volt. Igaz az étlap sem volt szegényes, érdeklődésre számot tartó témák, neves személyiségek hívogattak. A bevezetőt mondó polgármester, Rapcsák András adta meg az alaphangot, amikor a város megőrzött mezőgazdasági jellegére hivatkozva a földrendezésen alapuló tulajdonváltást jelölte meg napjaink legfontosabb tennivalójának. Azt sem felejtette el megemlíteni, hogy ma még ezenkívül a létbiztonsághoz tömérdek dolog hiányzik.

esztendőben hanyatlónak
találta, sőt az utóbbi két évet
különösen. A termelők szá-
mára a javulást az eddigi
elnyomásuk garantálja. Te-
kintve, hogy a jövödelmezőség
az élelmiszergazdaságban
eddig is fellelhető volt, a belső
erőviszonyok csak kemény
alkuk árán változtathatók. A
másik fix pont, a szegénység

miatt lezuhant belső fo-
gyasztási szint, ami után vala-
mire való hatalmon, vagy
hivatalban lévő csak felemel-
kedést jövedölhet. Ráadásul
még a keleti kiviteli korlátok
sem olyan veszések. A hely-
reállt piaci egyensúly önma-
gában hordozza az árak, a
jövödelmezőség rendeződését.
A folyamat megerősítését

szolgálja az az állami esz-
köztár, mely az idén már az
események után kullogás he-
lyett nyíltan a megelőzést tűzte
ki céljául. A banki szem-
pontból is vonzó, piaci alapú
hitelkezés csak az ágazat
jövödelmezővé válásával vár-
ható el.

Szőllősi Endre, az FM.
főosztályvezetője a tevékeny-
ség jövödelmezőségét pótló
„tavaszi segítség” részleteiben
adott eligazítást. A hosszabb
távú lehetőségek közül a
mezőgazdasági alapokat em-
líttette ki, de szólt a reorga-
nizációs hitelek mostani na-
gyobb keresletéről is.

A Vetőmag Rt. vezérigaz-
gatója, **Rózsás Attila** az in-
formációk tőkével felérő
fontosságát emelte ki. Elis-
merte, hogy a tulajdon tisz-
tázása fontos, de a termelést
elkezdőnek nem árt tudnia,
hogy mibe kerül a vetőmag, s
hektáronként a legegyszerűbb
termelvények is 20-30 ezer
forintos befektetést igényelnek.
A megtérülés egyáltalán nem
biztos, a piacot meg kell érte
dolgozni. Ez egyéneknél
nehezen kivitelezhető, helyi
integrációkra ösztönöz.

Szabó Lajos nem kívánt
politizálni, de őszintén el-
mondta hogy ő és pártja, a
kiszagda, bizonyítottan a
legjobban látják a követendő
útírányt. Személyes sikerének
is tartja a kárpótlás gyorsítását,
a rendtartási törvényt, a föld-
művelési alapokat, a föld-
rendező és földkiadó bizottsá-
gokról szóló törvényt. Nem
ígérte, de kilátásba helyezte azt
a törvényt is, amely a kivüállló
üzletrésztulajdonosok és tagok
újabb vagyonkiviteli esélyét
adná meg az ún. cégtáblacserés
téteszekből. Utóbbival kap-
csolatban bizonyára léteznek
ellenérvek is, de az itteni
hallgatóság körében nem rep-
rezentálták. Megszívlelték a
meghívóban írtakat, szakmai
kérdések fóruma volt ez, nem
politikai vitáké.

Tóth Szeles István

nálását, hogy tőlünk keletre,
egészen Japánig élelmiszer-
hiány van.

A mezőgazdaság legfonto-
sabb feladatának a megfelelő
üzemmelétek kialakítását tar-
ja, s miután nem szereti a far-
margazdaság kifejezést, sze-
rinte lehet boldogulni a pa-
rasztgazdaságokkal is. Ered-
ményként értékelte a közel-
múltban elfogadott agrárpiaci
rendtartást, az intervenció
alapot, a kukoricára bűzára,
tejre bevezetett minimálárát.
Oly annyira sikerült eltalálni
az eseményhez leginkább
megfelelő hangot, hogy a
következő felszólaló túlradó
lelkességgel már egyenesen
úgy érezte, Kupa Mihály el-
mondta az egész kiszagda
programot.

Kovács

Gazdasági terroristák

Azt hittem, a pörbolyi tragédia után meg fognak
szünni minálunk az akkumulátorlopások. Sőt azt is
hittem, hogy még akik eddig loptak, az éjszaka leple alatt,
amikor senki sem látja, azok is visszalopnak a helyére
minden meglovasított biztonsági berendezést, rézkábelt...
Úgy látszik, én idealista vagyok. A realistikák pedig lopnak.
Még több akkumulátort.

A belügyér a tévében arról beszélt, hogy mindenki, aki
ezt csinálja, lehetséges gyilkos. Kihagynám a mondatból a
lehetségest. Egyszerűen gyilkos, aki működéskeptelenné
tesz sorompókat, és bármilyen, mások biztonságát őrző
eszközt. Így is kellene büntetni. Nem lopásért, hanem
gyilkosságért, vagy ha „sikertelen” volt az akció,
gyilkossági kísérletért.

A gyilkos helyett azt is mondhatnám, hogy ezek a
tolvajok gazdasági terroristák. Akik csekély anyagi
haszonért ölnek meg bárki ismeretlent, akit az útjukba
sodor a balszerencse.

Kik lopnak? Népi kezdeményezés? A munkanélküliség
következménye? A menekültügy szomorú „hozadéka”?
Biztos, hogy némi helyismeret kell hozzá! Tudni kell, hol
van az ellopni való. Azt is tudni kell, hol lehet eladni. Kell
hozzá tehát szervezethez és szakismeret.

A realizmus szabályai szerint akkor most növekedni fog
a szervezethez: több tolvaj – pardon, gyilkos! – lesz,
és több felvásárló, akik az újfajta öldöklésben
bűnrészességet vállalnak. Vagy lehet, hogy a felvásárlók
valójában felbújtók? Iparáguk most lendületbe jött.
Magyarországon, ezek szerint, jó reklám a gyerekhulla. És
egyre olcsóbb az emberhús.

Zalai Miklós

Meg kell szüntetni? SZKV, a pénznyelő automata A sztrájk folytatódik

(Folytatás az 1. oldalról.)

Volán maga dönthetné el, e
méregdrága villamosüzemű
közlekedésből mekkora részt
hagy meg, illetve számol fel.

Közismertek Nemes László
igazgató átszervezési tervei a
belső tartalékok föltárására, ezt
az SZKV Munkástanácsának
nem volt türelme kívánni, s
hogy így történt, mi is kinyí-
vántjuk – nyomatékosította a
képviselő – szigorú racionaliz-
zási szándékunkat: tudniillik,
ha csak egy villamosonval gaz-
daságos (az 1-es), és ha egy
villamos 36 millió forintba,

több mint ötször annyiba kerül
mint egy Ikarusz autóbusz, és
ha a 2-es, illetve a 90-es já-
ratok képtelenek elérni a Volán
gazdaságossági mutatóit, akkor
teljesen újra kell gondolni a
város tömegközlekedési rend-
szerének fenntartási formáját –
az SZKV nélkül.

Tegnap este szerzett infor-
mációink szerint különben vál-
tozatlanul nincs közeledés a
két fél álláspontja között. Az
SZKV-s sztrájk tehát foly-
tatódik.

Ó. J.

Az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés és a Liga Szakszervezetek megyei szervezeteinek állásfoglalása

Kezdetől fogva figyelem-
mel kísértük az SZKV dolgo-
zó érdekképviseleteinek tár-
gyalásait, amely – eredmény-
telensége miatt – közlekedési
sztrájkba torkollott.

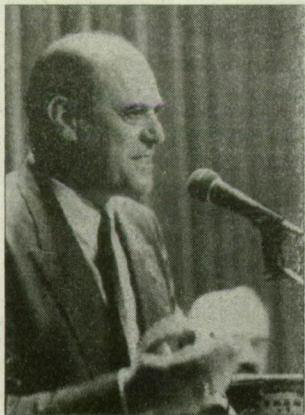
Távol áll tőlünk, hogy akár
helyi, akár országos szinten
sztrájkhullám elindulását
kívánnánk. Minden szinten a
tárgyalások hívei vagyunk.
Mindazonáltal úgy érezzük,
hogy az SZKV dolgozói, a
Munkástanácsok felhívására,
jogosan nyúltak a sztrájk
eszközhöz és megfogalmazták
a vállalati dolgozók kiszol-
gáltatott helyzetéből adódó
gondokat.

Szolidárisak vagyunk a
sztrájkjal azért is, mert az
kifejezésre juttatja azokat a
feszültségeket, amelyek az
érdekegyeztetés nem eléggé
hatékony működése miatt szá-
mos más területen – az általunk
képviselt munkavállalók terüle-
tén is – megoldásra várnak.

Reméljük, hogy rövidesen
megállapodás születik a dol-
gozók és a vállalat vezetése
között, és a sztrájk eredmé-
nyesen ér véget.

Saághy Ottó
a Liga PDSZ nevében
Garab Győző
az ÉSZT Megyei
Elnöksége nevében

Díszvendég: Kupa Mihály



bizonyára feltűnt, még nem
tudott átállni a többes szám
harmadik személyre. Korábban
a közeljövőről, a tervekről
beszélve teljesen indokolt volt

a többes szám első személy
alkalmazása, a „visszafizetjük,
leszorítjuk, bevezetjük”, most
mintha nem mindig találta
volna el a megfelelő végző-
dést.

Tartalmilag figyelemremél-
tő előadása ezúttal is optimiz-
must sugallt, szerinte nem
nézünk ki olyan rosszul, mint
azt reggelente bágyadt riporte-
reink szügerálják. Nem vált
kezelhetetlenné a munkanél-
küliség, nem omlott össze a
bankrendszer. A nép dicséretes
türelemmel viselte az átállás
nehézségeit, fizette az ország
megcsapolásának árát. A kö-
zeljövő legfontosabb feladatá-
nak a tulajdonosváltás követ-
kezetes végrehajtását jelölte
meg, valamint annak kihasz-

Antall József a kormányról

Amennyiben személyi vagy
politikai okból nem válik szük-
ségessé, Antall József nem
tervez újabb kormányátala-
kítást a választásokig. Ez de-
rült ki a miniszterelnök vasár-
nap délutáni rádiónyilatko-
zatából, amelyben megindo-
kolta az e napokban befejező-
dő kormányátalakítás időzíté-
sét, megvilágítva döntésének
háttérét.

Mindenekelőtt leszögezte,
hogy nem rögtönzésről van
szó, jól megfontolt, átgondolt
javaslatot tett a miniszterek
cseréjére. Utalt arra, hogy már
1992 augusztusában megérle-
ldött benne a változtatás
gondolata, de különböző okok

miatt a lépést nem tudta vég-
rehajtani. Előbb Csurka István
tanulmánya miatt szorult
deffenzívába, kényszerült
magyarázkodásra a koalíció,
később az Országgyűlés mun-
karendje, a költségvetés elő-
készítése nehezítette a változ-
tatást, majd az MDF Országos
Gyűlését nem akarta kész
helyzet elé állítani.

A tárcák élén bekövetkezett
változások okát nem elemelte
részletesen, de utalt arra, hogy
egyes miniszterek esetében
észlelhetők voltak a megfára-
dás jelei. Döntésénél figyelem-
be vette a közvélemény hangu-
latát és nyilván a búcsúzó
miniszterek teljesítményét is.

Dr. Perbirtó József 1949-től
a szegedi egyetem tanszékve-
zetője, 1956-tól 1957-es letar-
toztatásáig a jogi kar dékán-
helyettese volt. Az egyetemi
hallgatóság szimpátiáját élvező
oktató elnökletével zajlott az
1956. október 16-i, történelmi
jelentőségű nagygyűlés az
Auditorium Maximumban. A
diákok ekkor alakították meg
független szervezetüket, a
MEFESZ-t, s pontokba szedett
követeléseik adták kiduló-
pontját a műegyetemi hallga-
tók októberi követeléseinek,
melyeket az október 23-i bu-
dapesti tüntetők is maguká-
váltak. Ezért mondhatjuk, hogy
az 1956-os forradalom Szeged-
den kezdődött. A jogászpro-
fesszor az eseményektől so-
dortatva, szinte akaratan kívül,

Szeged, 1956

Emléktábla- és „filmavatás”

közfelkiáltással lett a szegedi
néptanács elnöke. A város
irányításában a szovjet meg-
szállást követően is, egészen
1957. február 18-i letartóztá-
sáig részt vett. „...Elvállaltam,
mert addig is a városért
dolgoztam...” – indokolta
döntését a tudósítónak adott
interjúban. E beszélgetésben a
nyilvánosság előtt először
idézte föl azokat a tetteit,
melyek következtében élet-
fogytiglani börtönbüntetésre
ítéltek. Amnesztiával 1963.
március 26-án szabadult. Az
életét jelentő oktatástól eltil-

tották, s hiába szerzett újabb öt
oklevelet, nehezen tudott
munkát találni... 1991. október
30-án a szegedi Dóm altem-
pében tartott gyászmisén
vettünk végső búcsút dr.
Perbirtó József emeritus pro-
fesszortól.

Az emléktábla avatásának
időpontja az Októberi nyár,
Szeged – 1956 című film
díszbemutatójához kötődött. A
filmben a forradalom egykori
főszerepői idézik föl a törté-
nelmi napokat. Többek között
megszólal dr. Kiss Tamás és
Tóth Imre, a MEFESZ alapítói;

Lazúr Barna és Kendi József
nemzetőr; dr. Baróti Dezső
egyetemi rektor. A néptanács
elnökről már csak özvegye,
dr. Nagy Márta emlékezhet.
Eredeti filmfelvételt is felhasz-
náltak az alkotók: annak idején
Németh András orvos rögzítte,
hogy szedik le a Szé-
chenyi téri szovjet hősi emlék-
műről a csillagot... A filmet
Pál István rendezte. A pro-
ducer, a Bonnbán élő, szegedi
származású Cserháti János
kérdésünkre elmondta: a tele-
vízió is bemutatja a szegedi
‘56-ról készült dokumentum-
filmet. De video-változatban is
hozzáférhető lesz az alkotás. A
producer szeretné feldolgozni
1956 vidéki történeteit.

Újszászi