



OLVASÓSZOLGÁLAT

LEVÉLCÍMÜNK: DÉLMAGYARORSZÁG SZERKESZTŐSÉGE,
SZEGED, SAJTÓHÁZ, PF.: 153. 6740.
TELEFON: 481-460

Köszönet a támogatásért

A szegedi gyermekotthon köszönetét fejezi ki az udvari és előkert növényzet kicserélése során nyújtott azonnali és önzetlen segítségért Nádaskay Gábor úrnak, a szegedi Kiss Ferenc Erdészeti Szakközépiskola igazgatójának és munkatársainak.

Köszönetet mondunk mindazonak, akik az otthonunkat támogatták. Külön is említést érdemel a Kereskedelmi és Hitelbank Szegedi Igazgatósága, akik a karácsonyt 30 ezer forint értékű ajándékkal tették emlékeztetessé. Ugyanilyen összeggel járult hozzá a karácsonyi ünnepekhez a MOL Rt. Szegedi Igazgatósága is.

Egész évben élveztük az Auto Mobil Vegyi Gmk., a

Florin Vegyipari Kiszövetkezet, a Szegedi Nemzeti Színház és a Szabadtéri Játékok Igazgatósága támogatását, több vállalkozás, így a Video Cápák újszegedi boltjának segítőkészségét. Külön jelentetjük meg azok névsorát, akik a Gyermeksors Alapítvány részére küldték el a gyermekeink tanulását és életkezdését segítő adományait.

Köszönjük továbbá a Délmagyarország Kft., a Fanfár, a Déli Apró Kft., a szegedi Városi Televízió, a Telin TV és más kommunikációs szervezetek támogatását.

Barcsi Antal
igazgató

Mit ér a nyugdíj?

Mit tesz a nyugdíjasokért az Országgyűlés? Sokan hangoztatják, „egy ország névjegye”, hogyan bánik a nyugdíjasaival, hogyan gondoskodik róluk. A magyar Nyugdíjas Párt szerint mi ezzel a névjeggyel nem dicsekedhetünk. Nem lehet megengedni, hogy a nyugdíjasok problémáját a temető oldja meg. Ezért nem lehet alku tárgyává tenni a nyugdíjak mechanizmusának hosszú távra érvényesülő reformját vagy emelését.

Szomorúan tapasztaljuk, hogy az idők körében rendkívül nagy az elkeseredettség és a szorongás. Az árak emelkedése miatt a két és fél millió nyugdíjas a létminimum alatti nyugdíjból él. Az ígéretek alapján a sok idős, beteg ember joggal számított békésebb, gondtalanabb nyugdíjas évekre. Több száz ezer ember helyzetét tették tarthatatlanná, megfosztva őket az emberhez méltó élet alapvető lehetőségétől. Nemcsak a kultúra, az újság, a világitás, a fűtés kifizetése gond, hanem az is, hogy egy tál meleg ételre is jusson a nyugdíjból a rezsi költségek mellett.

A háborút követően kifizettük a háborús kiadásokat, gyárakat

és lakótelepeket építettünk. Nemzetünk fiainak lehetőséget adtunk a tanulásra. Azoknak is, akik most ott ülnek a Parlamentben és döntenek sorsunkról. Most „14 százalékos” emelésről beszélnek, március 1-jétől 9, szeptember 1-jétől 5 százalék formájában. Ez a „bontás” azonban nem adja ki a 14 százalékos nyugdíjemelést. Arról nem is beszélve, hogy az élelem és az energiaforrások ára már január 1-jétől érvényesül.

Tiltakozunk! Követeljük a kormánytól, hogy vegyen emberszámba bennünket! Kérjük a nyugdíjasokat, hogy keressék fel a Nyugdíjas Párt szegedi szervezetét: a Kossuth Lajos sugárút 53. szám alatti épületben találhatók irodánk, ahol hétfőn, szerdán és pénteken 15 órától fogadóórát tartunk. Össze kell fogunk, hogy szavunkat hallathassuk érdekeink védelmében az országos fórumokon is. Várjuk a fiatalokat is, mert szükség van az ő merészségükre és akaraterejükre. Mi a fiatalokkal együtt szeretnénk még néhány békés évet élni.

A Nyugdíjas Párt
szegedi szervezete
elnökségének tagjai

■ A Szegedi Operabarátok Egyesülete 1992. december 18-án tartott hagyományos karácsonyi összejövetelén a megjelentek egyhangúlag elfogadták az Egyesület Elnöksége által a színház igazgatójának fogalmazott levél szövegét és annak továbbítását kérték. A levelet a múlt év december 29-én a címzetnek megküldtük, arra azonban sajnos 30 nap elteltével sem kaptunk választ. Az elnökség ezért január 29-i ülésén úgy határozott, hogy a megválaszolatlanul maradt levelet a nyilvánosság elé tárja.

Kormos Tibor
igazgató úrnak
Szegedi Nemzeti Színház
Szeged, 1992. december 18.

Tisztelt Igazgató Úr!

A Szegedi Operabarátok Egyesületének számos tagja azzal a kéréssel kereste meg az Elnökséget, hogy az 1992/93-as évad első felében észlelhető anomáliák illetőleg

Operabarátok észrevételei

kedvezőtlen jelenségek ügyében Önnél interveniáljunk. Az általuk említett észrevételek zömével magunk is egyetértünk, ezért kérésüknek eleget teszünk.

A felmerült kifogások:

1.) Az elmúlt három és fél hónapban a színe került operák valamint az operaelőadások száma, frekvenciája messze elmaradt az elmúlt évtizedekben megszokottaktól. A különösen rendkívül sikeres és színvonalas Mozart: „Figaro házassága” című opera (GRATULÁLUNK!!!) csaknem két hónapig tartó sorozat előadása nem elégíti ki az operakedvelők igényeit, tekintve, hogy zömük jövedelme nem teszi lehetővé egy opera többszöri megtekintését. Így az átlag operabarát októberek közepétől a fődényben összesen egy előadást láthatott. Tisztában vagyunk azzal, hogy a Szegedi Nemzeti Színház nem hasonlítható a budapesti, bécsi Állami Operaházakhoz vagy a New-York-i

Metropolitanhez; nem képes hetente két-három alkalommal más-más darabot színpadra vinni sem (bár ezt már a Szegedi Nemzeti Színház megvalósította a Vaszy korszakban), de két hónapra keresztül csak egy opera ismételt játssza olyan kedvezőtlen jelenség, melyet nem hagyhatunk szó nélkül.

2.) Az Operabarátok nagy része Kodály bérlet tulajdonos. A bérlet az évadban nyolc előadásra szól. A bérlet árának felét megvásárláskor kell kifizetni. Igaz, hogy a bérlet és a színház közötti szerződés feltételei nem mondják ki, hogy a Szegedi Nemzeti Színház a 8 előadást a színházi évad két részletében azonos ritmusban (4-4) szolgáltatja, de a Kodály bérlet tulajdonosai joggal és okkal sérelmezik, hogy az évad 2. bérleti előadására december 22-én kerül sor. Az Elnökség nem kételkedik abban, hogy a Szegedi Nemzeti Színház vállalt kötelezettségeinek az évad

végéig eleget tesz. Ennek ellenére úgy hisszük, hogy az előadások impulzusszerű prezentálása nem a legoptimálisabb megoldás. Egyrészt hosszú időn keresztül éhséget, később esetleg túlteltettséget okoz. Nem lenne szokványos, de talán jogilag az sem lenne támadható, ha a nyolc előadás időtartamát figyelembe vevő számfűtással, az évadzárás előtt a kiszámított időben kezdődne el nyolc opera folyamatos előadása.

A jog diadalt ülné, a színház művészei és a hallgatók esetleg nem bírnák ki az attrakciót.

De félre a tréfával! Szeged operaszerető közönsége világos és határozott választ vár a felvetett kérdésekre.

Tisztelettel:

Az Operabarátok Elnöksége

(A fenti levél kapcsán szerkesztőségünk is megkereste Kormos Tibort, a Szegedi Nemzeti Színház igazgatóját, ő azonban lapunk hasábjain sem kívánt válaszolni a benne felvetett kérdésekre.)

Franciaórára jött a patkány

kimondja, hogy a zöldségelőkészítő üzemben rágcsláló (egér, patkány) jelenlétére utaló nyomok nincsenek, rendtelenség, lomrakvár ahol ezek a kártevők megbújhatnának területünkön nincs. Továbbá az ilyen kártevők elkerülésére és kötelező higiéniai előírás hatására az Iskolai Napköziotthonos Központi Konyha több éve szerződéses jogviszonyban áll a debreceni Hortobágy Kft.-vel, akik a rovar- és rágcslálóirtást negyedéves gyakorisággal rendszeresen és lelkiismeretesen elvégzik. Ennek köszönhetően Szeged város 11 pontján – szintén oktatási intézményekben – elhelyezkedő létesítményeinkben rovat illetve rágcsláló nincs.

3. A második lépcsőház lezárása illetve újbóli kinyitása, továbbá udvari lépcső nyitása intézményünk tudta nélkül, vagyis túllünk teljesen függetle-

nül történt. A zöldségelőkészítő üzem lépcsőházi részét, mint üzemi területet dróthálós ajtó védi. A tűzvédelmi előírásoknak megfelelően egyébként az iskola igazgatóságára lezárt borítékban elhelyeztük a tűzvédelmi kulcsokat.

Az általános iskolával a kényszerű együttélés számunkra sem kellemes, azonban a jelenlegi viszonyok kialakítása mindkét intézmény vezetőjétől függetlenül történt és úgy érzem, a jelenlegi önkormányzati vezetés is csak a meglévő kialakult helyzetet vehette tudomásul. A tavalyi évben felmerült a két intézmény különválásztása, azonban az üzem áttelepítése több tízmillió forintot igényelne, miután igen speciális közmű és statikai igényekkel jár. (Például jelenleg gumiba ágyazott földem, nagy elektromos kapacitás,

összetett szennyvíztisztító rendszer, stb.)

Mindezek alapján az említett zöldségelőkészítő üzem nem az iskolás gyerekek kárára üzemel az iskola épületében, hanem éppen a gyermekek ellátásáért dolgozik. A kényszerűen kialakult helyzet megváltoztatásához pedig jelenlegi lehetőségeinket meghaladó anyagi fedezetre lenne szükség. Ebben a szükséghelyzetben viszont minden lehető elkövetünk azért, hogy minél kevesebbet zavarjunk egymás tevékenységét, és ez vonatkozik a cikkben említett rágcsláló fertőzésre is. Véleményem szerint az általam leírtak alapvetően hozzátartoznak a nevezett cikkben említett témakörhöz.

Károlyi Tamás
igazgató

Még mindig a Virágról...

Január 26-án meglepődve olvastam annak a levélnek a részletét, amelyet 1990. február 22-én központunk üzemeltetési osztályára írtam, személy szerint Wolf Aranka részére. Ez a munkánkkal kapcsolatos pozitív és negatív véleményt tartalmazta egy olyan anyaghoz, amelyet a cukrászdák színvonalasabb üzemeltetéséhez kívántak felhasználni. Én az 1990. februári állapotról írtam. Céomat elértem, mert a Nagy Virágba új süteményes vitrint, függönyöket kaptunk. A Kis Virágban átszerelték a fagylaltpultot, hűtőszelével gond nem volt. Ebben az évben készítették el a burkolatot a teraszon, új ernyőket, kerítést és székeket kaptunk.

Nem sokkal később felmerült a privatizálás gondolata. Ezt követően – érthető módon – beruházás nem volt. Ennyit az előzményekről!

Visszatérve a cikkre, kijelentem a következőket: a levéllem névre szól, vállalati, illetve üzleti érdekeket szolgált. Másolatát senkinek a rendelkezésére nem bocsátottam, és közlésére engedélyt tölem nem kértem, így tehát nem is adhatam. Hogyan jutott mégis Szervánszky Zoltán a másolathoz,

nem tudom. Azt sem, hogy a Tisztiorvosi Szolgálat és a Szervánszky testvérek harcában ennek milyen szerepe van? (Ugyanis az első cikk arról szólt.) Nem ez a megoldás a rendezésre.

Jómagam közel 25 évet dolgoztam a vállalatnál, ebből 12 évig voltam a Virág cukrászda vezetője. Mindig meg kellett vívnunk harcunkat a továbbhaladásért, vagy legalább a szinten maradásért, mert az egyre szűkülő anyagi keretek felhasználásáról Budapesten döntöttek.

Mégis elmondhatom: hogy a cukrászda hírnevét megőriztük, azt bizonyítja, hogy 1982. óta a védnöki táblát jogosan őriztük. A szerény föltételek mellett ezt nyilván nehezebb volt elérni. Mégis a legtöbb szegedi büszke volt a Virág cukrászdára.

Remélem, hogy a jelenlegi tulajdonosának anyagi lehetőségei mellett nem lesz probléma a védnöki táblát továbbra is megtartani.

Domonkos Istvánné

a Virág cukrászda volt vezetője,

jelenleg munkanélküli

A nagyra (ön)becsült önkormányzat röplabdázóinak

gyunk képesek helyrehozni. Természetesen a mai napig nem történt semmi e téren.

A beállt esőzés ismételtlen létrehozta az áldatlan állapotokat. Erre én október közepén bátorkodtam telefonon felkeresni az általunk igen tisztelt képviselő urat, dr. Tichy-Rács Csabát. Megemlítettem, illetve felelevenítettem a május végén kettőnk között lezajlott beszélgetésünket, miszerint ő figyelemmel kíséri az út eredeti állapotára való visszaállítását, illetve kapcsolatban marad a vállalkozókkal.

A reakció: miért nem figyelmeztettem a Tisztelt Képviselő urat arra, amire ígéretet tett? Erre én kissé fel-emeltem a hangom – persze nem sértve személyiségét – megkérdőjeleztem felelősségérzetét a közösséggel szemben. (És ha még egyszer előfordulna, hogy telefonon beszélne a választópolgárok egyikével, úgy ne ő tegye le a telefont először!)

Most a nyilvánosság előtt kérek bocsánatot, ha mégis valamely módon megsértetem volna. Ám remélem, ő is levonja a megfelelő konzek-

venciát. Igaz, ettől még nekünk nem lesz járható úttestünk, sőt annál inkább sem.

Tisztelettel:
Bánfi Gyula
Harmat u. 15/A

Megjegyzem, hogy október végén a velünk párhuzamos Világos utca egyik oldalát teljes hosszában árokaképpel végig felbontották, valamint, hogy teljes legyen az öröm, a harmadik párhuzamos úttest közepét is teljes hosszában bontották fel. Az állampolgárnak ehhez már nem is lehet szava?

A levélben leírtakat a helyszínen járt képviselőnk is tapasztalta, megerősítette azokat. Egyetértünk azzal, hogy az utca meglehetősen felszabadt, rendbetétele szükséges. Szíves tájékoztatására elmondjuk azonban azt is, hogy a lakóterületek utcáinak, tereinek stb. gondozása, vagy alapellátást jelentő kiépítése – a levélben jelzett kohósalakos útépítés is – az ún. városrészi, valamint magán-

erős útépítési alapösszegben szerepel. Ezt évenként az illetékes – az Önök esetében dr. Tichy-Rács Csaba – képviselővel egyeztetett módon lehet felhasználni.

A fentiek alapján kérjük, szíveskedjenek kérésünkkel dr. Tichy-Rács Csaba képviselő urat felkeresni.

Nagypál Miklós
irodavezető
Szeged Mj. Városi Polgármesteri Hivatal

Dr. Tichy-Rács Csaba az alábbiakat írta a levelekhez:

– A műszaki osztálynak ille tudnia, hogy csatornázatlan utcában nem lehet sem kohósalakos, sem betonutat építeni. Alsóvároson több utcában is szerveződik a csatornaépítés (Paprika, Kisfaludy, Daru, Boszorkánysziget stb.). A városrész csatornázási terveit még tavaly elkészítettem. A Harmat utcát is csatornázni fogjuk, ezután – lakossági összefogással – az útépítés is elképzelhető. Addig azonban csak a földút helyreállítása – törmelékkel való feltöltése – jöhet szóba. Végezetül annyit, ha valaki fenyegetőzik, képviselőként is, magánemberként is elsőként fogom letenni a telefonkagylót.