



■ Fentről hozott vezető a tb élén Botos szerint nem volt tisztességes



■ Botos úr a következőket mondta: Akkor döntöttem így, amikor Dudásné pályázatát megismertem, mert ebből kitűnt, hogy alkalmas e fontos feladat ellátására. Akkor azonban, amikor megkaptam visszautasító levelét, eldöntöttem, hogy visszavonom igazgatói megbízatását.

Indoklás ennyi, amit egy váratlan bemutatás követett, mégpedig a főigazgatóság által kirendelt új igazgatóé, dr. Radnai Lászlóé.

S még egy váratlan fordulat: Botos úr rendkívül határozottan, mondhatni dühösen szólította fel az egybegyűlteket, hogy az igazgatóságon tárolt szeszes italokat mihamarabb szállítsák haza. Ezek után, aki munkaidőben iszik, az a saját felmondását írja alá – közölte a szép számban megjelent dolgozókkal.

Radnai úr rövid bemutatkozásával végződött be a zúgólódástól, morajlástól haggos „értekezlet.”

Miután az indoklás meglehetősen rövidre szabott volt és – legalábbis számunkra – érthetetlen, ezért Botos úrnak még feltettünk kérdéseket.

■ *Őn azt mondta, hogy amikor Dudásné pályázatát*

Botos úr a megyei tb zsúfolásig megtelt nagytermében mondta el az indokot, miszerint a társadalombiztosítás most először jut komoly összeghez, világbanki hitelhez, amelyből korszerűsíteni fognak. Első lépés a járulék és folyószámla rendbetétele, hisz enélkül sem a hátralékok behajtása, sem a végrehajtás nem áll meg a lábán. Éppen ennek a feladatnak az országos koordinálására szeretne volna megkérni Dudásné, aki először elvállalta, majd három napi gondolkodás után nemet mondott.

megismerte, akkor látta, ő az alkalmas személy az országos hatáskörű feladat ellátására. Ez esetben miért nem pályázatának megismerésekor kérte fel e feladatára, s miért csak jóval később, a kinevezése után?

– Mert ezidőtájt támasztott a Világbank olyan követelményeket, amelyekre nekünk lépnünk kellett. Ezért kértem fel ekkor Dudásné, valóban már a kinevezése után, az országos koordináló szerepkör ellátására. Ő előbb igent mondott, aztán visszalépett. Egy apparátusban nem lehet egyszer igent, egyszer nemet mondani.

■ *De ha ő nem az országos koordináló munkakörre*

pályázott, akkor miért szentségtörés e felkérésre nem mondani?

– Azért, mert én úgy látom, hogy e feladat ellátására van nagyobb szükség, hiszen ez országos jelentőségű. Ezt Dudásné meg is értette. Aztán mégis visszalépett. Én tudomásul vettem, de ha én feltétel nélkül nem bízhatok meg egy közvetlen munkatársamban, hogy teljesíti kérésemet, akkor jobb az elején, mint később megszakítani ezt a viszonyt.

■ *Közrejátzott a döntésében az, hogy Dudásné férje munkásor volt?*

– Nézze, itt a megyei igazgatóságon sokan dolgoznak olyanok, akik pártfunkcionáriusok voltak. Nem rendeztem

nagytakarítást, most se ezt tettem. Nyugodtan megnézheti, hogy én akkor írtam meg az igazgatói posztról történő felmentését, miután megkaptam az országos koordináló munkakört visszautasító levelét. Ezzel a levéllel maga Dudásné döntötte el a felmentését, mert nem tudom védeni azt az embert, akinek ha én nekifeszitem a hátamat, az félrelép onnan.

■ *Őn azt mondta – még a „nagygyűlésen”, hogy Dudásné kinevezése után sok információ érkezett önhöz. Én csökönyösen úgy gondolom, hogy az igazi indokok ezek között az információk között keresendők.*

– Ezek az információk az igazgatóság belső gondjairól szóltak. Nevezetesen arról, hogy a korábban már meglevő megosztottság egyre mélyebbé válik, továbbá arról, hogy a pályázat itt dolgozó második helyezette nem tudott beleszerezni a vesztesébe. Mindezek okán az igazgatóság néhány hét alatt a béka feneké alá került a munkavégzésben. Panaszos levelek áradata zúdult a főigazgatóságra. Ezt a folyamatot mindenképpen meg kellett akadályoznom. Az utolsó menetre bentmaradt három jelölt közül kettő, Dudás Józsefné és dr. Tóth Gabriella, külön-külön erős tábor tudhatnak maguk mögött. Mindkettőjük mellett álltak külső támogatók, akik minden erejüket latba vetették. Azt gondolom, hogy az OTF vezetőjeként nem engedhetem meg, hogy külső erők befolyásoljanak döntésemben. Nagyon rossz húzásnak tartom e két jelölt részéről, hogy külső, nagyon hatékony protektorokat próbáltak szerezni. Ez nem volt tisztességes.

Kalocsai Katalin

Göngyöleg... leg... leg...

A m it a törvény nem tilt, az szabályos – jutott eszembe a közhely, annak kapcsán, hogy többen panaszkodtak, óriási a káosz a kereskedelemben – többek között az üveg visszaváltásban is. Már pedig, ha mondjuk a sörös-üveg nem szerepel az áfamentes termékek listáján, mit ahogyan nem, akkor „áfás”. Sántít kicsit az eszme-futtatás, hiszen általános közgazdasági szabály, hogy forgalmi adót a végső felhasználó fizet. Olyan részegzet pedig még életemben sem láttam, aki kihörpintve a sört a flakából, arra vetemedett volna, hogy végső felhasználóként meg-
rágcsálja az üveg is. Szóval érthetetlen számomra az egész.

Felhívtam hát néhány abécét hol, miként csinálnak a fából, vaskarikát. Mit mondjak: teljes a zürzavar. Akad, ahol tíz forintért adják el az üveget és nyolcért veszik vissza. Van, ahol kilenc forint az eladási- és a visszaváltási ár is. Akad, hogy ugyanazért az üvegért az egyik helyen 2 forintot számolnak, a másikon tizenháromat. Áfától függetlenül. Az üvegekkel úgy jártunk, mint a tejjel, a vagy a kenyérrrel: áfa ürügyén apait-anyait beleadtunk az áremelésbe.

E gyébként azt is megtudtam a Fogyasztóvédelmi Felügyelőségtől, hogy a betétdíjak is szabadáras kategóriába tartoznak. Mindenki annyiért veszi és adja, amennyiért nem röstelli. A végeredmény nem is várat majd sokáig magára: a feldühödött vásárlók egyszerűen a kukába hajtják majd az üvegeket. Velük ne szórakozzanak. És akkor se betétdíj, se áfa.

De az is lehet, hogy csak a korszerűbb fogyasztásra igyekeznek ösztönözni minket: igyunk dobozos sört és üdítőt.

Jófai Gábor

■ Botos Károly cáfol Nincs gabonahiány

Botos Károly, a Földművelésügyi Minisztérium főosztályvezetője határozottan cáfolta azt a hazai sajtóban megjelent hírt, mely szerint a kormányzat búzaimportot fontolgatna. A szakember elmondta: a 19 gabonaforgalmi vállalatból 12-nek egész évi búzaszükelete biztosított. Az állami tartalék mennyisége pedig eléri a 150 ezer tonnát.

Az ideai aszály sújtotta évben az átlagosnál valóban kevesebb

gabona termelt, ez azonban még nem okoz hiányt. A szakember biztos volt abban is, hogy azoknál a termelőknél, akik nem szorultak rá összel az azonnali, alacsony árú értékesítésre, még vannak készletek. Egy esetleges hiány mértéke a nehezen előrejelezhető fogyasztás alakulásától függ. Ez azonban a legrosszabb esetben is csupán 10-15 ezer tonna lehet, amit a visszatartott készletek fedeznek majd.

■ Telefonszámcserek

Ki fizeti a számlát?

A december 18-a óta működő Rókusi körüli telefonközpont üzembe helyezése olyan kezdeti bajokkal is járt, hogy néhány telefonszám összekeveredett. Vadidegen családok, valamint gazdasági, kereskedelmi társulások után érdeklődnek a legváratlanabb pillanatokban olyanok lakásán, akik természetesen értetlenül állnak az eset (és a telefon) előtt. A magyarokat: az új központ bekapcsolásakor sokezer „madzagot” kellett bekötni, s ezek közül néhány rossz helyre került. Így cseréltek gazdát a telefonszámok.

A hiba nem kijavíthatatlan, viszont többekben fölmerült a kérdés: mi történik, ha valakinek a telefonszámát mások használják, és tetemes számlát hoznak össze?

A Szegedi Távközlési Igazgatóságon megtudtuk, hogy senkinek sem kell mások helyett fizetni. Az új központ automatikusan részletes számlát készít minden beszélgetésről. Ezen szerepel a beszélgetés dátuma, ideje (kezdet és vége, óra-perc szerint), a hívott fél – egyszóval minden olyan adat, amelynek segítségével

ezután a korábbinak töredékére csökkenhetnek a számlapanaszok.

A számcserek ügyének tisztázása érdekében a legfontosabb: *azonnal bejelenteni a hibát.* A bejelentés dátumától számítva már nem a telefonszám eredeti tulajdonosának kell fizetnie a beszélgetések díját, hanem annak, aki a számot valójában használta.

Az első részletes telefonszámlákat február közepén kapják meg az előfizetők – a digitális központ új szolgáltatásainak kínálatával együtt. Első alkalommal ingyenes lesz a részletes számla, később viszont – mint minden külön szolgáltatásért (ilyen a hívásátirányítás, a konferencia-beszélgetés, a kapcsolások átmeneti szüneteltetése, a részletes telefonszámla, stb.) külön, tételenként fizetni kell.

A számcserevel „sújtott” előfizetőknek tehát nem kell aggódniuk, viszont ha valami gyanúsát észlelnek, tanácsos azonnal föl hívniuk a hibabejelentőt.

NY. P.

■ A magyar kormány és az Európai Közösség között megállapodás született december 8-án, melynek értelmében, egy héttel később, megfigyelő missziót telepítettek Szegedre. Ennek ellenőrzési területe a déli határszakasz, Szlovéniától Romániáig. Az első hónap tapasztalatairól sajtótájékoztatón számolt be tegnap délután Roberto Martini nagykövet, a misszió vezetője.

Rövid idő alatt megismerkedtek a várossal, otthon érzik magukat itt. Ennél azonban talán fontosabb az, hogy sikerült kiépíteniük a megfelelő kommunikációs rendszerüket. Pillanatok alatt kapcsolatba kerülhetnek zágrábi központjukkal, szlovéniai, szerbiai, horvátországi állomásaikkal, vagy akár Brüsszellel is. Ellenőrzik és információkat továbbítanak. Hál' istennek, a déli határon nyugalom van, normális a helyzet, de soha nem lehet tudni... Éppen azért vannak itt, hogy a bajt megelőzzék, segítsenek. A nemzetközi tapasztalatok bebizonyították, hogy a független megfigyelők jelenléte hasznos. A misszió egyik szeme –

■ Szemlélődő megfigyelők a határon Martini az EK-tól Röszkén



miként az egész világe – Genfre szegeződik, hogy születik-e, illetve milyen megállapodás Kis-Jugoszlávia ügyében.

A tájékoztatóból kiderült,

hogy egyelőre tizenketten dolgoznak a misszióban. Ez kevésnek tűnik, de nem indokolt a megfigyelők számának növelése. Ha szükség lenne rá, akkor a zágrábi központtal

felvennék a kapcsolatot. Martini úr tréfásan megjegyezte: szép ország az önké, de semmi szükség arra, hogy a megfigyelők indokolatlanul itt „turistáskodjanak.”

Eddigi vizsgálódásaik során semmi rendkívüli nem tállkoztak. És mi lenne említésre méltó? Például az illegális határátlépések számának növekedése, avagy a berepülések, amelyek egy évvel ezelőtt előfordultak már. Az egyik csoportjuk tegnap ellenőrzésre indult. Milyen eredmény várható, mit tudnak megállapítani? – hangzott el a kérdés. A misszió vezetője röviden azt válaszolta: reméljük, semmit.

A tájékoztató után az Európai Közösség megfigyelő missziója rövid látogatást tett a röszkői határátkelőn.

V. F. S.