



Fáklya háromszáz családnak



FOTÓ: HARS LÁSZLÓ

A gázhálózat konstrukciójának kidolgozására irányuló első levél mintegy másfél esztendeje fogalmazódott meg a polgármesteri hivatalban, a tervezés tavaly október hetedikén indult, s a kiviteli munkálatok a községben idén májusban kezdődtek. Belterületen a település magánépületeinek számszerűen háromnegyed részébe igényelték a gázcsatlakozást, megközelítőleg háromszáz család részesül tehát a földgáz nyújtotta komfortban. Igaz, a csatlakozás harmincezer forintos összege, hozzávéve a lakáson belüli további szerelési és készülék költ-

Hűvös, borongós idő jelezte Pusztamérgesen is: ideje a fűtésre gondolni. Szerencsétlenné a helybélieket a korábbi jó idő, no és természetesen a gázvezeték-építők tempós munkája, s így a hideg idő beköszöntével a földgáz hálózat avatását tarthatták pénteken este Pusztamérges községben.

segeket komoly megterhelést jelentenek a lakóknak. Nem utolsó sorban azért, mivel a gázvezeték csatlakozást igénylők fele nyugdíjas ember.

Ünnep azonban mindenképp a falu életében, hogy a szegedi vonzáskörzet nyugati végpontjaihoz tartozó településre eljutott a földgáz, s a hálózat átadására sor kerülhetett. Az ünnepi fáklyagyújtásra összejött a község apraja-nagyja. Börcsök Antal polgármester mintegy kétszázötven ember előtt idézhette fel a vezeték-építés történetét. A községháza előtt a gázfáklyát Farkas Zoltán, a Dégáz főosztályvezetője gyújtotta meg, majd leleplezték az épület falán elhelyezett emléktáblát.

Vagyonmegosztás – ébredési sorrendben

(Folytatás az 1. oldalról.)
őszibarackost, kimaradt munkagépet s egyéb apróságokat kérhettek. A százhusz hektárnyi szőlő is szerepelt az ajánlati listán, de az ágazat ismert problémái miatt nem akadt rá jelentkezés.
Ábrahám Antal, a volt szövetkezetben maradók megbízott elnöke a hónap végi közgyűlésig vállalta az ügyek viteleit. Az állalta elmondottak világítják meg leginkább a mostani folyamatok hátterét.
– Az ezerkétszáz tagból főként az idősebbek nem érzékelték, hogy a gazdálkodóknak az adott időszakban bizonyos fokú védeltséget nyújtó szakszövetkezet most tényleg felrobbanhat. Én, aki 1960-ban léptem be, hasonlóképp rosszul mértem fel a helyzetet. Egyszerűen arról van szó, hogy mi 770-en ittmaradtunk a papíron 100 milliót érő, zömében nem

mobilizálható vagyonrészszel. A mozgékonyabbak, a kiválók értelemszerűen olyanba fektették a vagyonjegyüket, amiből a jövőben hasznout remélhetnek. Nekünk meg itt van a más földjében lévő csatorna, az utak, s földalapokba kijelölt, de valószerűen a nyakunkon maradó szőlő.
Hamarosan, a következő közgyűlésen eldől, hogy lesz-e jogutód Szőlőfűrt Szakszövetkezet, vagy belső felszámolás révén a vagyonfelélés és felosztás útjára térnek. Egyébként a tagság napról napra fogyatkozik, ottjártamkor már csak 450-en voltak. Sokan kikérték a tagság alapfeltételének tekintett 5 ezer forintos részjegyüket, s így külső tulajdonossá minősülve várják a fejleményeket.

TÓTH SZELES ISTVÁN

Új vállalati biztos a Budapest élén

Az ÁVÜ új vállalati biztost nevezett ki **Ellenbacher Ervin** személyében a Budapesti Pamutnyomóipari Vállalat élére. A mostani döntést megelőzte, hogy az ÁVÜ a magyar textilipar legnagyobb vállalatánál már korábban olyan spontán privatizációs folyamatokat észlelt, amelyek szükségessé tették az államigazgatási felügyelet alá vonást. Vállalati biztosként akkor a cég imenedzs-

mentjének egy tagját nevezték ki. Az eddigi információk alapján úgy tűnik, ő alapvetően ellenérdekelt a vizsgálat lefolytatásában, illetőleg a tények feltárásában. Ezért döntött most úgy az ÁVÜ, hogy felmenti a korábbi vezetőt és új vállalati biztost nevez ki helyébe. A Budapesti vállalatcsoport vagyona összesítésében több mint 5 milliárd forint.

A SZAB rendezvényei

Október 21-én 17.15 órától a Biológiai Szakbizottság Genetikai Munkabizottsága rendez előadást, Polner Gábor: „A lótenyésztés problémái egy matematikus szemével”, valamint Györgypál Zoltán: „Molekuláris jelcsere szimbiózisban élő növények és baktériumok között” címmel tart előadást. Ugyanezen a napon a Neveléstudományi-Pszichológiai

Szakbizottság Neveléstörténeti munkacsoportja rendezésében dr. Koszencsényi Richárd: „Felekezeti iskolák, közelmúlt, jelen, jövő” címmel tart előadást.
A SZAB Klubtanácsának hagyományos szalonnasütő programja október 22-én lesz a Füvészkertben 15 órától, melyre a klubtagokat szeretettel meghívja és elvárja a Klubtanács.

A médiaháború új célpontja: Haraszi?

Az elv: „senki hatalma senkin”

– A médiaháború egy táborba hozta az ellenzéki pártokat. Mely pontokon egyeztetik álláspontjukat?

– A legfontosabb az egyidejű rendezés, azaz olyan megoldásra törekszünk, mely összekapcsolja a törvényről és a személyi kérdésekről való döntést. Mindenképpen szeretnénk, hogy a rádió-, televízióhivatal ne a kormánytól függő, hanem önálló hatóság legyen. Szeretnénk, ha a korábban kölcsönösen osztott konszenzusos elvet technikailag is rögzítenék a kinevezési törvénybe és azt csatolnánk a médiatörvényhez. Legyen kötelező – ne csak a törvény jóindulatú értelmezéséből fakadjon – bevonni a mindenkori ellenzéket a személyi kérdések eldöntésébe.

– Az ellenzék egy vagy több jelölttel lép elő?

– Még nem döntöttük el. Mindkét elképzelés lehetséges.

– Hankiss legutóbbi személyi döntésére, Chrušinának leváltására azonnal reagált a miniszterelnöki sajtóiroda. A tévé elnökének lépése mennyiben befolyásolja a megegyezést?

– Azt gondolom, ennek az ügynek nincs olyan csatornája, mellyel hathatna a tárgyalások témájára. Véleményem szerint a kormány is esélyt lát a megegyezésre. A miniszterelnök által kitűzött határidőig abban meg lehet állapodni, hogyan jutunk el addig, hogy a kormánypártok megkapják az új személyt, az ellenzék pedig a törvényt.

– A miniszterelnök és a parlamenti pártok frakcióvezetőinek megbeszélésén hat pontba foglalták a vitás kérdéseket. Ezek között nem szerepelt a műholdas adások problémája.

– Pedig nem kevesebb történt,

Dúl a médiaháború, de most közelebb a konfliktus rendezése, mint az elmúlt hónapokban bármikor. Az ellenzéki pártok médiaszakértőinek egyike, Haraszi Miklós (SZDSZ) a JATE újságíróképző programjának vendége volt. A kormánypárti képviselők által most összefűz alá vett Harasztit a médiaháborúban képviselt ellenzéki harcmodorról, a „háború” kimeneteléről és értelméről kérdeztük.

mint aminek elkerülésére média törvényt rendel az alkotmány. A kormány ugyanis egyoldalúan csinált magának egy televíziót. Ezért az ellenzék ragaszkodik ahhoz, hogy e problémáról is konszenzusos megállapodás szülessen.

– A médiatörvény szelleméhez hogyan illeszthető a kormány kezdeményezése?

– Három módon lehet biztosítékot adni, hogy a műholdas adás nem kormány-tévé lesz. Az egyik: a moratórium megszüntetése ne legyen szelektív. A másik: a kurtórium – a médiatörvény szellemében – paritásossá válik, az ellenzék mondhatja meg, kit delegál, s a külföldi magyarság műsorkészítőit is bevonnák. A harmadik: a médiatörvényben megkapjuk a garanciákat, hogy az a műholdra is vonatkozik.

– A kormánypártok médiaszakértői közül önt bírálta Kulin, s legutóbb Debreczeni József is, aki – többek között – azt állította, hogy önnek „nagy a felelőssége abban, hogy a helyzet így elmérgesedett”, s ön „kevésbé alkalmas

a megegyezésre”. Hogyan fogadja ezt a kritikát?

– E politikai manőver lényege, hogy az ellenzék egységét megtörve megpróbálják elkerülni a kormánypártok szakadását. Nem az ellenzék tehet arról, ha a koalíció szétesőben van, a kormányt zsaroló csoportokra szakadt. Azt szeretnénk, ha az ellenzéket rá lehetne bírni egy olyan szöveg elfogadására, melyet Kulin Ferenc, Debreczeni József, de Csúrka István is nyugodt szívvel aláírna. Pedig ez elképzelhetetlen, ugyanis nem lehet megegyezni olyan alapon, hogy a média egyik vagy másik intézménye kormánybefolyás alá kerüljön.

– Túl sokat szó esik a médiában a médiaháborúról. Oszítja ezt az általános vélekedést?

– A médiaügynök az élet minőségével, a szabadság fennmaradásával, végső soron a jólét lehetőségével való közvetlen összefüggését én nagyon érzem. A médiatörvény körül ugyanis két szemlélet csatázik. Az MDF vallja, Csúrka-képviselte szárnya ki is mondja: valakinek, a kormánynak legyen meg a hatalma a médiában. Ez reformálatlan, állampárti gondolkodás, amelynek következménye a hatalmi pozíciók elérése és biztosítása. Ezzel szemben az ellenzék váltogazdálkodást szolgáló törvényt szeretne, melyben a mindenkori kormány és ellenzék helye meghatározott, melynek elve: senki hatalma senkin.

ÚJSÁSZI ILONA

KÖZÉLETI NAPLÓ

MA
A SZOCIALISTA PÁRT irodáján (Tisza Lajos krt. 2-4. I. em. 123.) dr. Bálint János ingyenes jogi tanácsadást tart, 15-16 óra között.

A MUNKÁSPÁRT (MSZMP) Csap utca 62. szám alatti párt-házában 16-17 óráig dr. Krajó Zoltán ingyenes jogi tanácsadást tart.

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT az SZDSZ Földvár utca 3. szám alatti irodájában, 16-17 óráig. Tartja: dr. Pesti Gábor ügyvéd.
A MUNKÁSPÁRT újszegedi

szervezete 17 órakor taggyűlést tart a Herke utcai helyiségében.

HOLNAP
KATONA GYULA, a 13-as választókerület képviselője 16-18 óráig lakossági fogadóórát tart a Vízművek Tisza Lajos körüti székében.

DOBÓ JÁNOS, a 21-es választókerület önkormányzati képviselője 17 órától a Kodály Téri Általános Iskolában az Északi városrész területi rendezésének ügyében lakossági fórumot tart.

(Folytatás az 1. oldalról.)
a közjegyző hivatalos iratain, névtábláján és bélyegzőjén használhatja az állami címet.

– A közjegyzőket a közelmúltban – még a jogászok is – „egyszerű megtéltésű” ügyeket intéző bírósági hivatalnokoknak tekintették, holott a bírósával azonos szakképzettség alapján dolgoztak. Ma már hiába keressük e hivatal képviselőit a bíróság épületében.

G. G.-né: – Magyarországon 1874-ben hozták létre a közjegyzőséget. Magánközjegyzőségek működtek egészen 1949-ig, amikor is „államosították”, a bíróság szervezetén belüli egységgé tették ezt az intézményt. Ebben az időszakban valóban népszerűtlen feladatot végeztek, mégis a közjegyzők adták a bírói utánpótlást. Az 1992. január 1-jén életbe lépett új közjegyzői törvény azonban megteremtette a szabadfoglalkozású közjegyzőség intézményét. E jogszabály szerint év végéig minden közjegyzőnek el kell hagynia a bíróság épületét, meg kell nyitnia magánirodáját.

– Ezzel visszatértünk az európai joggyakorlathoz. A közjegyzőknek ez előnyök, vagy nehézségeket hozott?

G. G.-né: – A közjegyző abból a szempontból „vállalkozóvá” vált, hogy önállóan gazdálkodik, hiszen a tevékenységéhez szükséges tárgyi, személyi és anyagi

Államcímér a név mellett

feltételeket saját magának kell megteremtenie. A közjegyző a maga ura, viszont korlátlan anyagi felelősséget vállal, azaz az általa okozott kárért személyében felel. Ezért az önálló iroda megnyitása előtt köteles legalább egymillió forint értékű felelősségbiztosítást kötni.

K. K.: – Viszont bővíti a tevékenységi kör. Ezért vonzóbb foglalkozássá vált. Bizonyítja ezt, hogy egyetlen szegedi állásra kilencen (bírók, ügyvédek, jogtanácsosok) pályáztak, s hogy erre a korábban elnökösdett pályára most a férfiak is visszatérnek.

– Az ügyfelek milyen változást tapasztalhatnak?

G. G.-né: – A korábbi 2 százalékos illeték helyett a közjegyzőt csak a jogszabályban megállapított díjazás és költségtérítés illeti meg. Ez az összeg többnyire kevesebb, mint a korábbi, s a legtöbb esetben alacsonyabb, mint azt az ügyfél gondolná.

– Mi a közjegyző dolga? A jogi pályák rangsorában hol helyezhető el? – kérdezi egy olvasónk a bíróból lett közjegyzőkről szóló hírtünk nyomán.

G. G.-né: – A törvény a közjegyzőt a bíró és az ügyvéd közé

helyezi. Felelősség szempontjából közelebb áll a bírói munkához, mert döntést hoz, de például egyes okiratok (például házastársak közötti vagyonnyilatkozat, társasági szerződés) megfogalmazását közjegyzőtől és ügyvédőtől egyaránt kérheti a polgár. Munkánk 70-80 százalékát a törvény által kötelezővé tett hagyatéki eljárás lefolytatása, a hagyaték átadása jelenti. Az eljárás célja, hogy az örökléssel kapcsolatos valamennyi kérdés jogvita, pereskedés nélkül rendeződjék.

K. K.: – A közjegyző fontos feladata a szerződések (például ajándékozási, adásvételi szerződés) és a jognyilatkozatok (például befogadói nyilatkozat, végrendelet) közjegyzői okiratra foglalása. A törvény okirat és értékpapír megsemmisítésére hatalmazza fel e tiszt viselőjét. A közjegyzői szolgáltatás teljeskörűségéből következik, hogy a közjegyző a hozzá kerülő ügyekhez kapcsolódó hatósági eljárásokban is képviselheti megbízóját.

G. G.-né: – Hatáskörünk arra is kiterjed, hogy a jogi jelentőségű tény (például árverést, versenytárgyalást vagy sorsolást) jegyzőkönyvben tanúsítsuk. A köz-

jegyző aláírást és másolatot hitelesít.

– Az állampolgárnak miért áll érdekében, hogy közjegyzőhöz forduljon?

G. G.-né: – A közjegyzői okirattal különleges bizonyító ereje van. Az ilyen okirat nem sejtethető és nem veszt el, alapja lehet bírósági végrehajtásnak is. A közokirat nem drágább, mint a magánokirat, ugyanakkor a per kockázatát, költségét takaríthatja meg általa az ügyfél.

– Mi a feladata az újonnan alakított Magyar Országos Közjegyzői Kamarának?

G. G.-né: – A közjegyzői tevékenységet – az igazságügyi szervek mellett – a közjegyzői kamara ellenőrzi. Ez az önkormányzati szervezet a közjegyzők érdekvédelmét látja el. Statisztikát készít, véleményezi és rangsorolja a közjegyzői állásokra érkezett pályázatokat, szakmai kérdésekben állást foglal. Kezdeményezte például, hogy az 1992. január 1-jétől a közjegyző előtt tett, vagy közjegyzőnél letétbe helyezett végrendeleteket országosan is nyilvántartsák. Regionális szervezete, a Szegedi Közjegyzői Kamara Csongrád, Bács-Kiskun, Békés és Szolnok megye 38 szakemberét tömöríti.

ÚJSÁSZI ILONA