A képviselők vitáztak, de döntöttek

Módosított költségvetés

Hosszú, kacskaringós, vitákkal tűzdelt, de eredményes csütörtöki munkanapján Szeged város közgyűlése először az Ifjúsági Drog-Centrum elmúlt öt évben végzett munkájáról tájékozódott. A testület – *Lippai Pál* polgármester vezetésével – 24 kérdéskörről döntött, végül interpellációkat, kérdéseket hallgatott meg.

A kábítószerezés terjedését

tapasztalva *Rózsa Edit* országgyűlési képviselő (SZDSZ) is érdeklődött a megelőzés, *a drogfogyasztók gyógyításának* és rehabilitációjának *szegedi modellje* iránt, ezért – nyári szabadságát megszakítva – megjelent a Városháza dísztermében. Kérdésünkre válaszolva elmondta, ösztönözni kívánja, hogy a még hiányzó, országos drog-helyzetkép kirajzolódjon, majd a minisztériumot is bevonják egy munkaterápiás, rehabilitációs központ mielőbbi létrehozásába.

Negyedszerre módosították a képviselők a város februárban elfogadott költségvetését. A városatyák többsége 11 millió forint „póttámogatást" szavazott meg az SZKV-nak, azzal a megszorítással, hogy az önkormányzati vállalat gazdálkodását megvizsgálják. Ez azért sürgető – kommentálta a döntést *Párkányi László* képviselő (MDF), aki véleményével kisebbségben maradt –, mert az SZKV rossz gazdálkodását immár

másodszorra fizetik meg

a város polgárai: először a jegyárak emelésével, most pedig az önkormányzaton keresztül ezzel a „póttámogatással". *Básthy Gábor* (MSZP) javaslatát magukévá tették a képviselők: megvizsgálják az idei beruházások és felújítások műszaki és gazdasági megalapozottságát.

A kárpótlási jegyek felhasználásának kiterjesztése körül bontakozott ki a legnagyobb vita. A lényeg: a képviselők (miután másodszor is napirendre tűzték a témát) megegyeztek abban, hogy *a jogosult a saját vagy a házastársa nevére kiállított*

kárpótlási jeggyel

fizethet, ha az államiból önkormányzati tulajdonba került lakását 1991. augusztus 31. után megkötött szerződés alapján akarja megvásárolni. A Fidesz-SZDSZ-frakció és a másik, az MDF, a KDNP és a Független-frakció alkotta tábor megállapodott abban is, hogy az év utolsó közgyűléséig megvizsgálja, hogy *a bejelentett igények alapján szükséges-e a rendelet módosítása.* Például úgy, hogy a kárpótlási jegyet *az egyenes ági leszármazott* is fölhasználhassa lakásvásárlásra. A döntés meghozatatalát az is nehezítette, hogy országosan még nem szabályozták, az önkormányzat mit kezdhet az így tulajdonába került kárpótlási jegyekkel.

A privatizáció többször is szóba került a közgyűlésen. A vállalatok átalakulásával kapcsolatban megállapították, az önkormányzat vagyonrésze vitatott, ugyanis több esetben úgy látják, *az üzletrész mértéke nem egyezik meg a belterületi föld értékével. Az önkormányzat új,* szociális célú lakásokat nem épít. Ráadásul a közgyűlés úgy döntött, hogy a (Francia utcában 30, az Öthalom utcában 32) nemrégiben fölépült *lakásait sem tartja meg,* s adja bérbe, inkább eladja.

Mi lesz a lakásigénylőkkel?

– kérdezhetjük. A Belvárosban a felújított *Széchenyi tér 5.* számú épület sorsa függőben maradt.A következő közgyűlésig megvizsgálják, mit ér az ingatlan, aztán döntenek. Az ÁVÜ-t felszólították, hogy a *Tisza szálló* privatizációját állítsa le, s számoljon be az eddigi anomáliákról. A szállodát a város vásárolja meg.

A képviselők többsége – hosszas huzakodás után – beleegyezett, hogy *Tűhegyi József* alpolgármester legyen a Csongrád Megyei Beruházási Vállalatból alakult társaság *felügyelő bizottságának tagja.* A város megvásárolja a Kendergyár *Rigó utcai óvodáját.* A városatyák támogatták, hogy a Tömörkény gimnáziumban német kéttannyelvű osztály alakuljon. Második nekifutásra áldásukat adták *Szilvásy László* indítványára. Így *az önkormányzat a Görög Katolikus Egyházközség tulajdonába adja a Lechner tér 9. számú épületet,* a Berlini körút 1. számú házért „cserébe".

ÚJSZÁSZI

Részvényre váltható a kárpótlási jegy

A tőzsde is megméri a Picket

A Pick Szeged Szalámigyár és Húskombinát részvénytársasággá alakulásának hivatalos időpontja tehát: 1992. június 30. Azóta – mint ahogy azt Bihari Vilmostól, a cég vezérigazgatójától a tegnapi, Szegeden megrendezett sajtótájékoztatón megtudtuk – igazgatóság irányítja az rt.-t, amelynek tagjai: Rabár Ferenc elnök, a Közgazdaságtudományi Egyetem tanszékvezetője, dr. Balázs Csaba, az ÁVÜ tanácsosa, dr. Dinya László, a KÉE Szegedi Élelmiszeripari Főiskola igazgatója, dr. Incze Kálmán, az Országos Húsipari Kutatóintézet igazgatója, Reményi Zoltán, az Europool Befektetési Alapkezelő Kft. ügyvezető igazgatója, valamint Bihari Vilmos, mint vezérigazgató.

Az rt. alaptőkéje 2 milliárd 270 millió, felhalmozott tőkéje 713 millió forint. A részvények 1000 forint névértékűek, s mindegyik azonos jogú, leszámítva az ÁVÜ egy darab névreszóló elsőbbségi részvényét. A tőkearányokat tekintve, 5 százalék plusz 1 darab (a Pick márkanevet védő) részvény került az ÁVÜ tulajdonába, a földterületek jogán 4,1 százalék az önkormányzatoké, 10 százalék a dolgozók része (a korábbi vállalati vagyonjegyeket váltották részvényekre), együttesen 20 százalékot kapnak azok, akik kárpótlási jegyekért cserében válnak tulajdonostársakká, s a maradék 30-40 százalékra külföldi kisbefektetőket keresnek.

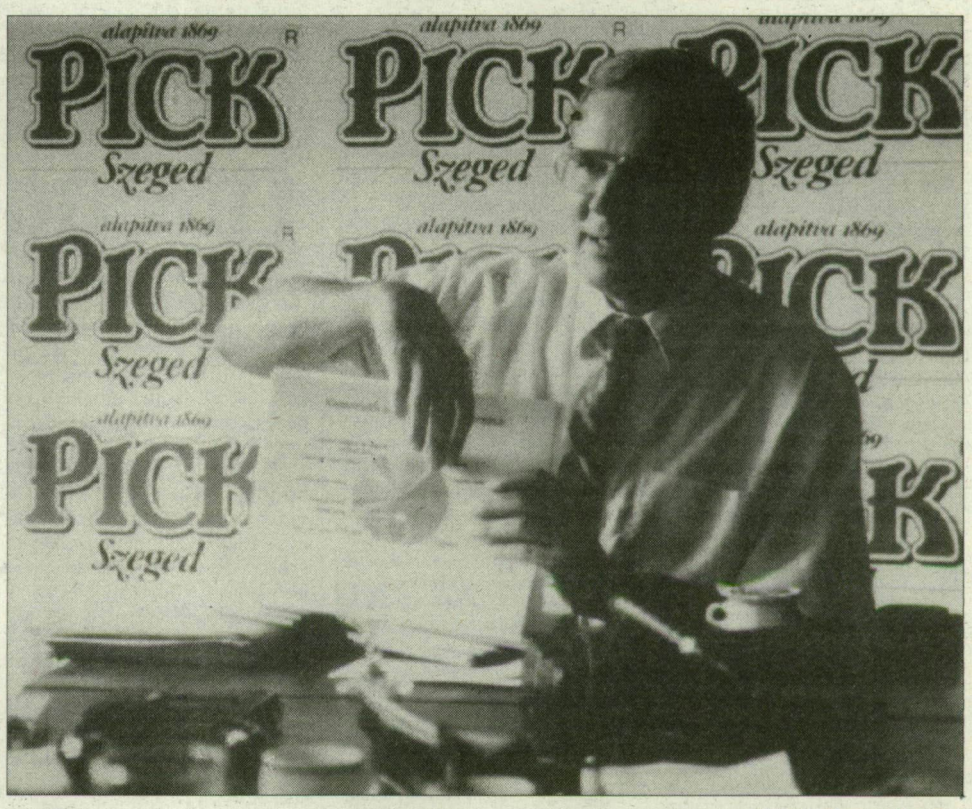
A külföldi és a belföldi tőkéstársak megoszlása mintegy 30-70, vagy 40-60 százalék lesz, a belföldi tőke javára. A Pick vezetése különben kikötötte, hogy nem szakmai, hanem pénzügyi befektetőket lát szívesen a külföld részéről, s ez az elvárás megegyezett az ÁVÜ véleményével. Így elkerülhető, hogy a konkurencia „lenyelje" a hazai neves vállalatot. A kárpótlási jegyekkel kapcsolatban még kifejtette a vezérigazgató, hogy – mivel azokat fokozatosan adják ki – négy félévre elosztva lehet őket részvényre váltani.

A Pick Szeged Rt. – mint ahogy az a fentiekből egyértelműen kiderül – részvényei tőzsdére kerülnek, a "beárazás" időpontja szeptember 24., a jegyzési időszak október 5-9-ig tart. Ekkor lehet őket megvásárolni a budapesti értéktőzsdén, forgalmazásuk pedig október 10-e után történik. Addig elkészül a részvénytársaság prospektusa is, a kiadásban közreműködik a cég eddigi tanácsadója, az angol James Capel and Co.

Jogosan fölmerülő kérdés, vajon mi volt a korábbi nagyvállalat célja azzal, hogy nem befektetőket keresett rögtön, hanem előbb rt.-vé alakult át, s vállalta a tőzsdei megméretetést? Egyrészt az, hogy már kialakult tulajdonosi körrel rendelkezzen, másrészt bizonyítani szeretné, hogy a vállalat nemcsak jelen pillanatban gazdálkodik jól, hanem további fejlődésére is van kilátás. (Nem véletlen különben, hogy a tőzsdei megjelenést olyan feltételekhez kötik, mint 1990-91-es, valamint 1992. első féléves auditált mérlegek megléte.)

A vállalat stabilitását a következő adatok bizonyítják: a tavalyi árbevétel 10 milliárd forint volt, az adózott nyereség 415 millió. Idén év végéig 10,4 milliárdos árbevételt vár az igazgatóság, s 400 milliós nyereséget, adóztatás és elvonás tekintetében sokkal kedvezőtlenebb helyzetben. A jó kilátásokra van is remény, ugyanis az első félévben 172 millió forint a 2 ezer főt foglalkoztató Pick Szeged Rt. nyeresége.

FEKETE KLÁRA



FOTÓ: ENYEDI ZOLTÁN

Bihari Vilmos

Visszajelzés

Ne a tükröt szidd...!

Figyelemre méltó vállalkozásnak tartom, hogy a rePRESENT a közvéleménykutatók objektívnek mondott módszereivel hőmérőzi a közéletet. A szegedi politikusok toplistáját augusztus 5-én közöltük. A helyi közélet 10 főszereplője nézhetett tükörbe. Közülük néhányat megkérdeztünk: mit szól a népszerűségi listán elért helyezéséhez, ehhez a tükörképhez.

Ványai Éva, *alpolgármester* (a korábbi felmérés óta 5 hellyel került előre, miközben népszerűségi indexe 14 ponttal javult): – A közvéleménykutatás eredményét jelentősen befolyásolja, hogy egy személy milyen környezetben, kikkel együtt szerepel, illetve hogy kiket kérdeznek meg. Szerintem *egy listán csak hasonló foglalkozásúak népszerűsége mérhető össze.* Második, „ezüstérmes" helyezésem arra utal, hogy a szegediek ismerik és egyetértenek céljaimmal. Például a szabadtéri nézőtér lebontásával, a diagnosztikai központ létesítésével. Ez a közvéleménykutatási eredmény *még több kedvet* ad a munkámhoz.

Koha Róbert, *az MDF-frakció vezetője* (jelentősen nőtt ismertségi, 12 ponttal népszerűségi indexe, 5 hellyel került előre a listán): – A várospolitikában *következetesen képviselem az MDF szellemiségét.* Úgy tűnik – a sajtó megítélése ellenére –, a kormánypolitika helyi jelenlétére van igény. A felmérés eredményét nem értékelem túl. A megkérdezettek számát kevésnek tartom ahhoz, hogy összegzett véleményükből messzemenő következtetést lehessen levonni.

Farkas László, *köztársasági megbízott* (ismertsége jelentősen nőtt, de népszerűsége 3 ponttal csökkent): – *A közéleti szereplőknek időről-időre, akár kötelezően is, meg kellene méretkezniük, különben még elfelejtik a közvélemény hatalmát.* Számomra már csak azért is megtisztelő ez az elismertség, mert évente több ezer panaszos ügyféllel van dolgunk a hivatalban, akiknek jelentős hányada szegedi. Nos, ha „ítéleteink ellenére" így tekintenek ránk, tán nem is csináljuk oly rosszul...

Lippai Pál, *polgármester* (a második legismertebb közszereplő, de népszerűsége 4 ponttal csökkent): – Az emberek véleményének formálásában szerepet játszó *médiumok felelőssége óriási.* A legújabb népszerűségi lista alakulásában nyilvánvalóan szerepet játszanak a legutóbbi idők politikai csatározásai, s azok a népszerűtlen döntések, melyeket egy testület hoz, de azokat mégis a testület vezetőjének nevéhez kötik a polgárok. Meggyőződésem: az embereket hosszú távon nem lehet félrevezetni. *Rájönnek, mi ér többet: a valós munka vagy a kampányok gerjesztette népszerűség.* A közölt eredmény arra int, hogy a városházi munkáról még pontosabban és teljesebben kell tájékoztatnunk a szegedieket.

Tűhegyi József, *alpolgármester* (ismertsége jelentősen, népszerűsége 2 ponttal nőtt): – A felmérés tükrözi, a közgyűlés tisztségviselőinek munkájáról mennyire tájékozottak a polgárok. Örülök listás-helyzetem ilyen irányú változásának. Jómagam a feladatok eredményes teljesítésére, s nem olcsó népszerűségre törekszem.

Tóth László, *jegyző* (ismertsége jelentősen, népszerűsége 3 ponttal növekedett, a lista utolsó helyezettje): – A polgármesteri hivatal adminisztratív vezetőjének központi és helyi döntések alapján kényszerítő és népszerűtlen intézkedéseket is el kell rendelnie. Helyezésemet ez magyarázza, de az is, hogy munkatársaimmal együtt arra törekszem, hogy az ügyfelekkel emberségesen bánjunk. A közvéleménykutatók megállapítását tudomásul veszem.

ÚJSZÁSZI ILONA

Késik az adósnyilvántartási rendszer

A Giro Rt. tervezi egy bankközi adósnyilvántartási rendszer létrehozását.

A Giro Rt.-t 12 alapító bank hozta létre 1988-ban, ma már 26 részvényese van. Az adósnyilvántartási rendszer keretében a tervek szerint minden hitel jellegű mozgást regisztrálnának. A rendszer az ország minden bankjának és pénzintézetének biztosítaná a teljes informáltságot a hitelügyletekkel kapcsolatban. Elkerülhető lenne a túlhitelezés abban az esetben is, ha az ügyfél több pénzintézetnél vezet számlát és hitelt igényel.

A Magyar Bankszövetség a Giro Rt.-t bízta meg az adósnyilvántartási rendszer általános koncepciójának kidolgozásával.

A BM reflektált

Menekülttábor, majd oktatási intézmény

A Belügyminisztériumban – fakxolta a sajtóiroda – augusztus 6-án *tárcaközi egyeztető megbeszélés* volt a Csongrád-i „Béri-Balogh Ádám" laktanya *ideiglenes menekültügyi hasznosítása* tárgyában.

A megbeszélésen az érintett tárcák, Csongrád város, az Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóság képviselőin kívül résztvett *dr. Eke Károly* országgyűlési képviselő is.

A laktanya – mely a Magyar Állam tulajdona és a Magyar Honvédség kezelésében van – használati jogát 1993. június 30-ig, a Magyar Honvédség átadta a BM Menekülügyi Hivatal részére átmeneti szállás kialakítása céljára.

Az *önkormányzat sérelmezte,* hogy az elképzelésről a döntés előtt nem kérték a véleményét, a menekülügyi kérdések megoldásától azonban, figyelembevéve a város hagyományait is, nem zárkózott el. Dr. Eke Károly *tiltakozott a terv ellen,* mivel a menekültügyi célú ideiglenes hasznosítással veszélyeztetve látta a város terveit, amelyek a laktanya oktatási intézménynek való kialakítását tűzték célul. A használatbevétel megkezdésekor az önkormányzat jelenlévő képviselője szóbeli tájékoztatást kapott.

A jelenleg a BM által folytatott – mintegy 15 millió forint értékű – épületgépészeti felújítás *nem befolyásolja a majdani oktatási célú hasznosítást.* A BM a ráfordítás értékének megtérítését nem fogja követelni a használat megszűnése után.

A Belügyminisztérium kötelezettséget vállalt arra, hogy amennyiben a város által tervezett oktatási célok megvalósításának jogi és pénzügyi feltételeit megteremtik, és a laktanyát át kívánják venni, a fenti határidő előtt is *a közléstől számított 30 napon belül a laktanyát kiürítik* és a kezelő részére visszaadja.

A város polgármestere a kérdést – a BM kötelezettségvállalásának figyelembevételével – a képviselőtestület elé bocsájtja. A jelenlévő önkormányzati képviselők kifejtették, hogy a város alapövető érdeke a felsőfokú oktatás lehetőségének megteremtése a laktanyaingatlan felhasználásával. Ehhez kérték a tárcák képviselőinek támogatását. A menekülügyi feladatok támogatását vállalják, amennyiben a távlati célokkal összeegyeztethetőek.

KÖZÉLETI NAPLÓ

VASÁRNAP

A TÁPAI ÖNKORMÁNYZAT 17 órakor falugyűlést tart a Heller Ödön Művelődési Házban. Témája: a falu jelene és jövője. A falu minden lakosát, vállalkozóját várják a szervezők, egyúttal aktív részvételükre is számítanak.

HÉTFŐN

A SZOCIALISTA PÁRT IRODÁJÁN (Tisza L. krt. 2–4. I. em. 123.) 15–16 óra között dr. Bálint János ügyvéd ingyenes jogi tanácsadást tart az érdeklődőknek.

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT az SZDSZ Földváry utca 3. szám alatti irodájában, 16–17 óráig. Tartja: dr. Pesti Gábor ügyvéd.

A MUNKÁSPÁRT (MSZMP) Csap utca 62. szám alatti székházában 16–18 óráig ingyenes jogi tanácsadást tart dr. Krajkó Zoltán.