

Vidia: privatizációs birkozás

A Kes Kft., amelynek a vezérigazgató-nő is tagja, a második körben ismét pályázott a Vidiára. Az előző fordulóban ugyanis 120 millió ajánlattal ők voltak a legjobbak. De mi a helyzet az állítólagos bűnyűben? Az bizonyos, hogy a Vidiánál ismét „helyzet” van, de milyen? Tegnap lapunkban már ígéretet tettünk arra, hogy ma megszólal a gyanúsított vezérigazgató-nő is.

– Eddig hallgattam, mert úgy gondoltam, hogy nem kell beszállnom semmiféle piszkos játékba. De ma már látom, ha nem szólok meg, előbb-utóbb amolyan kabátlopási ügy kerekedik ebből is. S néhány hét múlva már senki sem fog emlékezni arra, ki, kinek is lopta el valójában a kabátját?

– *Bocsánat, de önt most nem egy kabát miatt zaklatják a rendőrök, hanem egyebek mellett vesztegetését.*

– Egyszerűen nem értem a gyanúsítás alapját. Kétségbeesett, hogy az általam elbocsátott egykori vidiás vezetők és barátai tanúvallomásai elegendőek ahhoz, hogy engem meghurcoljanak, hiszen azt még a rendőrség sem állítja, hogy nekem az állítólagos vesztegetésből anyagi hasznom származott volna. Márpedig akkor hogyan kezelhettem hűtlenül az állami vagyont?

– *Mondjuk úgy, hogy egy partnerbankjuk osztályvezetőjének féláron kedveskedtek néhány csapteleppel.*

– Tavaly több mint 100 millió értékben áraztunk le különféle cikkeket 30-80 százalékkal. Ami pedig az előnyt illeti: hosszú ideje nem is vettünk fel kölcsönt ettől a banktól. A régi tartozásainkat pedig ütemesen fizetjük vissza.

Mindenki más főnököt akart

– *Úgy érzi, összeseküdték ön ellen?*

– Menjünk vissza egy kicsit az időben. Tavaly december 17-én a közgyűlés felmentette a teljes igazgatótanácsot és a felügyelőbizottságot. A szavazás eredménye, amelyen a dolgozói részvényesek is jelen voltak, egyhangú volt.

– *Mi volt az indok?*

– A két legnagyobb részvényes azért kezdeményezte ezt a lépést, mert a cég vesz-

Hogyan lehet egy gazdaságilag megrendült, több mint 300 millió veszteséggel küszködő cégnek hitelhez jutnia? Magára valamit is adó bankár aligha vállalt ekkora kockázatot. A szegedi Vidia Kereskedőház Rt. az elmúlt hónapokban mégis bebizonyította a lehetetlent. Igaz, a tranzakciók ára végül is egy rendőrségi vizsgálat lett. Már hírt adtunk arról, hogy a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság nyomozást folytat vesztegetés és az állami vagyon hűtlen kezelésének alapos gyanúja miatt a Vidia vezérigazgató-nője, *Ivanicsné dr. Rigler Anikó* ellen. A vezérigazgató-nő azt nyilatkozta lapunknak, hogy a vele szemben támasztott gyanú alaptalan, a rendőrségi vizsgálatot vezető *dr. Róth Imre*

tesége meghaladta a 322 milliót, a tartozások pedig a 900 milliót. Pénzügyi menedzselésre volt szükség, így esett rám a választás. Annak idején abban mindenki egységes volt, hogy a régi vezetésnek mennie kell. A harc később kezdődött, mindenki mást szeretett volna a főnöki székben látni. Az az igazság, akkor a legtöbb vezetőnek már saját kft.-je is volt, azzal voltak elfoglalva, nem a Vidiával. Szóval, jól jött volna, ha továbbra is marad az állóvíz...

– *De Rigler Anikó felkavarta! Néhány hónap alatt kétszáz embert tett lapátra.*

– A racionalizálást meg kellett lépni. Egyszerűen tartathatlan volt már, hogy egy ekkora cégnél 23 igazgató és -helyettes, egy tucat főosztályvezető és számtalan osztályvezető volt. Ráadásul az is világos volt, hogy a cég nem csak a volt elnök-vezérigazgató, *dr. Csölle Tibor* miatt került padlóra, hanem az eredménytelenségben vastagon benne volt az egész vezetői gárda.

Százezres végkielégítések

– *Talán ön is? Abban az időben ugyanis gazdasági igazgató volt a cégnél.*

– A felelősség megállapítása folyamatban van. Magam ellen is kértem vizsgálatot. Ha megszületik az

A csapból folyt a hitel?

alezredes a tények alapján más véleményen van:

– Több, névtelen lakossági bejelentés is érkezett a Vidia vezetője ellen. A bejelentések ellenőrzése során alapos gyanú merült fel, hogy Ivanicsné, ha a cége érdekében is, de bűncselekményt követett el. Bankszakembereket, vezetőket vesztegetett meg, hogy nehéz helyzetben lévő cégének hitelt szerezzen.

Lássuk a történetet – dióhéjban, a nyomozati iratok alapján. Miközben javában zajlott a Vidia részvényeinek értékesítése a vezérigazgató-nő igyekezett talpon tartani valahogy a céget. A tanúvallomások és egyéb bizonyí-

tékok alapján a rendőrség állítja, hogy a vezérigazgató-nő a szegedi, a békéscsabai és a kecskeméti kirendeltségek vezetőit arra utasította, hogy BMX-kerékpárt, két videomagnót, színes televíziót „értékeljenek le” félárra, mondván, a cég érdeke azt kívánja, hogy „ajándékokkal” kedveskedjenek néhány bankárnak, s így könnyebben kapnak hitelt.

Egy budapesti bank osztályvezetőjéhez például néhány Kludi csaptelep vándorolt „ajándékba” – féláron.

– Valószínű az lett a vesztegetés, hogy a vezérigazgató-nőnek, hogy a cégnél már túl sokan tudtak ezekről az ajándékokról.

Miközben a rendőrség nyomozást folytat a Vidia Kereskedőház Rt. vezérigazgató-nője, Ivanicsné dr. Rigler Anikó ellen az állami vagyon hűtlen kezelésének és vesztegetés alapos gyanúja miatt, a privatizáció, azaz a Vidia állami részvényeinek eladása zavartalanul folyik.



eredmény, nyilvánosságra hozzuk. De most térjünk vissza az elbocsátásokra. Még tavaly novemberben bejelentette a volt vezérigazgató, hogy kétszáz embert el kell küldenie. A végrehajtás viszont már rám maradt.

– *Annak idején éppen lapunknak nyilatkozta, hogy nem kíván fejeket követelni, csak racionalizál. A régi vezetést mégis teljesen kitakarította. Azt híresztelik többen is, hatalomra kerülése után nem sokkal kijelentette: Kinyír minden „Csölle pribéket”!*

– Azt hiszem, az elbocsátott emberekből most a sértődés beszél. Ráadásul a többség közös megegyezéssel és több száz ezer forintos végkielégítéssel hagyta itt a Vidiát. Igenis új emberek kellettek. A régi vezetők ugyanis január-februárban a tavalyi forgalomnak csak 10 százalékát voltak képesek hozni. Egy társaság pedig, ha nem eredményes, elpusztul.

– *Minden kirendeltségvezetőnek útilaput kötött a talpára. Miért?*

– Mert megszűnt ez a szervezeti forma. Divíziókat hoztunk létre. A vezetői székeket pedig megpályáztattuk. A volt kirendeltségvezetők is részt vettek a versenyben, de nem nyertek. Az elbírálás alapja a szakmai hozzáértés és a végzettség volt.

– *Az viszont furcsa, hogy a központban az igazgatói székeket már nem pályázattal, hanem egyszerű kinevezéssel oldotta meg!*

– Nézze, azon lehet vitatkozni, hogy mi demokratikus, és mi nem. Azon már kevésbé, hogy egy társaságnak működnie kell. Ha kineveznek egy első számú vezetőt, jogában áll megválasztani, kikkel vállalja a kockázatot, hiszen a vezetés csapatmunka. Ez az egész világon így működik. Az pedig egyenesen tarthatatlan volt, hogy csak tanácsadóból 11 volt a Vidiánál. Való igaz, néhány

Többek között *Forgó Gergely* is, aki akkoriban a Vidia Vállalat igazgatója volt.

– A vallomásból kiderül, hogy Forgó úr még az Állami Vagyongyűjtemény akkori igazgatóhelyettesének, *Barta Károlynak* is szólt, hallomából tudomása van ezekről a dolgokról. Megállapítottuk a nyomozás során, hogy körülbelül száz ezer forint a vesztegetés értéke, s mivel ezeket az árucikkeket féláron számolták el, így az állami vagyon hűtlen kezelésének mértéke közel kétszáz ezer forint – állítja Roth Imre alezredes.

De sokáig nem történt semmi. Minden bizonnyal akkor pattant ki a „botrány”, amikor az állami vagyonrész privatizációja során Ivanicsné kényelmetlenné vált ellenfeleink.

hónap alatt a központban felére csökkentettem a létszámot, de különben meghalt volna a cég. Ráadásul kívülről csak két új vezetőt hoztam, a többi mind régi vidiás.

Ki teszi tönkre a Vidiát?

– *Azzal is vádolják ellenfelei, hogy szándékosan teszi tönkre a céget, mert így olcsóbban meg tudja majd vásárolni a Kes Kft.-n keresztül.*

– Ha azt tartják a cég tönkretételének, hogy néhány hónap alatt jelentősen csökkentettem a 900 millió tartozást, elkerültünk egy APEH-végrehajtást és kifizettük a stratégiai szállítóinknak a tavalyi tőketartozásokat, akkor valóban én küldöm padlóra ezt a céget.

– *Többek között a Kes Kft. segítségével lettek úrrá pénzügyi gondjaikon. Egyeseknek gyanús, hogy a három pályázó közül miért éppen annak a kft.-nek fontos, hogy kölcsönt nyújtson a Vidiának, amelynek ön is tagja?*

– Mert szeretnék egy működő céget megvenni. Ezt sosem tagadtam, és azt sem, hogy a pályázaton indulni szeretnék.

– *De ön egyébként éppen a megvásárolandó cég vezérigazgatója.*

– Kérem, itt álljunk meg egy pillanatra. A részvényeladást nem én kezdeményeztem, hanem a Parragh Rt.

még tavaly novemberben. A Kes Kft. azonban csak decemberben alakult.

Mennyit ér egy jó füles?

– *Viszont olyan prominens személyekkel, mint dr. Kovács István, aki az ÁVÜ hivatalos tanácsadó cégének, az Economixnek is a vezetője.*

– Mielőtt megalakítottuk a társaságot, levélben jeleztem az ÁVÜ-nek, hogy magam is konzorciumot kívánok szervezni a Vidia megvásárlására, ennek sem jogi, sem etikai akadályát nem látta a vagyongyűjtemény. Ami pedig az állítólagos előnyt illeti: sem Kovács doktor, sem más nem tudott titkokhoz hozzáférni, hiszen a pályázatokat a vagyongyűjtemény igazgatótanácsa bírálta el. Egy egész testületet nehéz lett volna korrumpálni.

– *Egy jó füles viszont sokat ér!*

– Nem volt szükség fülesre. Az első forduló végén ugyanis mindenkivel közölték, mennyit ajánlott a másik. Nyílt lehetőség volt a licitre. Szándékosan olyan kft.-t hoztunk létre, amelyik gazdasági tevékenységet nem folytat, csak a privatizációra alakult, hogy ne érhesen vád bennünket.

– *Mégis, több oldalról támadják, a rendőrségi nyomozásról már nem is beszélve.*

– Azt hiszem, nevesíteni kellene végre az ellenfeleimet. Én is tudom, hogy a volt kirendeltségvezetők, a leváltott vezetők kötöttek érdekszöveget ellenem.

– *Alaptalanul?*

– Nézze, nem elég hogy harmincöt éves vagyok, ráadásul nő, még egy sor kemény intézkedést is meg kellett hoznom. Nekem fontos a Vidia, ezért is pályáztunk újból. De téved, ha azt hiszi, hogy pusztán anyagi okokból. A szakmai presztízsem viszont nem hagyom besározni. Annak örülnék, ha átadnák végre az ügyészségnek a nyomozati anyagot. S akkor kiderülne minden. Eddig ugyanis engem meg sem hallgattak a rendőrség...

RAFAI GÁBOR

TÉVÉ-, VIDEOVÁSÁR

VS 700 video	45 900 helyett	29 990 Ft
37 cm-es tévé	44 900 helyett	29 900 Ft
51 cm-es tévé	51 900 helyett	41 900 Ft
51 cm-es TXT tévé	58 900 helyett	46 900 Ft
55 cm-es tévé	57 900 helyett	49 500 Ft
55 cm-es TXT tévé	67 900 helyett	56 900 Ft
70 cm-es tévé	72 900 helyett	63 900 Ft
70 cm-es TXT tévé	87 900 helyett	70 900 Ft
82 cm-es TXT 100 Hz-es, sztereó, digitális képzajszűrővel képtárolóval és még sok szolgáltatással	310 000 helyett	249 000 Ft

→ magas színvonalú technológia
→ német precizitás
→ esztétikus megjelenés.

**KAPHATÓK AZ ELEKTRON BOLTBAN
SZEGED, TISZA L. KRT. 52. Hitelre is.
Tel.: 11-930.**

**6721 Szeged,
Berlini krt. 6.
Telefon és fax:
6225-833.**

**MINTABOLTUNKBAN
AZ EDDIG NAGY VÁLASZTÉKBAN KAPHATÓ
CSAVAR-KÖTŐELEMENEN KÍVÜL
ÚJDONSÁGAINK:**

– GEKO és HONDA motoros
agregátorok, vízszivattyúk

– VAX típusú por-
szívó- kárpittisztító
gép eladási ára
38 360 Ft (áfával),

LOCTITE ragasztók széles választéka, csavarbiztosítási, tömítési, rögzítési és ragasztási célokra

– valamint autóra szerelhető önvédelmi vadriasztó.

Nyitva: hétköznap 8–16.30-ig, szombaton: 8–12-ig.

GYERMEKNAPI MEGLEPETÉS május 28-án.

30% árengedménnyel kínálunk:

– gyermekpólokat és -harisnyanadrágokat,
– bébi zoknikat és garnitúrákat
a lépcsőfeljáró mellett.

SZEGEDI

Centrum

Áruház