

## Pártbotrány a kisgazdák portáján

## Nincs egység

## Pénztöke = politikai hatalom?

– A nemzetiek közül kik szorgalmazták az újraegyesülést?

– Bába István háttértárgyalásait tekinthetjük kiindulópontnak – állította Szeghő úr. – Kisteleken márciusban közös nagygyűlést tartottunk, ahol a vezérszónokok, Torgyán úr és Bába úr, bejelentették: a két párt közös akarattal egyesülni fog. A hír a tagság egy részét meglepte, de a többség abban egyetértett, hogy a kisgazdákhoz vonzó réteg képviselőjét egyetlen párt is ellátja.

– Azóta folyamatosan tárgyaltak. Milyen feltételeket támasztottak a nemzetiek?

– Az egyenlőség elve alapján számarányunknak megfelelően pozíciókat kértünk a pártvezetésben.

– Torgyán József ezzel egyetértett. Kiket és milyen funkcióba kooptáltak volna?

– A Független Kisgazdapárt főújságírója, az országos vezetőség tagja lett volna Bába István, Boross Imrénének főtitkár-helyettesi, nekem alelnöki, Pálos Györgynek külügyi tisztelet ajánlottak.

– Ezért állították a nemzetiekről, hogy részesedni kívánnak a hatalomból. Sőt, azt rebesgették, a párt anyagi nehézségei miatt akarták gyorsan nyélbe ütni ezt a házasságot...

– Mindkét feltételezés hazugság! Nincsenek elszámolási nehézségeink, a pártvagyonból szabályos könyvelés alapján gazdálkodunk. Határozottan állítom: pártunk nem szorul költségvetési támogatásra.

– Az ön értelmezésében mi volt a két kisgazdapárt egyesülésének legfőbb akadály?

– A párt előző vezetői máig hatóan manipulálják a függetlenek hangját, akik a régi rágalmakat ismételve azt hiszik, a nemzetiek valójában „elárultak”, „szétverték” a kisgazdapártot. Ezt a meggyőződését hangoztatta – politikushoz méltatlan stílusban – Hatvani Zoltán, a Független Kisgazdapárt nagyszegedi szervezeti elnöke, aki – számunkra megmagyarázhatatlan okból – részt vett pártja országos vezetőségi ülésén, pedig nem tagja a testületnek. Rágalmi és stílus miatt mi, a vendégek, a Nemzeti Kisgazdapárt országos vezetői elhagytuk a termet, s kijelentettük: ezek után lehetetlen az egyesülés.

– Hatvanit, aki közismerten Torgyán-párti, mi motiválhatta megnyilatkozásában?

– Pozícióföltöltés vagy valami más. Bár ajánlatunk lojális és reális volt. Azt javasoltuk, polgári tagozat néven Szegeden új alapszervezet alakuljon, mely az egykori nemzeti kisgazdákat tömöríti, mely közvetlenül megyei, illetve országos vezetőséghez tartozik. Hatvaninak ez nem tetszett, félt, hogy háttérbe szorul...



FOTÓ: SCHMIDT ANDREA

Az újabb és újabb botrányos nyilatkozatok, nagygyűlések és szónoklatok állandósítják a közvélemény figyelmét a kisgazdák ügyei iránt. (Jól kitalálta ezt valaki...) A Kisgazdapárt újjáalakulása után nem sokkal a szakadás ténye és oka foglalkoztatta a sajtót, majd külön krónika rögzítette a függetlenek és a nemzetiek „legújabbkori” párttörténetét. A kisgazdák újravezetéséről többször is fölropogott a hír. Legutóbb a nyári közéleti uborkaszéken végén belpolitikai szenzációként tálatlatott. Ám a frigy nem kötetett meg. Az okokról Szeghő Istvánt, a Nemzeti Kisgazdapárt országos elnökét, illetve Hatvani Zoltánt, a Független Kisgazdapárt Nagyszegedi szervezeti elnökét kérdeztük.

– Az egyesülést leginkább sürgető Bába ügyvéd úr, a nemzetiek pártfőügyésze lemondott elnökségi tisztségéről és kilépett a pártból is. Mi e döntés háttere?

– Mindent egy lapra tett föl, nagyon akarta ezt a frigyét. Nem tudom, mi motiválta valójában, talán az, hogy tőkésével hatalmon lévő pártot akart támogatni... A pártunk vezetőségének döntése után azzal ellentétben nyilatkozott. Ezért váltottuk le tisztségéből. A szombati szegedi nagygyűlésen mi nem leszünk ott, a függetlenek fondorlatának tartjuk, hogy azt továbbra is propagálják, tagtoborzásra használják. Az egyesülés körüli bonyolalmakról mi szeptember 20-ai nagygyűlésünkön ismertettük álláspontunkat.

## Mutassanak egy NKGP-alapszervezetet!

Hatvani Zoltán, az FKGP szegedi elnöke pénteken részt vett Budapesten az országos elnökség ülésén. Miért, hiszen nem is tagja e testületnek?

– Torgyán József személyesen hívott meg engem, a legtöbb sérelmet szenvedett kisgazda vezető, mivel a helyzet legjobb ismerőjének tart. Azt mondta, az én nézetemet mindenképpen figyelembe veszi, a véleményem ismerete nélkül nem hajlandó dönteni. S mert az FKGP nagyszegedi szervezetét képviselem, 80 százalékos többséggel választottak elnökké (a fennmaradó húsz százalék titkárnak akart). Ezt a

titulust megkövetelem: nem vagyok vezető, ahogyan Szeghő úr emlegetett, mert az, mármint a nemzetvezető valaki más volt. A Nemzeti Kisgazdapárt alapítói Budapesten pártátlóknak neveztem, amit most is fenntartok; de ezt csak rájuk értem s nem tagságukra – ha létezik még egyáltalán ilyen –, amelyet becsaptak, megtevesztettek. Ezek a vezetők, ha lett volna bennük akár egy csöppnyi gerinc is, meaculpázták s a kisgazdák bocsánatáért esedeztek volna; nem 44 képviselőnek lenne a Parlamentben s nem ilyen kárpótlási törvényt fogadott volna el az Országgyűlés, ha annak idején nem árulják el pártunkat.

– E hozzáállása ellentmondani látszik annak, hogy ön közismerten Torgyán-párti, márpedig Torgyán József igen-igen szorgalmazta az egyesülést.

– Független kisgazdapárti vagyok, Torgyán-párt még nincs és nem is lesz. Én azt a polgári radikális áramlatot képviselem, amelyet Torgyán neve fémjel. Az 1990. január 13-i megyei, szentesi nagyválasztmány örökre kizárta Szeghő és Bába urakat, s ezt csak az illető megyei választmány fordíthatja ellenkezőjére. Azt sem tudjuk, Szeghő úr kinek a nevében tárgyalt. Holnap én is kinevezhetem magam egy ilyen vagy olyan párt vezetőjének, s annak a nevében zsarolom a rokonpártokat. Ez a bolha és az elefánt tipikus esete. Szétszakadt alapszervezetünket hárman támasztottuk fel, visszatértítettük a tagságot: mára megszázorozódott a létszám itt, a Kereszt-töltés utcában, s ezen kívül még négy szervezet működik Nagy-Szegeden.

– A nemzeti kisgazdák váltig bizonygatják: Hatvani Zoltán hatalomféltésből ellenezte az egyesülést.

– Bármikor lemondok bármely funkciómról, ha azt a párt úgy akarja, vagy jóváhagyja. Egyébként Budapesten kiderült, kik várnak országos funkciókra...

– Hogyan értékeli a történetet, mi lesz a két kisgazdapárttal?

– Végtelesen sajnálom, hogy Torgyán József ennyire hiszékeny volt: azok, akik az egykori, jól időzített kiválással tönkretették pártunk választási eredményét, bármikor újra kárt okozhatnak. Tartok tőle, visszaélték Torgyán József jó szívével s becsapták őt. Torgyánt elismerem, de felette is a nagyválasztmányt, amely kifütyülte, amikor az egyesülés kérdését felvetette. Mindazonáltal szeretettel várjuk az NKGP tagságát, ismétlem tagságát: a pártalkotmány azt írja elő, hogy tagfelvételi kérelmet kell a belépni szándékozóknak benyújtaniuk.

– Szervezeti egyesülésről tehát szó sem lehet?

– Mutassanak egy NKGP-alapszervezetet.

ÚJSZÁSI ILONA – ÓDOR JÓZSEF

## Göncz Árpád fogadta Torgyán Józsefet

Göncz Árpád kedden kora délelőtt fogadta Torgyán Józsefet, a Független Kisgazdapárt elnökét. A köztársasági elnök rendszeresen találkozik a hazai pártok vezető politikusaival. A mostani eszmecsere, amely a kisgazdák kérésére jött létre, ezeknek a megbeszéléseknek a sorába illik. Az információk szerint Torgyán az új kisgazda vezetés nevében kívánta tájékoztatni Göncz Árpádot az FKGP politikájáról. (MTI)

## Kapitánysági kapitány

## A spórolós Bodor program nélkül is győzött

A Független Kisgazdapárt jelöltje, Bodor Lajos lett Balástya új polgármestere, aki eddig az alpolgármesteri tisztelet töltötte be. Megválasztásának másnapján kerestük meg hivatalában a 68 éves nyugdíjas gazdálkodót.

– A szavazás első fordulóján érvénytelenül zárult, csak a második menetben dönt el, hogy maga a balástyai ember. Igaz, a részvételi arány mindössze 28,95 százalékos volt, de ez a körülmény mit sem von le fölényes győzeleméből.

– Meglepte, vagy számított erre a sikeres szereplésre?

– A győzelemben biztos voltam, csak arra nem számítottam, hogy ilyen nagy különbséggel nyerek Gera Illés előtt. Ó 238, jómagam 620 szavazatot kaptam.

– Tösgyökeres balástyai?

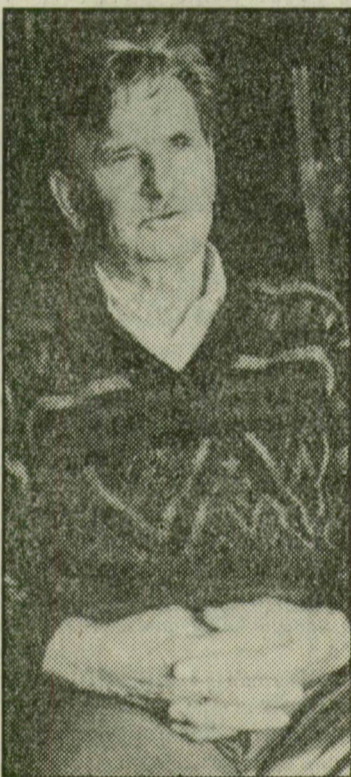
– Az bizony, született kapitánysági. Ismerem a falut, az itt élő embereket. Együtt éltünk át sok mindent. Tudják ki vagyok, milyen vagyok. Ezért voltam annyira biztos a dolgomban.

– Úgy hallottam, amikor először választottak polgármestert a községben nem vállalta a jelöltséget. Most miért gondolta meg magát?

– Tudja, nem vagyok már mai gyerek. Meg van a megélhetésem, nem akarom én beleártni magam ilyenféle munkába. Ám időközben polgármester nélkül maradt a falu és az emberek attól tartottak, hogy egy idegen ül a nyakukra, ezért mégis elindultam a választáson.

– Milyen programmal?

– Nem ígértem semmit, nem mentem korteskörútra, de program nélkül is tudom, mire van szüksége ennek a községnek. Gazvezeték kell, jó lenne mielőbb létrehozni egy mezőgazdasági iskolát. Ezerkétszáz tanya tartozik a faluhoz, itt a legtöbben a földből élnek, ahogyan a szomszédos községekben is. Ezért gondoltam, hogy Forráskúttal és Szatymazzal közösen kellene ilyen gazdasági iskoláról töprengeni. Nagy gond Balástyán, hogy mindössze másfél utcányi a kövesutunk. Az első dolgom lesz, hogy ezen valamilyen módon változtassunk. Ez persze csak úgy megy, ha a lakosság megérti, hogy az önkormányzat nem tudja egyedül megoldani az utcák portalanítását. Meggyőződésem, hogy a jó ügyért a nehéz anyagi körülmények közepette is hajlandók áldozni az emberek. És ha már a pénzről beszélünk, hadd mondjam el, nem értek egyet az idős korúak szociális segélyezésének jelenlegi gyakorlatával. Mert mi történik? Az öreg rászoruló embert az önkormányzat éveken át támogatja, segíti. Eddig rendben is volna a dolog. De talán nem ártana azt is figyelembe venni,



ki öröklő a segélyezett ember vagyonát. Természetesen a család, amely lehet, hogy soha feléje sem nézett. Itt nem stimmelnek a dolgok. Úgy gondolom, az lenne helyénvaló megoldás, ha a szociális segélyként kapott pénzt ráterhelnék a támogatott állampolgárok házára. Hogy ez megvalósítható-e nem tudom...

– Akadnak-e a faluban munkanélküliek?

– Alpolgármesterként már igyekeztem tá-

jékozódni. Kisteleken tartják számon őket és csak nagy nehezen tudtam meg, hányan is vannak és mi a foglalkozásuk? Ha ilyen nehéz erről a dolgoról információt szerezni, hogyan várható el ettől az önkormányzattól, hogy munkalehetőséget teremtsen. Márpedig erre ösztönöznek bennünket és mi lépünk is, csak hogy ez a nagy titkolódzás nem tesz jót az ügynek. Egyébként lenne itt munka bőven. A térszek idegen munkaerővel dolgoztatnak, más környékből hozzák az embereket. Itt meg, ahogyan végül is kiderítettem, ötvénnegyen kapják a munkanélküli segélyt. És átképzésről beszélnek, el nem fogadott állásokról, meg mi egymásról. Én nem tudom hogy van ez, de teszem azt, a barackszedéshez aligha kell átképzés. Annak a gyümölcsnek édesmindegy, hogy jobbra, vagy balra billentik le a fáról. Addig míg a munkanélküli segély annyi amennyi, aligha lehet hivatalosan dolgozni a segélyezettettek.

– Azt mondják, nagyon spórolós ember.

– Mindig megnéztem, hova teszem a pénzt. Ha semmi egyebet, de számolni megtanultam. Egyébként a helyi kisgazdák gazdaságvezetője és a párt országos ellenőrző bizottságának tagja vagyok.

– És ezen túl a falu kasszájért is felelős.

– Lesz mit számolni itt is. Mire, mennyit szabad és lehet kiadni. Nagyon fontos, hogy tisztán lássunk, a pénzügyeink rendben legyenek. Mostanában különösen figyelniük kell arra, hogy az utolsó vasig ne költsünk ki, hiszen ki tudja jövőre mikor és mennyi oszt le az állam a kistelepeknek.

– A helyi kisgazdapárt egyik vezetője. Nyilván felmérték már, hányan tartanak igényt kárpótlásra.

– Nyolcvan-száz családról lehet szó. Nekik szeretnék segíteni szeptember 14-én, amikor szakemberek segítségével tölthetik ki az adatlapokat.

GOMBOS ERZSÉBET

## Kevesebb menekülő, több fegyver-csempész

A hét végén, hétfő reggelig 89 jugoszláv állampolgár kérte a határőrség segítségét az ideiglenes védelem érdekében, jóval kevesebben, mint a korábbi napokban. Zubek János, a határőrség szóvivője hozzátette: a menekülők az udvari és a drávaszabolcsi határállomásnál jelentkeztek. Azt is elmondta, hogy az elmúlt három napban elfogott mintegy 400 határsértő közül mindössze hat volt jugoszláv állampolgár.

Ugyanakkor jelentősen megélezte a fegyvercsempészek tevékenysége. A hét végén öt esetben összesen 17 puskát és két pisztolyt foglaltak le több mint 6000 löszerezelt együtt. (MTI)

