

DÉLMAGYARORSZÁG

CSÜTÖRTÖK, 1991. JÚN. 6., 81. ÉVF. 131. SZÁM,

ALAPÍTVÁ: 1910-BEN

HAVI ELŐFIZETÉSI DÍJ: 185 FT, ÁRA: 7,40 FT

Ingatag ingatlanok

Az ügyfélszolgálat irodajellege megszűnik, ez azt jelenti, hogy a jövőben nem állandó apparátussal, hanem a különböző irodákból meghatározott időre delegált szakemberekkel végzi munkáját – A vendégektől senki sem kér igazolást a valuta származásáról, ilyen szempontból a kaszinó vámszabadterületnek tekinthető – „Az is meggyőződésem, hogy kívülről, holmi szabályokkal, tízparancsolatokkal kevésbé lehet alakítani az emberek magatartását.”

Újra az egyházi ingatlanokról

Harmadik hetébe lépett az Országgyűlés tegnap esti ülésén az egyházi ingatlanok sorsát rendező törvényjavaslat általános vitája. E napon újabb éles polémia alakult ki a kormánypárti s az ellenzéki képviselők között, előbbieket sorozatosan adtak hangot értetlenkedésüknek amiatt, hogy a törvénytervezet szellemével bár minden hónapja deklarálta egyetértését, az ellenzék mégis különböző kifogásokkal igyekeznek megakadályozni a törvény elfogadását. Az ellenzék részéről leginkább azt kifogásolták, hogy a törvény nem tisztázza az állam és az egyház viszonyát, pontosabban a kapcsolatrendszerben esetenként meghatározó szerepet kapna az állam, és ez a napi életben az elmúlt évtizedekben tapasztaltakhoz hasonló anomáliákat okozna. A vita során konkrét javaslatok is elhangzottak: **Herczeg János** (KDNP) szerint a kisebb földingatlanokat is vissza kellene adni az egyházaknak; **Horváth József** (MDF) külön törvényben javasolta rendezni a korábban tulajdon nélküli egyházak helyzetét; **Hajdú Zoltán** (SZDSZ) szerint az egyházaknak nyújtott adományok értéke az adóalapból levonható kellene legyen. Mivel a rendes parlamenti menetrend szerint délutánra csaknem valamennyi bizottság tagjait ülésre hívták össze, az elnök délben bezárta a plenáris ülést. (MTI)

Az egész országra kiterjedő ostromállapotot rendelt el tegnap Sadli Bendzedid algériai elnök, miután Algériában a hét elején több halálos áldozattal járó összecsapás zajlott le az iszlám fundamentalisták és a rendfenntartó erők között. Az elnök egyben bejelentette: lemondott a kormány, s a június 27-ére kiírt első szabad választásokat elhalasztották. Hajnalban harcokcsik vonultak be Algírba és elfoglalták a város stratégiai pontjait. Horváth Tamás algériai nagykövetség közlése szerint az Algériában tartózkodó magyar állampolgárok biztonságban vannak.

Öt különböző norvég csoport tervezett tiltakozásokat, főként a balti népek függetlenségének támogatására, abból az alkalomból, hogy tegnap Oslóba érkezett Mihail Gorbacsov szovjet elnök. Gorbacsov a norvég fővárosban a tavaly neki ítélte Nobel békedíj átvételkor elmaradt beszédét tartotta meg, és egyúttal Bruntland miniszterelnök asszonnyal is találkozott.

Jugoszláviából érkezett a hír, hogy a szlovén kormány tegnap új álláspontot terjesztett a ljubljani parlament elé a köztársaság kiválásának ügyében. Eszerint Szlovénia eredetileg június 26-ra tervezett elszakadása hosszabb idő alatt fog megvalósulni, az önálló pénz pedig – devizafedezet hiányában – egyelőre a páncélszekrényben marad, és a Horvátországgal közös határszakasz kijelölése is csak később történhet meg.

Nemzetközi áldás az EXPO-ra

A Világkiállítások Nemzetközi Irodájának közgyűlése tegnap Párizsban hozzájárult ahhoz, hogy Budapest egyedül és 1996-ban rendezhessen világkiállítást, ha megfelel a feltételeknek. A Bécs visszalépése miatt bekövetkezett új helyzetben a közgyűlés ahhoz is hozzájárult, hogy a magyar fél az eredetileg előírtnál később, októberig terjeszse elő az EXPO megrendezésével kapcsolatos új koncepciót, ismertesse az egyéb feltételekre vonatkozó döntéseket. A közgyűlés 26 igen szavazattal, két tartózkodás mellett hozta meg döntését, amelyben tekintetbe veszi a magyar rendezők kérését az időpont megváltoztatásáról és a végleges bejegyzési igény határidejének módosításáról.

Az ülésen tegnap délelőtt **Ted Allen**, a Végrehajtó Bizottság elnöke terjesztette elő a VB múlt heti tanácskozásán erről elhangzottakat, vitára ajánlva az EXPO megren-

dezésével kapcsolatos új helyzetet. **Schallenberg** osztrák küldött közölte: osztrák részről a leghatározottabban támogatják, hogy az EXPO-t ezek után Budapest egyedül rendezze meg, a neki megfelelő feltételek mellett. Mivel azonban az osztrák döntés teljesen új helyzetet teremtett, s fontos kivülről okot jelent, magyar részről haladékokat kérek az új körülményeknek megfelelő végleges javaslatok kidolgozására, de egyben a kiállítás időpontjának megváltoztatását is szükségesnek tartják: 1995 helyett 1996-ot ajánlják. Az előterjesztés feletti vitában az osztrák küldött mellett igen melegen támogatta a magyar kérés elfogadását Olaszország, az NSZK, Belorusszia és Nagy-Britannia küldötte. (MTI)

Tovább hitelez a Deutsche Bank

Újabb egy évre meghosszabbította a Deutsche Bank a Magyarország számára tavaly nyújtott 500 millió márkás készenléti hitelt – mondotta

Hárshegyi Frigyes, a Magyar Nemzeti Bank elnökhelyettese az MTI munkatársának. Az erről szóló dokumentumokat szerdán, **Georg Krupp** elnökségi tag és a német-bank több vezetőjének jelenlétében írták alá.

Azzal a Deutsche Bankkal kapcsolatos tegnapi hírről összefüggésben, miszerint a németek a jövőben nem kívánnak újabb hiteleket nyújtani Kelet-Európának, **Hárshegyi Frigyes** kifejtette: a német bank vezetőivel folytatott beszélgetés alapján nyilvánvaló, hogy nem lehet általában Kelet-Európáról beszélni, itt nagyon is eltérő helyzetű országokról van szó, amelyek a hitelképesség tekintetében külön-külön kell megvizsgálni. A magánbankoknak, így a Deutsche Banknak is az a filozófiája, hogy hitelt csak azoknak az országoknak érdemes adni, ahol a reformokat következetesen végrehajtják, és a fizetőképességet biztosítják. Magyarország gazdasági és pénzügyi helyzete megítélésük szerint pozitívan halad előre. (MTI)

Felháborodás Vilniusban

A Szovjetunió főügyésze a januári vilniusi események kapcsán tett nyilatkozatában eltorzítja a tényeket és a körülményeket is, e parlamenti tájékoztató jelentés nem teljes mértékben ellenőrzött adatokra épül, és kizárólag politikai célokat követ – állapítja meg a Litván Köztársaság főügyészségének szerdán Vilniusban közzétett állásfoglalása.

A litván főügyészség az összegyűjtött vizsgálati anyagai alapján határozottan állítja, hogy 1991. január 13-án a szovjet katonák 14 ember halálát okozták, és több mint száz ember sebesített meg. A szovjet főügyész állítása, mely szerint a katonák nem használtak lőfegyvert, éles lőszert, nyilvánvaló tényeknek mond ellent, s csak az igazi bűnösök takargatását szolgálja. A szerdai litván sajtó felháborodott és éles hangú kommentárokban foglalkozik **Nyikolaj Trubin** szovjet főügyész hétfőn közzétett értéktételeivel, amelyben „ártatlan bárányoknak állították be a hóhérokat, azokat a katonákat, akik valóságos mérszárást rendeztek január 13-án a litván fővárosban.” **Audrius Adzubalis**, a litván parlament sajtószóvivője egyszerűen „aljasságnak” minősítette a vilniusi vérengzés bűnöseit igazolását és felmentését. A szovjet főügyészi nyilatkozat kapcsán „még Goebbel is foroghat sírjában az irigységtől, s e dokumentum a szovjet militarista körök számára ösztönzést jelent a Tbiliszi-Baku-Vilnius-Riga véres staféta folytatására” – idézi a litván sajtó **Audrius Adzubalis**. (MTI)

A bíró nem válogathat a perekben

Tavaly októberben gyilkosság történt a Szőke Tisza diszkóhajón. Leszúrtak egy szabadkai férfit, két szegedi fiatalembert pedig életveszélyesen, illetve súlyosan megsebesítettek. Az ügyben széleskörű nyomozás kezdődött, három Szegeden tanuló arab diákot letartóztattak.

Az ügyészség kettőt megvádolt: **Wadat Ayman** Subhit emberölés és életveszélyt okozó testi sértés büntetékkel, **Mohamed Khadar Shain Saidot** kétrendbeli súlyos testi sértés kísérletével. A Csongrád megyei Bíróságon idén januárban kezdődött a diákok pere zárt ajtók mögött, a nyilvánosság kizárásával. Az első rendű vádlott, **Wadat** és védői elfoglultnak tartják a dr. **Exterde Tibor** vezette büntetőtanácsot, a zárt tárgyalási formát pedig törvénytörőnek. Az egyik ügyvéd nyilatkozatában, amelyet tegnapi lapunkban olvashattak, úgy vélte, Szegeden nem született törvényes, igazságos ítélet ebben az ügyben.

beszélgetni. A bíró megkérdezte, honnan tudja a nevét, mire visszakérdezett a telefonáló: maga írta alá a letartóztatási parancsot, nem? A tárgyalás első napján rendőri biztosítást kellett kérnünk, mivel az épületet és a környékét szinte elözönlítették a vádlottak honfitársai, az érdeklődők.

– Ilyen előzmények ismeretében miért vállalták a pert Szegeden?

– A bírónak, a bíróságnak nincs kívánságlistája, nem válogathat a perek között. A gyilkosság Szegeden történt, a helyileg illetékes bíróság köteles megtárgyalására. Ha a Legfelsőbb Bíróság nem dönt másként vagy ha a bíró nem jelent elfogultságot, sértetti viszonyt. A

büntető tanács tagjait személy szerint nem fenyegették meg, a bírónak se rokona, se haragosa egyik vádlott sem, tehát személyes elfogultság nincs. A Legfelsőbb Bíróság pedig egyszer már döntött más természetű elfogultságban.

– Erről tudhatunk részleteket?

– Az első rendű vádlott és ügyvédje április 3-án fordult elfogultsági kérelemmel a Legfelsőbb Bírósághoz. Véleményük szerint már a nyomozás során olyan sajtóközlemények jelentek meg, amelyek alkalmasak voltak a közvéleményt, beleértve a bíróságot is, a vádlott illetve arab társai ellen hangolni. Ugyanakkor sérelmezték a

sajtó, a nyilvánosság kizárását a tárgyalásról. Május 13-án érkezett a válasz Budapestre. A Legfelsőbb Bíróság elutasította a kérelmet, így folytatódott június 4-én a tárgyalás ott, ahol abbamaradt, Szegeden.

– Úgy tudom, tegnapelőtt az elsővel teljesen egyforma elfogultságot jelentettek be újra. Ezért napolták el a tárgyalást?

– Nem. Gyakorlatilag el sem kezdődött, mert amikor az első rendű vádlott bejelentette az elfogultságot, ugyanakkor megvonta a védőjétől is a megbízást. Ügyvéd nélkül pedig nem maradhat, erről is szabály rendelkezik. A vádlott egyébként közölte még, ez előtt a bíróság előtt egy szót sem hajlandó szólni és

éhségstájkba kezd.

– Ezek befolyásolhatják a második kérelem sorsát? Mi lesz, ha mégsem Szegeden ítélik az ügyben?

– Arra gondol, veszítünk presztízsünkben? A Legfelsőbb Bíróság döntésének semmi köze a mi bíróságunk tekintélyéhez. Meggyőződésem, hogy a büntetőtanácsunk a lehető legkörültekintőbben dolgozott – már eddig több mint 100 oldalas a jegyzőkönyv –, a bíró szakmai felkészültsége, nagy tapasztalata alapján szerezte tanácsvezetői rangját, az életellenes ügyek specialistája. Senki sem befolyásolhatta a tárgyalás vezetésében.

– Talán próbálkoztak?

– A palesztin nagykövetség levélben kérte bíróságunkat és az igazságügy minisztert, ne tartsák meg a június negyedik tárgyalást, tekintettel az arabellenes sajtóközleményekre és a közhangulatra. A miniszternek szánt levél is hozzánk érkezett, lehet csak másolat volt, mi, biztos ami biztos, továbbítottuk a címzettnak.

– Önnek egyébként mi a személyes véleménye például az e témában megjelent írásainkról?

– Korrektek voltak.

TARTALOM

A polgármesteri hivatal szervezete	2
Vetőmagot feketén.....	3
Vállalkozó kórház.....	3
Holnap nyit a kaszinó.....	3
Ellen-jegyző.....	4
Alsónadrág-éra	5
A filozófia létrája.....	5
Az edző viszi el a balhét	6
A platánokról.....	7
Hirdetés	8-9
Szolgáltatás	10
Tévé-rádióműsor	11
„Találkoztam önmagammal	12

Sminkkel és nélküle

A véletlenek összejátszásáról van szó, tényleg. Épp hogy lemostam magamról a sminket, meg az egész nap porát kezzem este. Leültém a tévé elé, a kettést kapcsolom, s feltűnt rögtön, milyen szép smírára kréműderéztek a Munkaügyi Minisztérium egyik vezető postját betöltő urat. Képváltás, s szót kap a legnagyobb magyar szakszervezet első embere – smink nélkül.

Ketten ültünk hát így szemben, ő bévül, magam a képernyő előtt, arctakaró szereinket elhaggyva, s nem ettől, hanem amiről beszélt, egycsapásra azonos hullámhosszon voltunk. Ő azt próbálta bizonygatni napárta előtti beszélgetésünknek, hogy miért az a munkavállaló véleménye az ország kormányáról, ami, s miért éri úgy: az időhúzó, a kiszolgáltatottságot, a türelmetlenséget elbagatellizáló taktikára az általa képviselték – ez vagyok én, s ön, kedves olvasó – akár drasztikus eszközzel is reagálni készek már.

Végkielégítés – új munkatörvénykönyv; munkanélküliség – privatizáció; energiaáremelés – annak ellensúlyozása; figyelmeztető sztrájk – érdekegyeztetés. Ilyen szavak, kifejezések röpködnek a levegőben. Sminkkel és anélkül. Máskor talán megtenném, de most képtelen vagyok csatornát váltani, mert itt kérem, valami van a levegőben. Hogy biztos lehessen a megérzésemben, másnap – tegnap – délelőtt a megyei szakszervezeti szövetségben tájékozódok.

Te, mi van Pesten? – kérdem Zs.-t, aki mostanában ingajaratot rendszerszítt magának az E75-ösön. Meglepő fordulatú válasza: „Borostásak a fiúk a Dózsa György úti szakszervezeti székházban”. Erre muszáj ráhallanom. A borotva sminkesköz, s használata most nyilván a legkevésbé fontos. „Régen éreztem ilyen feszültséget, s ilyen feszített akarást, hogy jussunk már előre!”

Hogy a termelőgazdálkodási szakszervezeteknek május 22-én – a kormányfőnek címzett levelében – kifejtett álláspontjához a többi ágazat is csatlakozik-e, annak holnap, pénteken délután 14 óra a határideje. A mai kormányülésen ezt remélhetőleg nem hagyják figyelmen kívül.

M. E.

PÁLFY KATALIN