

DÉLMAGYARORSZÁG

PÉNTEK, 1991. MÁJ. 31., 81. ÉVF. 126. SZÁM,

ALAPÍTVÁ: 1910-BEN

HAVI ELŐFIZETÉSI DÍJ: 185 FT, ÁRA: 7,40 FT

Taní-tani

Megcsillan a remény, hogy közelebb engedik őket ahhoz a különleges és absztrakt műszerhez, amellyel kezükbe vehetik hivatásuk alakítását, sorsuk formálását – Ne követelőzzön az, aki még alig két éve jött a faluba – „Amennyiben a kitüntetésre nem kerül sor, kérjük, hogy levelünk tartalmát Konfár tanár úrral, valamint a tantestülettel ismertetni szíveskedjék”

A kormány sajnálja

A kormány sajnálattal veszi tudomásul, hogy az Alkotmánybíróság szerdai döntésével a lehetséges alkotmányértelmezési megoldások közül olyat választott, amely lassítja a vitatott tulajdoni kérdések rendezését, s ezáltal magát a privatizációs folyamatot – olvasható abban a nyilatkozatban, amely a kormány csütörtöki ülésén született. A kormányülésen történetet ismertetve László Balázs szóvivő – a nyilatkozatban foglaltakat idézve – a továbbiakban elmondta: a kabinet úgy ítélte meg, hogy az Alkotmánybíróság határozata összhangban áll azzal a kormányzati törekvéssel, amely – a reprivatizációt elvetve – a részleges kárpótlást tartja megvalósíthatónak.

A kormány foglalkozott az 1938 és 1945 között faji vagy nemzetiségi

Francia-német csúcstalálkozót tartottak tegnap a franciaországi Lille városban. Francois Mitterand és Helmut Kohl az Európai Közösség tagállamainak összefogását sürgette az egyre nyomásztóbb „japán gazdasági agresszivitás” ellen. A horvát parlament tegnap egyhangúlag úgy határozott, hogy egy hónapon belül el kell készíteni a köztársaság teljes állami szuverenitását és önállóságát szolgáló államjogi határozatokat. Franjo Tudjman elnök kijelentette: Horvátországot Szerbia részéről a kommunista restauráció fenyegeti. Az Egyesült Államok védelmi minisztere levélben fejezte ki köszönetét a magyar kormány, a Parlamentnek és személy szerint Für Lajos honvédelmi miniszternek az Öböl-háborúban a koalíciós erőknek nyújtott magyar segítségért. A világkiállítás budapesti megrendezésének gondolatát támogatja az Országgyűlés Alkotmányügyi, Törvényelőkészítő és Igazságügyi Bizottsága. A testület tegnapi ülésén egyetértett azzal az indítvánnyal, hogy az országgyűlés egyelőre csupán szándéknyilatkozatát fejezze ki az 1996-os egyedüli rendezést illetően.

alapon, illetőleg a náciizmussal való szembenállás miatt meghurcoltak társadalombiztosítási és munkajogi helyzetével is. A miniszterek elfogadták azt a kormányrendeletet, amely pontosan szabályozza az ezen időszak alatt deportáltak, internáltak, munkaszolgálatra vagy gettóba kényszerítettek nyugdíjának, nyugdíjszerű szociális ellátásának kiegészítését. A rendelet értelmében a személyes szabadságukban korláto-

zottak az évek számától függően kapnak pénzbeni kárpótlást: az első év után 500, a második és ötödik év közötti időszak után évi 250, míg a hatodik évtől évi 300 forintot. (MTI)

Vissza az eredetihez

A kisdapárt arra készült, hogy visszatérjen eredeti álláspontjához, a teljes, minden vagyontárgyat magá-

témáját, mert e kérdésben egyszerű szótöbbséggel dönthet az Országgyűlés, s a kormánynak „elnie kell parlamenti többségével.” (MTI)

Nő a munkanélküliség

Április végén a regisztrált munkanélküliek száma meghaladta a 164 ezret, ez – a munkaképesek és a regisztrált munkanélküliek arányát tekintve – 3,4 százalékos munkanélküliségi rátának felel meg. Ez derül ki az Országos Munkaügyi Központ legújabb összesítéséből. Az április végi több mint 145 ezerhez és a múlt év végi több mint 79 ezerhez képest egyaránt jelentős emelkedés.

Az ismert üres álláshelyek száma – a bejelentési kötelezettség időközben eltörölése ellenére – áprilisban 21,3 százalékkal növekedett, így a márciusi 13 583-mal szemben elérte a 16 ezret. (MTI)

Kinek az embere a megbízott jegyző?

A polgármester nem nyújt segédkezet a törvény kijátszásához

A helyi (vállalkozói) adók bevezetéséről szóló vitában dr. Simor Ferenc, a pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke leszögezte: a bevétel nem lenne akkora, hogy azt máshonnan ne lehetne kigazdálkodni, ezért bárminő döntés egyértelműen politikai és nem gazdasági lesz. A polgármester mindennemű indoklást a helyi adók ellen a legócskább populizmusnak nevezett. Juhász Antal úgy vélekedett, hogy az energiaárak, elsősorban a távfűtés ilyen mértékű emelése mellett az adóztatás elképzelhetetlen: a várost egy-egy nagyobb célra még lehetne mozgósítani, de csak akkor, ha a pénz mozgását szemmel tudja tartani. Másfél óras vita után visszatértek a képviselők dr. Simor Ferenc felvetéséhez, aki ezúttal árnyaltabban fogalmazott: az adók bevezetésének pedagógiai jelentősége van: a lakosságot valahogyan rá kell vezetni erre a formára – pénzügyi szempontból viszont nem számottevő tétel a 99 millió forint, a költségvetésnek csupán egyhatvanad része. Békési Zoltán kifejtette: a példamutatást azzal kell kezdeni, hogy a képviselők lemondanak a havi tízezer forintos tiszteletdíjokról. Hatvani Zoltán ezzel szemben úgy érvelt, hogy egyetlen fillérről sem mond le a Volán igazgatójának prémiuma javára. (A Volán ugyanis ultimátumot intézett a városhoz: ha nem kap további milliárdokat, az Algyő-Szeged járatot helyközivé teszi, s ez csak az első lépés lesz!) Dr. Horpácsy András szerint a népszerűség hajhászása veszedelmes dolog, a város fenntartásához, tartalékok képzéséhez feltétlenül szükséges az adók korlátozott bevezetése.

Ebéd után dr. Szilvássy László arra tett javaslatot, hogy írjanak ki új jegyzői pályázatot – de a benyújtás határideje 1993. július 31-e legyen! Szilvássy doktor szerint e lépés két esztendőre megoldaná a jegyző kérdését, dr. Tóth László ugyanis ekkor megy nyugdíjba, ez pedig feloldaná a konzervatív-liberális ellentétet. Hogy a lehetőséget alaposan megvizsgálják, a felvételt függőben hagyta.

Azért ne vessen ki a város adót, hogy abból a Volánt támogassa – ha a közlekedési vállalat áremeléssel tudja csak szolgáltatásait biztosítani, ám tegye, aki pedig azokat igénybe akarja venni, fizesse meg – mondta egybehangzó véleményét

A legizgalmasabb kalandfilmekre jellemző vágási technikával építette föl tegnapi ülését a közgyűlés a városházán. Jegyzőt szeretett volna választani mindenképpen reggel 9 órakor dr. Szilvássy László, mert, indokolta, egyetlen hivatal sem működhet megfelelő vezetés nélkül – a megjegyzés utóbbi felének mintegy alátámasztásaként hangzott Galiba Ferenc kifakadása az apparátus hanyagságairól és mulasztásairól, amelyek nem egy esetben a képviselők megalázásáig vezetnek. Szilvássy doktort konzervatív frakciója támogatta, így az előterjesztés felkerült a napirendi pontok közé, mielőtt azonban sort kerített volna rá a közgyűlés, előbb egyhangúlag jóváhagyta dr. Szőke Péter rendőr ezredes városi rendőrkapitánnyá történő kinevezését. Dr. Szőke Péter megköszönte a város bizalmát: látványos rendőri munkát nem ígért – mint mondotta, ez inkorrekt lenne az adott bűnügyi helyzetben –, de a jogrend feltétel betartását igen. A jegyzőválasztás eredménye: dr. Tóth László 31 szavazatot kapott – ez azonban a kétharmados szabály értelmében kevésnek bizonyult.

Ágoston József és Hatvani Zoltán. Nem forráshiányról van szó, hanem rossz elosztásról. A gyerekek előbb veszek cipőt, utána kocsilyát – állította Thurzó Ferenc –, létfenntartású dolgokra tegyük a pénzt, s csak azután jöhet például a kultúra. Vagy a szociálpolitika – tette hozzá Ágoston József. A közgyűlés név szerinti szavazásán úgy döntött, hogy az idén nem vet ki adót a vállalkozókra. A sport-, oktatási stb. intézmények többlet-igényei dr. Piri József szerint kielégíthetők – ő maga bizottsági elnöki díjazásáról, Békési Zoltán teljes képviselői jutatajáról lemondott.

Ez idő alatt, a szünetekben a jogi és az ügyrendi bizottság dr. Szilvássy Lászlónak a jegyzői poszt betöltését érintő javaslatát vizsgálta, s törvényi akadályát nem találta – a manóvert azonban Jenei Ferenc a törvényalkotói szándékkal ellentétesnek, a

polgármester pedig a jogszabály kijátszásának minősítette. Márton Zsuzsa az egyeztető tárgyalásokon képviselt liberális véleményt hangzott: a közgyűlés jegyzőválasztási jogának gyakorlására képtelen, válasszon maga mellé jegyzőt a polgármester. Dr. Lippai Pál kijelentette: a konzervatív javaslatot polgármesterként nem nyújt segédkezet – állásfoglalást kér a Belügyminisztériumtól és a köztársasági megbízottól. Az ügyrendi bizottság elnöke újabb öt perc szünetet kért, de Szilvássy doktor javaslatának továbbra sem látta jogi akadályát. Vincze Tibor vélekedése szerint a konzervatív frakció és a hetek Tóth Lászlót saját emberüknek tekintik, az ő kapcsolataikra a nagymértékű összefonódás a jellemző. A megbízott jegyző 50 perces, elkeseredett vitákat hallgat végig, mire megszólal: a testület akarata jogszabályba ütközik – ha ennyi idő szükséges a fölismeréshez – szakmailag alkalmatlan, ha már az első percben tudja, de nem szól, akkor emberileg – mondta Jankó Attila. Márton Zsuzsa ehhez csupán annyit fűzött, hogy Szegedre, ellentétben apró falvakkal és kisvárosokkal, sorban érkeznek vissza a határozatok, mert felsőbb jogszabályokkal ütköznek, holott a megbízott jegyző feladata éppen az lenne, hogy a közgyűlést ezekre figyelmeztesse.

Dr. Lippai Pál beszámolt arról a konstrukcióról, amely egyébként a nagy frakciók egyeztető tárgyalásain jött szóba, tudniillik, hogy dr. Tóth Lászlót a polgármester emelje ki gazdasági főtanácsadónak, hiszen 30 éves tanácsi működése idején szerzett tapasztalatai úgyszólván nélkülözhetetlenek, ugyanakkor, hogy ne legyen a polgármesternek teljesen kiszolgáltatva, elmozdításához a közgyűlés kétharmadának akarata legyen szükséges. Igen ám, de végül is dr. Tóth László – dr. Szilvássy László elmondása alapján – nem fogadta el ezt sem. Szavazás következett, ismét név szerint, de most már 1993. január 1-jéig tartó határidővel. Huszonhét igenlő vokssal – 17 ellenében – Szilvássy doktor javaslatát a közgyűlés elfogadta: 1993-ban választanak jegyzőt.

ÓDOR JÓZSEF

DARVASI LÁSZLÓ

TARTALOM

Beszélgetés Békési Lászlóval	2
Francia vendégek Szegeden	2
Egérfogó	3
Magyarok és szlávok	3
Orvos a szatymazi szorítóban	4
Pedagógusnapi kitüntetések	5

SZOMBATI MAGAZINUNKBAN

– Baka István versét,
– a katolikus szociális doktrína száz évéről szóló sorozatunk befejező részét olvashatják,
– életmód összeállításunk két fő témája: a tanyai turizmus, illetve a családtervezés, a fogamzásgátlás.

Könyvhét

Néhány évvel ezelőtt Sopronban tartották az ünnepi könyvhét országos megnyitóját. Aki pedig az ünnepi beszédet mondta, Grósz Károly volt, a Magyar Szocialista Munkáspárt főtitkára. Csendesen hörgött a szakma – könyvesek, írók és felvilágosultabb olvasók – ezen az édes ostobaságon, ámbátor nem szabad azt hinni, az utolsó ostobaság volt ez a honi könyvtörténelemben. Legfeljebb a címkék s a jelzők változtak. Hogy nagy és gyors nyereségeket lehet leakasztani, az hipp-hopp kiderült. Tiltott könyvek, pornó, giccsgény. Aztán az árhullám elült, de koránt sincs minden rendben. Polemizál a kiadói szakma: kinek van joga magyar klasszikusokat a piacra dobni? Például. Aztán az is kiderült, hogy az olcsón, nagy példányszámban kiadott világirodalmi klasszikusok illetően való megjelenítése egyszerűen utópia, mert semmibe veszi a piaci törvényeket. Ezt egy kiadói szakember mondta szomorúan. Miközben néhány újsütetű cápakiadósokban tombol a hozzá nem értés. Mert ugye mit is tettek Szolzsenyicinnel? Vagy az irodalom rózsaszínűbb horizontján bicegő Kenneth Claire-rel, akinek más cím alatt jelent meg ugyanazon regénye. Miközben azért a TV-Híradó az írókné itjtjártakor naponta hozta a híreket, csinálta a reklámot, ésatöbbi. Hát igen, tudni kell kezelni az értékeket. Ne értsék félre, ezt rezignáltan mondom. Mert ugyan mikor kap annyi időt és teret egy Csorba Győző vagy egy Lakatos István, hogy csak két nagy és csöndes és az átlagolvasónak bizonyára ismeretlen olimposzit említsek. Nekem két hónappal ezelőtt jelent meg egy verses kötetem. Az újságból tudtam meg, hogy kiadóm száznolcvanezer forintot kért s kapott az államtól a hatvanoldalas könyvre. Ennyi volt ugyanis a ráfizetés. Miközben más kiadók Déry, Katona és Mikszáth kiadandó műveire árva fi-tyinget sem kaptak. Mit mondhatnék. Elnézést, uraim. Ja igen, és persze, éljen soká a könyv és a könyvhét.

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás is lehet kényelmes!

A PROVIDENCIA Osztrák-Magyar Biztosító Rt. szeretné megkímélni Önt az utánjárástól. Ezért a postai levélkézbesítők és a PROVIDENCIA üzletkötői a lakásán keresik fel Önt, de természetesen rendelkezésére áll az ország 3200 postahivatala is.

Ha minket választ – a napi postával megérkezik a kötelező biztonság:

a PROVIDENCIA

R