

Ha a polgármester most nem zavarodik meg...

A szegénység az úr?

Változatok törlesztésre

Sok munkája akad mostanában az OTP-nek, így nem lehet csodálkozni azon, ha nem tud személyre szóló tanácsot adni az ügyfeleknek abban, melyik változat mellett döntsenek. Meglehetősen hosszú volt a csőd és a szakajtóban is — már ami a tanácsadást illeti —, csak az elmúlt hét második felében gyorsultak föl az események. Ma már igazán bőséges a választék kölcsöntörlesztési útmutatóban, csak Szegeden három kft., bt. stb. kínálja már személyre — adósa — szabott szolgáltatásait, száz-kétszáz forint közötti áron. (Megjelent már a Figyelő külön száma is, bár Szegeden a hét végén még nem árulták.)

A tanácsadók lényegében csak két adatot kérnek a kíváncsi ügyféltől, a tartozás összegét és a lejárat évét. *Hogy mit adnak ezért a két számért, valamint a szerény útszletdíjért?* Az egyik változat megmondja, hogy az eredeti lejáratú idő — 10—19—29 stb. év — mellett mekkora lesz az 1992. januári törlesztőrészlet, ha... marad a teljes hitel és 15 százalék lesz a kamat, illetve ugyanez felezett hitelre, 32 százalékkal.

Lássuk ezt egy betéti társulás (bt.) és egy kft. példáján 311 ezer forint, 2020 első negyedévi lejáratra. A bt. 15 százalékos változata 3956, a 32 százalékos 4148 forint havonta. A kft.-nél ugyanaz 3733, illetve 3647. Az még a kisebbik baj, hogy a számpárok nem hasonlítanak, a nagyobb az, hogy az egyiknél a 15 százalékos, a másiknál a 32 százalékos változat tünik előnyösebbnek. Ha eddig nem zavarodott meg a polgár, most jó esélye van rá. Kíváncsian várom a Figyelőt, ami alapján talán majd kihirdethető az igazi végeredmény.

Persze nem is ez a lényeg, választani nem a törlesztőrészletek nagysága alapján kell. (Az pedig már más kérdés, hogy a 15 százalékos változat mellett — annak bizonytalansá-

gai, valamint a garanciák hiányában — meglepően kevés szakmai érv hangzott el ez idáig.) Az üzleti kamatozású változatot viszont annál többen hangsúlyozzák. Tulajdonképpen ez utóbbi ihlette a tanácsadási hullámot. Magára valamit is adó kft. már minden elképzelhető üzleti kamatra — 60 százaléknál azért többnyire leálltak — kiszámolja a lehetséges havi törlesztőrészletet, s csak ezután tér a lényegre.

„Amennyiben ön magasabb törlesztőrészletet, tehát havi plusz X forintot vállal, úgy tíz év, havi Y forint befizetése esetén pedig öt év lesz az új lejáratú idő.” A különféle változatok eltérő pontossággal tulajdonképpen csak ezt részletezik. Visszatérve példánk üzleti kamatos változatára, ebben a bt. havi részlet-tippjei 29 évnél 4148, 10 évnél 4422, 5 évnél 5525 forint. A kft. változata a fenti sorrendben: 3647, 3879 és 4831. Akármelyik a helyes, az mindenképpen látszik, hogy nem feltétlenül kell majd ragaszkodni a 29 éves lejáratához. Ez a futamidő sokszor 3—3,5 év, márpedig ennyi idő alatt a befizetett havi törlesztőrészletek összege éppen eléri az alap (felezett) hiteltartozást.

Kovács András

Gyermeksors

A Londoni körúti nevelőotthon támogatására tavaly több mint 400 ezer forint gyűlt össze. Az otthon vezetői úgy döntöttek, hogy a befolyt adományokat decembertől a Gyermeksors Alapítvány számláján gyűjtik.

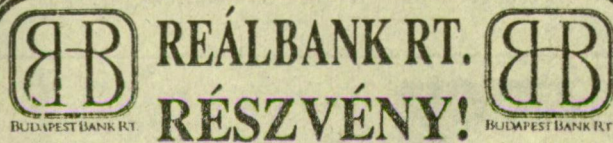
A változás nem csupán forma: az alapítók (Csongrád megyei OTP Igazgatóság, Florin Vegyipari Szövetkezet, Szegedi Ruházati Szövetkezet, Auto Mobil Vegyipari Gmk., Domet Ipari és Kereskedelmi Rt., Villamos Szakértői és Szakipari Kiszövetkezet) részt vesznek az alapítvány működését felügyelő kuratórium munkájában, s így belülről láthatják, hogyan használják fel a pénzt.

Céljaik szerint a továbbtanuló gyerekeket támogatják, akik más-

honnan nem számíthatnak pénzbeni segítségre. (Tájékoztató: a szakmunkástanulók havi 150 forint (!) „öszöndíját” kapnak, ha félévkor megbuknak, már csak 50 forint jár nekik.) Így szeretnék növelni azoknak a gyerekeknek az arányát, akik szakmát tanulnak, mert a segédmunkásoknak egyre kevesebb esélyük marad az elhelyezkedésre.

Az OTP ingyen kezeli a nála elhelyezett pénzt, s használatáért 30 százalékos kamatot fizet. A Gyermeksors Alapítvány várja támogatói segítségét.

Ny. P.



A Budapest Bank Rt. megkezdte a Reálbank Rt. részvényeinek jegyzését magánszemélyek részére.

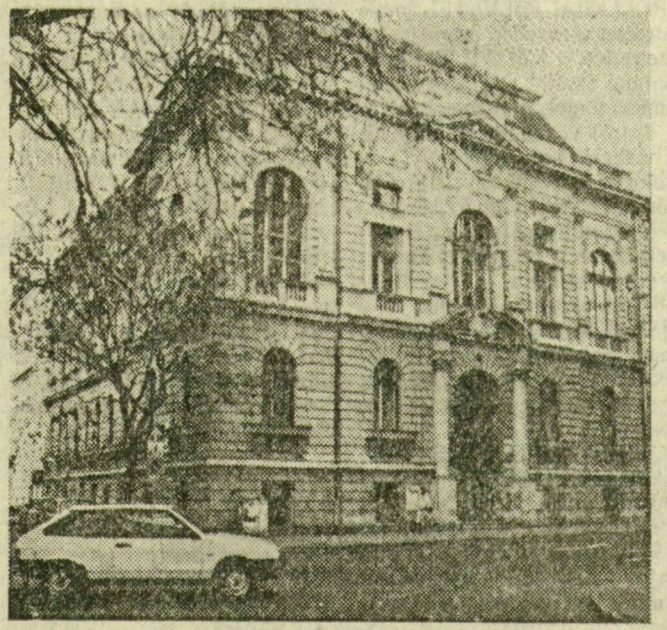
A 100 000 Ft-os részvények 1991. január 31-éig 103%-os, 1991. január 31.–február 15. között 104%-os árfolyamon kerülnek eladásra. A Reálbank Rt. üzleti tájékoztatója a Budapest Bank Rt.-nél megtekinthető. 1991. január 1-jétől az osztalék — mely a tervek szerint 20% — megilleti a részvényeseket. A részvények árfolyamértéke az adóalapot csökkentheti (annak max. 30%-áig). Legyen Ön is a Reálbank Rt. részvényese! Pénztári nyitva tartás: hétköznap 8–13 óráig. Budapest Bank Rt. Igazgatósága Szeged, Klauzál tér 4.

Nálunk a legolcsóbb!!!
FAXPAPÍR
30 m 304 Ft.ÁFA
50 m 464 Ft.ÁFA
Ingyenes házhozszállítás!
tel: 20-144, 22-691

A SZÓVOK KV Csongrád Megyei Kirendeltsége öt hónapos, intenzív KERESKEDELMI KÉPESÍTETT KÖNYVELŐI tanfolyamot szervez, kedvező költséggel, Szegeden, az ÁFÉSZ Szövetségnél. Jelenkezés: február 10-éig, Magyar Dénes szervezőnél, Szeged, Rigó u. 22. Telefon: 20-958.

Játék — Bartókkal

A szex-shop, a „kuple-raj” után a kaszinó következik Szeged új létesítményeinek sorában. A kérdés csupán: hol legyen ez az idegent és a pénzesebb hazai polgárt egyaránt Szegedre csalogató intézmény. Tavaly ősszel röppent föl a hír: e célra tíz évig a jelenlegi Bartók Béla Művelődési Központ Vörösmarty utcai épületét akarja bérbé venni a Schilling Kaszinó Kft. Megszületett novemberben a bérleti szerződés, ám megállapodás (s így kaszinó) azóta sincs Szegeden. Szeged város képviselő-testülete nem hagyta jóvá a „Bartók privatizációjának” nevezett szerződést.



„összeomlik a ház,

ha azt most azonnal nem adjuk bérbé a Schilling Kft.-nek” A képviselő-testület — hosszú vita után — 26:25 arányban úgy határozott, hogy a szerződésnek nem hagyja jóvá. Ugyanakkor megbízta az általam vezetett bizottságot, hogy vizsgálja meg ezt az ajánlatot, és szerezzon be más, alternatív ajánlatokat is.

Időközben azonban — a képviselő-testület pozitív döntésében bízza — a Bartók művelődési központ igazgatója elrendelte az épületen belüli költözést, hogy a szerződésben foglalt feltételeknek eleget tegyenek. A népművelők fogták a cökmökjüket, s a földszintre költöztek az első és második emeletre.

Az igazgató személyéhez köthető a tárgyalás és a szerződés szövegének fogalmazása — mondta Hajdú Géza hálózati csoportvezető. — Mi akkor szereztünk tudomást a Schilling úr és kft-je érdeklődéséről, mikor a bérleti szerződés már nagy vonalakban elkészült.

A körülmények ismerete hajlított arra, hogy megváltoztassam azt az alapállásomat: egy közművelődési intézmény csakis művelődési célra használható — érvelt a hálózati csoportvezető, mikor arról faggattam, hogy nem fáj-e a szívének földadni ezt az épületet. — Beosztásomból következően nap mint nap azt látom, hogy a Bartók hálózathoz tartozó épületek állapota kritikán aluli (hogy mást ne említek, a központi fűdéscseréje már 18 évvel ezelőtt is indokolt lett volna), egyre kevesebb pénzből kell programokat szerveznünk, s egyáltalán:

nincs semmi garancia

arra, hogy a közművelődési intézményeket hosszú távon

fenntartják. Egyszeri, vissza nem térő lehetőségnek értékeltem Schilling úr ajánlatát: a bérleti díjból öt év alatt rendbe tehetjük volna a Bartókhoz tartozó hálózat épületeit, a kor színvonalának megfelelő technikai felszereléseket szerezhettünk volna be.

A szegénység nagy úr — állította Kiss Ernő, az újszegedi Bálint Sándor Művelődési Ház vezetője, mikor arról kérdeztük, hogyan fogadta a központi épület bérbé adásának hírére. — A közművelődést sokan lenézik, erre a szférára nincs pénz, ezért megélni csak különböző, meglehetősen veszélyes vállalkozásokból, vagy épületek, épületrészek bérbé adásából lehet. Schilling úr ajánlatának ezért örültem. A költözési procedúrát nem tartottam megaláztatónak, mert számomra csak egy újabb bizonyíték volt a közművelődés mérhetetlen kiszolgáltatottságára.

A mesésnek tűnő bérleti díjról az önkormányzat privatizációs bizottsága egészen másféleképpen vélekedett. A művelődési központ igazgatója által elfogadott havi 700 forint/négyzetméter díj a minimum közelében van, az ingatlan becsült értékére alapozott számítás szerint

ennek többszöröse a reális bérleti díj.

Ezenkívül számos szabálytalanság jellemzi a művelődési központ igazgatója és a Schilling Kaszinó Kft. ügyvezető igazgatója által aláírt bérleti szerződés szövegét. Így például az nem tartalmazza, hogy hány négyzetméter a bérlmény, illetve hogy az átalakítás költségei a bérlőt terhelik. A Bartók

privatizációjához kapcsolódó vitában nem csak a szerződés szövege került nagyító alá, hanem fölmerült az az elvi kérdés is, hogy a városnak kell-e művelődési célra a Vörösmarty utcai épület, vagy az egész átalakítható szórakoztató centrummá. A képviselő-testület kulturális, oktatási és sportbizottsága november végén közölte: a BMK két szintjéről lemond azzal a feltétellel, hogy a bérbé adásból származó összegből 12 ezer márkának megfelelő részt a kultúrára fordítanak.

A „kultúra közkeletű”, a népművelők decemberben ismét fogták a cökmökjüket, s visszaköltöztek a Bartókhoz az igazgatói döntés nyomán elhagyott szintjeire, mivel az épület gyors bérbé adásának terve kútba esett.

Legalább kifestettek a termeket, s kicserélték néhány bútort. Igaz, két hétig állt a bál, ezért nem nyitott ki a ház — vont mérleget Hajdú Géza.

A Bartók Béla Művelődési Központ igazgatóját, Szabó Bélát hosszú napokon át kerestük, mindhiába. Végül sikerült telefonon elérni, viszont

nem sikerült interjút készíteni,

ugyanis nem tekintette tájékoztatói kötelességének, hogy válaszoljon a kérdésekre: Milyen előzmények után kötötte meg Schilling úrral a szövegében is hibás, több ponton előnytelen szerződést? Miért nem vonta be munkatársait a döntés előkészítésébe? Ki a felelős azért, hogy indokolatlan költözködés miatt két hétig zárva volt a ház? Honnan került az év végén több százezer forint fesztésre, felújításra? Mi a véleménye arról, hogy az egész épületet szórakoztató centrummá alakíthatják? Mi lesz a Bartók Béla Művelődési Központ és a hozzá tartozó közművelődési intézményhálózat sorsa? Az igazgató azzal vonta ki magát a válaszadás alól, hogy „Nem akarom véleményemmel befolyásolni döntéshozatalában az önkormányzati bizottságokat.”

A Bartók privatizációs ügye olyan, mint az állatorvosi ló: a rendszerváltás betegségei jól bemutathatók e történettel.

Az önkormányzatok — törvények és költségvetés hiányában — alig döntésképesek. A szegedi önkormányzat vagyonának értékes darabja a városközpontban álló, jelenleg a Bartók Béla Művelődési Központnak helyet adó épület, ezért azt a lehető legjobb feltétellel akarja hasznosítani.

Ugyanakkor a kezelőjogot gyakorló közművelődési intézmény is szeretne használni a hűzött épületből, s a várható bérleti díjat saját céljaira fordítani, hiszen se a kormány, se az önkormányzat nem támogatja fennmaradását.

A Bartók-ügy végére még nem került pont. A szegedi önkormányzat privatizációs bizottságának legutóbbi állásfoglalása szerint meghirdetik az épület bérbé adását, a jelentkezéseket versenyeztetik. Ha a kaszinó létesítése mellett foglal állást a testület, akkor azt is megvizsgálják, hogy a készülő szerencsejáték és koncessziós törvény szerint milyen egyéb bevételekre tehet szert a város.

A privatizációs bizottság elnöke a huzavona háttéréről úgy vélekedett, hogy „a testületnek az a dolga, hogy a nyilvánosság előtt jogszerűen és ellenőrizhetően alakítsa ki álláspontját.”

Újszászi Ilona

PÁLYÁZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése

jegyző

állásra pályázatot hirdet.

Pályázati feltételek:

- állam- és jogtudományi egyetemi képesítés,
- legalább 2 éves szakmai gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet.

A pályázat tartalmazza:

- a pályázati feltételeknek való megfelelést igazoló okiratokat, vagy azoknak hiteles másolatát,
- a pályázó részletes szakmai tevékenységével kibővített életrajzát,
- működési elképzelések ismertetését.

Bérezés: megegyezés szerint.

Szükség esetén lakásmegoldás lehetséges.

A pályázatokat Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani, a hirdetés megjelenésétől számított 15 napon belül (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.).

Közeljövőben bővítésre kerülő műszaki fejlesztési szervezeteinkbe fiatal, férfi munkatársakat keresünk

FEJLESZTŐ VEGYÉSZ munkakörbe.

Okleveles vegyészek jelentkezését várjuk, gyakorlatlalt, az alábbi feladatok ellátására: – festékek, bevonatrendszerek műszaki fejlesztési területre, – korrózióvédő-kenőanyagok, műszaki vegyi anyagok műszaki fejlesztési területre. Angol, vagy német nyelvtudás szükséges. Bérezés megegyezés szerint. Jelentkezés személyesen, önéletrajzzal, és szakterületi érdeklődés megjelölésével.

Munkatársak jelentkezését várjuk még:

FEJLESZTŐLABORÁNS ÉS

GYÁRTÁSKÖZI ELLENŐR munkakörbe, az alábbi feltételek szerint: – érettségi bizonyítvány, vegyésztechnikus, vegyészlaboránsi végzettség – 3-5 éves gyakorlat előny, de lehet pályakezdő is. Bérezés megegyezés szerint.

Jelentkezés személyesen.

Címünk: Medikémia Ipari Kiszövetkezet, Szeged, Zsámbokréti sor 1/A. Telefon: 25-777.