

Lada 1200-as: tízezer forint

A Magyar Biztosítók Szövetsége elsősorban nem az ügyfelek, hanem a biztosítótársaságok érdekképviselői szervezete — hangsúlyozta a szerdai alakuló közgyűlést követően megtartott sajtótájékoztatón Trunkó Barnabás, a szövetség főtitkára. A továbbiakban azonban kifejtette: bíznak abban, hogy a szakma és az ügyfelek érdekei sok esetben azonosak, hiszen a szervezet célja a versenyképes normák összehangolása, a szakmai színvonal és a biztosítási kultúra fejlesztése, a nemzetközi biztosítási tapasztalatok hazai hasznosítása. A szövetségbe tömörült biztosítótársaságok elkötelezések között szerepel a közös szakmai képzés és továbbképzés, a kutatások és az információgyűjtés összehangolása, de közösen szándékoznak felvenni a

harcot a biztosítási családok ellen is.

A legközelebbi tervek között szerepel a gépjármű-felelősség biztosítás új rendszerének kidolgozása is. A tájékoztatóról erről annyi hangzott el, hogy a kötelező gépjármű-felelősség biztosítást jövő év április 1-jétől vezetik be az európai gyakorlathoz hasonlóan. Ez azt jelenti, hogy a díj meglehetősen magas lesz, ám a kockázatból azoknak kell nagyobb részt vállalniuk, akik gyakran okoznak kárt másoknak, azaz nekik a következő évben magasabb lesz a díjuk. Támpontként egyetlen adatot közöltek: 1991-ben egy középkelet-ázsiai személygépkocsinak, például egy Lada 1200-asnak az eddigi kalkulációk szerint várhatóan 9-10 ezer forint között mozog az évi kötelező felelősségbiztosítási díja.

(MTI)

Nem lesz bírósági ügy

A magyar fél kedden igazolta a nagymarosi munkák lemondása miatti végkielégítési összeget az osztrák fővállalkozónak, a Donaukraftwerke AG-nak. Összesítésében 2,650 milliárd schillingről, valamint 122 millió késedelmi kamatról van szó, bankkamatot viszont egyébként is kellett volna fizetni — jelentették be az újságíróknak szerda este a dunai vízlepcső kormánybiztosi titkárságán.

Mivel korábban az ügyelet finanszírozó osztrák bankkonzorciumnak először 0,952, majd 0,900 milliárd schillinget már igazolt a magyar fél, lényegében a fennmaradó 0,798 milliárd schillinget kellett elismerni, s a teljes 2,65 milliárdot egy másik szerződés alapján

1996-tól árammal törlesztené.

Az osztrákok eredetileg 3,848 milliárd schillinget követeltek, majd az azonnali rendezés érdekében 2,98 milliárdra csökkentették igényüket. A magyar fél viszont — nem riadva vissza az esetleges nemzetközi választott bírósági eljárástól — az elvégzett munkákról részletesebb számlákat, kimutatásokat kért, s ezek megadásáig nem volt hajlandó a teljes összeget elismerni.

A további tárgyalások során az osztrákok hajlandóak mutatkoztak a részletesebb adatszolgáltatásra. Így alakult ki végül a kölcsönös elfogadott 2,650 milliárd schillinges végkielégítési összeg. (MTI)

MDF

„Ezeknek bealkonyul”

Pozsgay Imre a magyar belpolitikai élet meghatározó személyisége; nagy vesztesség volna, ha politikai erőter nélkül maradna. Az elmúlt időszakban sok méltatlan támadás érte személyét. Remélhetően lesz benne erő az újításra, hiszen komoly politikai ellenfélre lenne szüksége az MDF-nek is — hangzott el a fórum hagyományos szerdai sajtótájékoztatóján. Lezsák Sándor ügyvezető alelnök megállapította: azok a politikai

személyiségek, akik rendkívül sokat tettek a rendszerért — ide sorolható Király Zoltán, Németh Miklós és Pozsgay Imre is —, nem találják helyüket az új politikai tagozódásban.

Az alelnök tájékoztatásaként elmondta azt is, hogy a felmerült igények nyomán önkormányzati szövetséget indítanak útjára, amely érdekében a szerveződések, akár a kormányval szemben is felléphet. A szövetség — amelynek támogatását a

Hol tartják a miniszter munkakönyvét?

Felmentésük esetén hat hónap felmondási idő illeti meg a minisztereket — adott tájékoztatást szerdán, az MTI kérésére Horváthné Simon Mária, a Miniszterelnöki Hivatal munkatársa, a miniszterelnök által bejelentett kormányátalakítás esetlegesen kormánytagokat is érintő munkajogi vonatkozásairól.

A rendelkezések szerint a volt kormánytagoknak ez idő alatt már nem kell dolgoznia: hathavi átlagkeresetét kapja meg végkielégítésként. (A miniszteri fizetés jelenleg bruttó

65 ezer forint.) A tisztviselő elmondta: a miniszterek munkakönyve ugyan a Miniszterelnöki Hivatalban van, ám bérüket és bérjellegű juttatásait az általuk vezetett tárca finanszírozza, így a felmondási idejükre járó pénz is ott kell kifizetkedni. A felelős állami munkával járó ellátmány már e hat hónapra sem jár: a volt miniszter nem használhatja hivatali személyautóját, leszereli a lakásán levő „K”-telefont, s ha addig szolgálati lakásban lakott, új otthon után kell néznie. (MTI)

Konrad Adenauer Alapítvány vállalta — vasárnap tartja alakuló ülését a műegyetemen.

Lezsák Sándor végül kifejezte azt a reményét, hogy a december 15—16-ai országos gyűléssel az MDF életé-

ben lezárul a hőskorszak. Hozzátette: a magyar politikai életben ma jelen vannak a politikai szélhámosok is, de várhatóan olyan időszak következik, amikor „ezeknek bealkonyul”. (MTI)

Jelképük a kalapácsos ember

Újabb szocdem párt Szegeden?

A Magyarországi Szociáldemokrata Párt XXXVII. kongresszusa — melyet e hónap elején tartottak — újabb és újabb indulatokat vált ki a szociáldemokraták körében. Hétfőn Szegő Andra és Szabó Pál, az MSZDP elnökségének tagjai nyílt levélükben mondtak le a funkciójukról, sőt az elnökség összes tagját hasonló lépésre buzdították. Petrasovits Annát és az elnökséget illegitimnek minősítették, és sérelmezték, hogy sok-sok szabályosan delegált tagtársuk nem juthatott el a kongresszusra, miközben az elnök asszonyt saját alapszervezetének megkerülésével a nőbizottság delegálta. (Tegnap — nyílt levélben — Böröcz Sándor elnökségi tag is lemondott.)

Szegeden sem múlt el nyom nélkül az MSZDP-kongresszus. Bene István (a párt országos ellenőrző bizottságának volt tagja), Papp Lajosné és Lehoczky

Mihály nyilatkozatot juttatott el szerkesztőségünkbe, mely szerint „elítéljük a november 3—4-én tartott kongresszusnak nevezett szegényes eseményt”. Együttal bejelentik ezen írásukban, hogy meg kívánják alakítani a Szociáldemokrata Párt szegedi alapszervezetét. Az alakuló gyűlést össze is hívták holnap délután 5 órára a Fő fasor 9. szám alatti helyiségükbe.

*

Némi magyarázatot kell fűznünk a fentiekhez. Először is tisztázni kell, hogy hazánkban három, országosan bejegyzett, jelentősebb szociáldemokrata párt van. A „Petrasovits-féle” MSZDP, amelynek XXXVII. kongresszusa legitimációjáról e vita folyik; a Szociáldemokrata Párt, melynek elnöke Takács Imre, s akik nem voltak túl hangosak a politikai életben. (Cik 1989 novemberében szakítottak az MSZDP-vel, onnan ismer-

hetők fel, hogy jelképük a egyébként öt felfüggesztet-kalapácsos ember.) E párt ték; lapunkban is foglalkoz alapszervezeteként kívánnak munkálni Bene Istvánék. A harmadik szocdem párt a Ruttner-féle; ők eléggé látványosan hagyták faképnél az MSZDP-t annak idején.

*

Telefonon kerestem meg Szerencsés Györgyöt, az MSZDP országos vezetésének tagját. (E tisztségéből

(sandi)

Jeszenszky az Európa Tanácsban

Magyarország az Európa Tanács megbízható és tevékeny tagja lesz, mivel mi jól tudjuk: milyen fontos az a bizalom, amely egy hét-tel elzötti felvételtől lehetővé tette, és milyen biztosítékokat nyújt ez a szervezet országunk Európába

való betagozódásához — mondotta szerdán Jeszenszky Géza, az Európa Tanács miniszteri bizottságának strasbourgi ülésén. A külügyminiszter a Tanács miniszteri bizottságának soros munkálése alkalmából tett látogatást Strasbourgban. (MTI)

A „Cserepes” háttér

A nagy vihart kavart Cserepes sori piac ügyében a Délmagyarország 1990. november 9-i és 10-i számában jelent meg tudósítás. Ennek rövidsége késztetett arra, hogy a következő tényeket papírra vessem.

Az önkormányzati testület első „munkaülésén”, 1990. november 8-án 12 órán át tárgyalta az elmúlt hónapokban felhalmozódott, sürgős döntést igénylő ügyeket. A sok közül az egyik volt az ominózus „Cserepes sor”. A testület tudatában volt az ügy jelentőségének, hiszen korábban az ideiglenes bizottság már hosszas vitát folytatott a kérdéssel, ott döntés nem született, a bizottság az önkormányzat véleményét kérte, amely mintegy 5 óra vita után született meg. Vagyis, nem vettük félvállról a piac ügyét, sem az e körül kialakult szélesebb vitát, sem a felvonult tüntetőket. A vitában lehetőséget kapott minden érdekelt a hozzászólásra, az érintett hivatalos szerveken (megyei tanács, rendőrség, közterület-felügyelet, önkormányzati apparátus stb.) kívül a Piac Kft., a kisiparosok és kiskereskedők jelenlévő képviselői is.

És most a tények:

1. A Cserepes sori piac ügyében a városi önkormányzati testület nem illetékes. A megyei tanács kereskedelmi osztálya illetékes. Mivel a megyei tanács nem kívánta vállalni a döntés felelősségét, levélben kérte a Polgármesteri Hivatal, illetve a városi önkormányzati testület véleményét. Az önkormányzat tehát nem döntött a piac ügyében, erre nem jogosult, csupán a döntéshozó felkérésére állást foglalt az ügyben. A testületnek lehetősége lett volna arra, hogy kitérjen, a döntés felelősségét a döntésre jogosultakra hagyva. Nem tette. Úgy tűnik, a felsőbb szintű döntéshozók viszont a halászbérlő feladatok megoldásánál vállalják a teljes felelősséget.

2. Az önkormányzat úgy döntött, hogy bizonyos feltételek teljesítése esetén támogatja a használttelek-árusítás engedélyezését a Cserepes sori piacon, a megyei tanács levelére ilyen értelmű választ ad. A döntés során ezt az állásfoglalást a döntéshozók szabadon felhasználhatják, kiélegethetik vagy akár figyelmen kívül is hagyhatják.

3. A feltételek elsősorban a város, a városrész rendjének, a környéken lakók nyugalmanak és biztonságának megőrzését célozzák. A nyitva tartás idejének, a nappali és éjszakai parkolás rendjének, a piac megközelítési lehetőségeinek meghatározása, korlátozása, az ingyenes W. C.-használat biztosítása mindmind ezt szolgálja.

4. A piac belső rendjének biztosítása, a Piac Kft. feladata jogilag nehezen volna értelmezhető, ha az önkormányzat nem hatáskörébe tartozó területekre vonatkozó feltételeket szabna. A bűnözés, a bűncselekmények megelőzése, megakadályozása, a bűnüldözés — a rendőrség feladata. Ter

Az önkormányzat nem kívánja átvállalni semmilyen állami szerv vagy hatóság felelősségét a „Cserepes”-ügyben, sem más ügyekben. Előterbe tola és felelősségének felhagyítása rendkívül kényelmes lehetőséget nyújt azoknak az állami — kormányzati területi szervezeteknek, amelyek a problémákból reájuk háruló részt eddig képtelenek voltak megoldani; ám ebből nem a demokratikus jogállamokban szokásos konzekvenciákat vonták le, hanem megpróbálták még egy ideig sodortatni magukat az árral, kihasználva az átmeneti működési nehézségeket.

Szabó Ferenc
önkormányzati
képviselő

A közjegyzőséget (is) reformálják

Permegelőző igazságszolgáltatás

Valószínű, hogy nem hozza lázba az olvasót, ha arról hall: „A közjegyzőség újjászülése a reformszagokban” címmel rendeztek konzultációt az újságírók számára tegnap az Igazságügyi Minisztériumban. Ha azonban bővebben megismerkedhet az ember a téma jelentőségével, s hogy miben érinti, értheti mindez az állampolgárt is — talán érdekesebb lehet a dolog.

A 41 éve államosított közjegyzőség presztízsének visszaállítását, a latin típusú közjegyzők meghonosítását célozta meg a minisztérium jogalkotó munkacsoportja. Hogy mikortól áll be az új rend — még Kecskés László helyettes államtitkár sem tudta megmondani, tekintettel a Parlament zsúfolt programjára, s arra, hogy a fontosnál is fontosabb törvénytervezetek „állnak sorban”. Annyi persze valószínű, a bírósági és ügyvédi reformmal párhuzamos lesz a változás. Többet tudhattunk meg viszont arról, hogy mit is jelent ez az új típusú közjegyzőség, s hogy miben számíthat ez a polgárok érdeklődésére. A tájékozódásban nagy tekintélyű nyugat-európai szakértők voltak az újságírók segítségére.

Az osztrák közjegyzői kamara elnöke, Michalek úr elmondta, hogy a latin típusú közjegyzők egyenlő mértékű tájékoztatást nyújtanak minden fél számára, az általuk készített okiratok bizonyító erejű, hiteles kiadványok. Speciális titoktartásra kötelezett az államtól független, szabadfogalkozású tisztviselők a közjegyzők, akik nemcsak okiratszervezők, hanem jogi tanácsokat is adnak.

Kirschner úr, az osztrák közjegyzői akadémia elnöke arról biztosította a hallgatóságot: az átváltás nehéz folyamatban a magyar közjegyzők nincsenek egyedül, a határon túlról sokan segítik őket. Fessler úr (Németország) a közjegyzői világszervezet képviselőjében megemlítette, az Európa Tanács anyagi segítséget nyújt hazánkban az átváltáshoz. Schwachigen úr (Luxemburg) a közjegyzők világszervezetének elnöke azt fejtette, Magyarország számára, ahol folyik az átváltás egy szabadabb rendszerre, szükség van olyan jogászokra, akik pártatlan segítséggel állnak a felek rendelkezésére, s törvényt adta lehetőségük van bizonyító erejű iratok szerkesztésére.

A korábbiaktól többek közt az különbözteti meg a rendszert — tud-

hattuk meg Bókai Judittól, a minisztérium ezen előterjesztést szerkesztő osztályvezetőjétől —, hogy a közjegyzők szabadfogalkozású, bíróságoktól független, előre megszabott díjszabás alapján munkálkodó jogászok. Nem véletlen, hogy a reform útján elindult országok mindegyike foglalkozik a közjegyzőség átalakításával — vagy épp újból létrehozásával ott, ahol évtizedekkel ezelőtt teljesen megszűntek. A megjelent szakemberek egyébként arról is beszámoltak: hogyan sikerült a volt NDK közjegyzői rendszerét átállítani az egységes Németországban szokásos közjegyzőség formájára.

A látszólag perifériálisnak tűnő jogi szakterület átforgatásának jelentőségét a minisztérium szakemberei így foglalták össze: a bírói és ügyvédi munkaterület között levő közjegyzőség célja a hagyományos funkciókon túl (például hagyatéki eljárás) többek közt az, hogy jogviták nélkül elintézhetőek legyenek az ügyek, hogy meghonosodjon az időt, pénzt (is) megtakarító, permegelőző igazságszolgáltatás.

(balogh)