

Új, magyar bélyegző

„Horváth Albert, a Magyar Cigányok Igazság Pártjának elnöke közli: Az elmúlt időszakban pártunk bélyegzője (mely az Újmagyarok Igazság Pártja névre szült) elveszett. A vezetőség úgy döntött, hogy egyidejűleg nevünket (Újmagyarok Igazság Pártja) megváltoztatjuk és Magyar Cigányok Igazság Pártja néven kívánunk tovább működni. A cégbirosgnál mint Magyar Cigányok Igazság Pártja, nevünk bejegyzése megtörtént.”

Igy szól az Országos Sajtószolgálat közleménye.

A kérdések kérdése: azért kapott új nevet a párt, mivel elvesztette a bélyegzőt, avagy azért vesztett el a bélyegző, hogy új nevet kapjon a párt?

P. S.

Szigorúan védett adatok

A sajtó-, média- és adatvédelmi törvény előkészítőjéről, valamint a televízió- és rádióműsorok sugárzására alkalmas frekvenciákról hallgatott meg tájékoztatót szerdán az Országgyűlés rádió, televízió és sajtó albizottsága.

Varga Lajos, a Központi Statisztikai Hivatal képviselője az adatvédelmi törvény előkészítéséről számolt be. Elmondta: megalkotását indokolja, hogy bár több törvény és jogszabály foglalkozik az adatvédelemmel, átfogó, magas szintű törvény nincs. Az adatvédelmi törvény rendelkezne a személyes adatok védelméről, illetve az információáramlás szabadságáról. A személyi adatvédelemmel kapcsolatosan egyebek közt kimondaná: csak jogos társadalmi indok

alapján lehet személyi adatokat felvenni, kezelni, és korlátozni az adat felvételével, átadásával és megőrzésével kapcsolatos kérdéseket. Biztonsági intézkedésekre köteleznék az adatkezelőket, hogy az adatok illetéktelenekhez ne kerülhessenek.

A frekvenciahelyzetről Doros Béla, a Közlekedési és Hírközlési Minisztérium részéről adott tájékoztatást. Ebből kitűnt, hogy Magyarországon három országos tv-műsor sugárzására ad lehetőséget a rendelkezésre álló frekvenciataromány, ebből kettőt foglal le az MTV, a harmadik műsorsáv felét pedig eddig katonai célokra vették igénybe. Miután ez a jövőben szükségtelenné válik, folyik annak feltérképezése, hogy a harmadik sáv mikor tehető használhatóvá.

Nagy Imre-emlékérem a belga királynak

Gazdag programot szerveztek látogatásuk második napjára I. Balduin belga király és Fabiola királyné számára. A Magyar Köztársaság ideiglenes elnökének vendégeként hazánkban tartózkodó belga uralkodót, államfőt a kora délelőtti órákban szállásán kereste fel Antall József miniszterelnök. A szűk körű megbeszélésen a magyar politikus tájékoztatást adott hazánk belpolitikai helyzetéről, arról a folyamatról, amely a békés rendszerváltozást jellemezte. Szólt az európai integrációs folyamathoz való csatlakozással összefüggő magyar kormányzandékokról, majd

meltatta a magyar-belga kapcsolatok jelentőségét. I. Balduin és Antall József a nemzetközi élet kérdéseit elemezve véleményt cserélt az e téren bekövetkezett változások újszerű jelenségeiből adódó hatásokról is.

Ugyancsak délelőtt fogadta a belga uralkodó a Történelmi Igazságtétel Bizottsága küldöttségét. Hegedűs B. András, Vésziné Nagy Erzsébet és Földes Péter Nagy Imre-emlékérmeket nyújtott át a királynak. Becz András képzőművész alkotását ezt a királynak. Becz András képzőművész alkotását ezt a királynak. Becz András képzőművész alkotását ezt a királynak.

Belügyesek egymás közt

Dr. Horváth Balázs belügyminiszter szerdán rövid munkalátogatást tett Bécsben és kötetlen megbeszélést tartott osztrák miniszter társával, Franz Löschnakkal.

Ismerkedési célokat is szolgáló első találkozásukon a belügyminiszterek megállapodtak, hogy a jövőben a két ország közötti „zöld határ” ellenőrzését a magyar és az osztrák határőrök együtt fogják végezni, így változatlan személyi állománnyal lényegesen hatékonyabban tudják elejét venni a törvénytelen határátlépéseknek. Megegyezőes jött létre arról is, hogy még az idén nyáron a határon öt-nyolc új átke-

lőhelyet nyitnak kizárólag magyar és osztrák állampolgárok számára. Ezek a helyeken a szükséges épületeket a két ország együtt hozza létre, és határőrizeti szerveik közösen használják majd őket.

A miniszterek elhatározták: folytatják az illegális külföldi beutazókra vonatkozó, úgynevezett *kitoloncolási egyezmény* kapcsolatos tárgyalásokat. Ezeket az osztrák fél azért szorgalmazza, mert számít rá, hogy az európai határok nyitottabbá válása tovább fogja növelni a Magyarországon keresztül Ausztriába és más nyugati államokba áttelepülni akaró külföldi személyek számát.

Pártporta

Zöld opposíció

Többféle környezetvédelmi párt alakulhat még, de egy biztos: a Magyarországi Zöld Párt — egyelőre — nem hasad többfelé. A párt legutóbbi, stílusosan a Vidra-tanyán tartott kongresszusának legnagyobb érdeme ez. A zöldek háza tájáról a híradásra Ilosvay Györgyöt, a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola adjunktusát, a párt egyik társelnökét kértük.

— Szegeden az országos párt létrejötte előtt alakult meg a zöldek dél-alföldi szervezete. Ez az „előny” a képviselő-választásokon érvényesült-e? A kongresszuson hogyan vontak mérleget?

— A Magyarországi Zöld Párt azokban a régiókban erős, ahol a környezetvédelmi társadalmi szervezeteknek is súlya van, merthogy súlyos természetvédelmi problémák jellemzik a térséget. Pártunk négy megyében állított listát, két megyében indított egyéni jelöltet. Választási eredményünkkel van, aki elégedett, mert az országos listával nem rendelkező pártok közül mi szereztük a legtöbb szavazatot, s ezzel a rangsorban a 13. helyet mondhatjuk magunkénak. Am észre kell vennünk, hogy az egyéni jelöltek több szavazatot kaptak, mint a megyei listák, azaz, az embereknek hiába szimpatikus a Magyarországi Zöld Párt, a rendszerváltás megvalósítását inkább a „nagyokra”, az MDF-re, az SZDSZ-re bízta.

— A különböző pártok programja többek között abban is hasonlít egymásra, hogy szinte mindegyik tartalmaz „környezetvédelmi szempontokat”. A helyhatósági választások előtt szövetségre lépnek-e valamelyik párttal?

— Nehéz helyzetben vagyunk, mert szinte valamennyi párt keresi a kapcsolatot velünk. Az, hogy többségük a környezetvédelmet is programjába illesztette, felveti a kérdést: nem így akarják-e

kiénekelni a szánkból a sajtót.

Természetesen, a Zöld Párt az egyenrangú együttműködés híve. A kongresszuson úgy döntöttünk, hogy a helyi csoportokra bizzuk, kikkel lépnek szövetségre.

— A környezetvédelem beépült a pártok többségének programjába, illetve ez a célja több társadalmi szervezetnek is. Mi az a többlet, ami a Zöld Párt sajátja?

— Ez a párt arra szerveződött, hogy a környezetvédelem problémáira fogékonnyá tegye a lakosságot. A környezetvédelmi társadalmi szervezetek eddig hiányzó politikai képviseletét vállaljuk magunkra. A párt abból a szempontból megszolgált, hogy erőteljes politikálással védjük a természetet (ennek a híve egy budapesti csoport), vagy aktív természetvédelmi munkán keresztül politikálunk (mondjuk mi, a „vidéki” többség).

— Az ellentét (szín)árnyalatnyi különbségre, vagy a pártok nagy részét is jellemző budapesti pártelit-vidéki tagság szembeállítása utal?

— A Zöld Párt jellegzetessége, hogy ott többféle színárnyalatnak is helye van. A párt helyi csoportjai erősek, mert a megyékben különbözőek a természet- és környezetvédelmi gondjai, ott kell kidolgozni a feladatokat. A közös pont az alternatív program elfogadása. A párt szerepe az, hogy szakmailag erősítse a helyi kezdeményezéseket, hogy biztosítsa az országos háttérrel a helyi problémák megoldásához. A pártban belüli erős helyi csoportok és a létező különböző vélemények előrevetítik a súlyosabb ellentétek lehetőségét, a szakadás sem kizárt.

— A zöld pártok Nyugat-Európában a lehető legdemokratikusabb politikai szervezetek.

— A kisebbségi véleményeket is figyelembe vesszük, a pártfegyelem nem olyan erős, mint máshol. Eddig a bázisképviselet elve alapján működött a Zöld Párt. A Vidra-tanyai kongresszuson új alapszabályt fogadtunk el, amely — a bázisképviselet alapfogolata mellett — hangsúlyozza a csoportok (területi és témaszervezetek) szerepét. Ezek delegálnak tagokat a politikai tevékenységre ügyelő „zöld képviselő”, illetve a szakmai ügyekkel és akciókkal foglalkozó „zöld lista”-testületekbe, amelyek az elnökség munkáját felügyelik. A 7 elnökségi tag mellett a 3 társelnök megosztja a feladatokat: a szakmai, a párt-politikai és a belső pártügyekkel más-más személy foglalkozik. A párt új működési szisztémájával kizárjuk, hogy egy szűk pártelit irányíthassa a szervezetet.

— A helyi önkormányzatokban a természet- és környezetvédelem inkább megtalálhatja helyét, mint a Parlamentben.

— Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy — a nemzetiségekkel ellentétben — „alanyi jogon” a közügyet

képviselő Zöld Párt nem, hanem csak egyes „szimpatizánsai” kerültek be a Parlamentbe.

— A pártot jellemző opposíciós alapállással hogyan vesznek részt az önkormányzatok munkájában?

— Ha helyi szinten eredményt akar elérni egy párt, foglalkoznia kell a környezet- és természetvédelemmel. Más kérdés, ebből mit valósít meg. Pártunk például kezdeményezte Szeged közlekedésének átszervezését. Ezt más szervezetek is támogatták, azaz a hatalommal szembeni opposíciós alapállásunk nem zárja ki, hogy együttműködjünk. A zöldek nem akarnak a mindent ellenzők pártja lenni. Az általunk fontosnak tekintett feladatok megoldására törekszünk, különböző alternatívák kidolgozásával. A Zöld Párt nem akar hatalomra kerülni. A mi feladatunk helyi szinten is az, hogy még az országos többi párt programjában a 7., 8. helyre szorult a környezetvédelem, nálunk az első helyre sorolódjon. Míg a többiek a politikai és gazdasági, mi.

a környezeti és etikai válság

megoldására törekszünk. Mi az Antall-kormány embercentrikus programjával szemben *elővilág-centrikus* vagyunk, mert azt mondjuk: minden élők joga van az élthez. A kisebbségeket a természetben ugyanúgy tisztelni kell, mint a társadalomban.

— A helyhatósági választások előtt 100 fős tagságukat és szimpatizánsaik népes tábort hogyan gyarapítják, milyen akciókkal teszik meg ismertebbé magukat?

— Részt veszünk minden olyan akcióban, amely a természetvédelem ügyét segíti. Így például a Szegedi Környezetvédelmi Kerekasztal munkájában is. Folytatjuk a város megtisztítását a kampányplakátoktól, levegővédelmi munkacsoportunk a város több pontján is méri az ólomszennyezettséget. Lakossági engedtelenségi akciót hirdetünk a belvárosi tanácsi lakásokban élők bevonásával.

— Kiket indítanak a helyhatósági választásokon, van-e polgárterjeltőljük?

— A törvény elfogadása után nyilatkozhatunk erről. Az biztos: nem minden körzetben fogunk jelöltet indítani.

(újszászi)

„Tévéforradalom” — II. kiadás

Decemberben alkalmunk volt kétszer huszonnégy órán át — aki bírta, rátehetett egy ülősztrájkjal — végignézni a Bukarestben történeteket. A konduktor rendszerének bukása év végi szenzációnak számított, szinte elmosta, átértelmezte a karácsonyunkat.

A temesvári, igazi forradalom után a bukaresti események felszínre dobták az önmagát Nemzeti Megmentő Frontnak nevező reformkommunista szervezetet — ők, első számú képviselőjük, Ion Iliescu révén ígéretet tettek: elvezetik a választásig az országot, átadván a hatalmat a törvényesen megválasztottaknak. Ezen ígéretüket nem tartották be. Megszervezték és megnyerték a választásokat. Közben a Temesvári Kiáltvány szerzői követelték: az egykori rendszer emberei ne vállalhassanak semminemű állami és közjogi méltóságot. Ennek érvényesítéséért a bukaresti Egyetem téren hetek óta folynak a tüntetések. Tegnapelőtt a karhatalom feloszlatta a tüntetést. Az Iliescu-féle rendszer fő ideológiai támasza a román tévé.

Tegnap este, helyi idő szerint 20 óra 21 perckor a bukaresti tévé bemondója közölte: mivel ostrom alatt van a székház, megszakítják az adást.

A nápolyi, Argentína—Szovjetunió vb-csoportmérkőzés előtt (Románia is e csoportban van) újra sugároztak. A megszakítás indoklása: áramtalanítva volt az épület. Majd katonai helikopterrel készült felvételeket mutattak Bukarest központi negyedéről, az Egyetem térről és környékéről. Füstfelhő övezte, felgyújtott gépkocsikat láthattunk; az embercsoportok, szigeteket alkotva, különböző irányban mozogtak. A bemondó szerint „*huligán elemek*” garázdálkodásának lehetünk a szemtanúi. A vezető riporter — bizonyos Alexandru Stark — állítása: a tévé 4. stúdiójának munkatársai „*hősiesen*” helytálltak, dolgoztak, a tömeget a helyszínen próbálták filmezni, ellenben, bántalmazták őket.

Konferálás: következik a szovjet—argentin találkozó I. félideje. A szünetben helyszíni felvételeket ígérnek.

Szünet. A beigért helyszíni felvételek. A tévé tönkretett orvosi rendelője. Elárasztva vízzel — orvosság úszik, olvad a szennyben. Minden ablak betörve, nemcsak itt, az egész tévépalotában. Középkorú férfiak: *ők a munkásosztály*, állítják, *ők védik a tévét. Elhangzik a kulcsmondát: a munkásosztály felkéri Victor Stanculescu tábornokot, jöjjön, s a hadsereggel csináljon rendet az országban!* Az ún. munkások és a tévébemondó szerint *részeg cigányok* támadják a tévét; a képbe Molotov-koktél repül, óriási riadalmat keltve. Megfogjuk, megöljük! — üvölti egy hang, ezt gyorsan elkeverik. Utaköveket mutogatnak — tulajdonképpen, valódi macskakövek. Füst — felgyújtották a tévé könyvtárát. Tűzoltók rohannak.

Behallatszik a tömeg üvöltése: *Le Iliescuval!* Elveszik a képet. A II. félidő után folytatjuk — ígérnek.

Még egy telefon: Iliescu elnök beszédet tartott, melyben a megmozdulást fasiszta jellegűnek minősítette. A hírek szerint a tömeg benzinkutákat támadott meg, kifosztotta a Belügyminisztérium raktárait, és fegyverhez jutott. A többi holnap, nálunk: lapzártai!

P. S.

Rádiótelex

JELCIN KÖNYVE. Az oroszországi parlament elnökének önvallomását a politikus szűkebb pátriája jelenteti meg először a Szovjetunióban. Borisz Jelcin „Vallomás egy adott témára” című könyve az urali kiadói társulás gondozásában 300 ezer példányban jelent meg, s már árusítják Szverdlovszk üzeleiben. A nagy érdeklődéssel várt könyvben Jelcin saját belső peresztojkájáról, az elmúlt években milliók által megélt folyamatról vall a rá jellemző nyíltsággal. Jelcin önleletrajza eddig csak külföldön jelent meg, a Szovjetunióban ez az első Jelcin-kiadás. A könyvért járó bevételket Borisz Jelcin — hasonlóan az egyesült államokbeli előadásaiért kapott tiszteletdíjhoz — az AIDS elleni harc pénzalapjára utaltatta át.

SÜTŐ ANDRÁS AZ AMERIKAI TÖRVÉNYHOZÁSBAN. Az új román kormány ugyanúgy eltűri a fasiszta Vatra Romaneasca programját, mint az előző. Sajnálatos, hogy egyetlen demokrácia sem tiltakozott, és nem követelte, hogy helyezték törvényen kívül azt a pártot, amely a hitleri „végső megoldás” alapján valamennyi romániai nemzetiség felszámolását tűzte ki célul — ezeket mondta Sütő András kedden az amerikai törvényhozás emberi jogi bizottsága előtt. Sütő András a hallgatóság előtt szólt arról az elszomorító jelenségről, hogy a nemzetközi sajtó az Erdélyben történetekről írva sajátos módon egyenlőséjelet tesz gyilkosok és áldozatok között: — Nem megverték, hanem meg akartak gyilkolni, és csoda, hogy csak fél szememet vesztettem el — mondotta. Erthetetlen a Nyugat hallgatása, az oka csak az lehet, hogy nem ismerik a valóságot — vélekedett az író. Sütő András a román propaganda vádjait cáfolva kiemelte, hogy az erdélyi magyarság nem „szeparatista”, nem kér vissza területeket. Pusztán azt kívánja, amire a nemzetközi jog alapján és az európai demokráciák példáján igénye van: kulturális autonómiát és ott, ahol tömegekben él, öngazgatást.

BRITISH AIRWAYS — MAJDNEM BALESET. Kényszerleszállást kellett végrehajtania kedden a British Airways egyik Boeing 737-es, Newcastle-ból Londonba tartó járatának, miután több mint nyolcezer méteres magasságban a pilótafülké ablakán repedés keletkezett — jelentette szerdán a brit légitársaság. A beszámoló szerint a helyzet nem jelentett közvetlen veszélyt a 45 utasra és a személyzetre, mivel csak az üveg külső rétege sérült meg. A gép útjának kétharmadát tette meg, amikor Birminghamben leszállni kényszerült. Két napja a brit légitársaság egy másik járatát érte hasonló baleset: akkor az egyik ablak esett ki a helyéről, s az így keletkezett résen a légnyomáskülönbség a pilótát is kirántotta. Életét csak az egyik utaskísérő lélekjelenléte mentette meg, aki negyedórán át tartotta lábánál fogva, amíg a géppel a másodpilóta földet ért.