

Szekufoci, szekucsomag, szekutúra

RÁVEZETÉS. Ha szerda, akkor kupa nap. Asztalomra a sportszerkesztő óhaja: hatodik oldal, három hasábos címmel harmincöt sor, kezdési időpontok: húsz óra, húsz óra harminc perc. A tévében két meccset láthatok: a bukaresti adó az Anderlecht–Dinamo KEK-találkozót, az újvidéki a Milan–Bayern BEK-meccset közvetíti, félórás eltéréssel. Az előbbivel „kezdek”. Jól tartja magát a szekucspat. A vajdahunyadi (Klein, Mateut, Andone, Rednic) és kolozsvári (Szabó, Dobos) fiúk visznek szint a játékba, ők Lucescu edző biztos pontjai. Akit több nagycsapat keresett meg az utóbbi időben, például a belgiumi Mechelen. A képernyőn feltűnik Lucescu arca, a kispad, s a riportert közli: az edző mellett nem ül más, mint George Padureanu nyugati üzletember, a Genes Electric cég tulajdonosa, a Dinamo támogatója... Nafene. Minden romániai származású egy dolgot százszázalékosan tud: a Dinamo a félelmetes Securitate csapata (volt?); ki az az örült, aki ily módon exponálja magát? Nincs időm sokat morfondírozni, Klein Mihály csapatkapitányt kiállítja a bírót, a Dinamo 1–0-ra elveszíti a találkozót, de reménykedik.

GYANÚ. Előveszem a temesvári Timișoara című lap március 17-i számát, melyben a Securitate által alapított, szekuügynökök vezette nyugati „cégek” jegyzékét közlik. Csalódottság vesz erőt rajtam: csak az egyesült államokbeli és kanadai lista áll előttem (a maga tanulságaival). Nyugat-Európa kimaradt, de a Lucescu mellett ágálló Padureanu számomra gyanús... Mert mit is ír az említett „cégekről” a temesvári lap? Nagy veszteséggel dolgoznak, alapvető feladatuk azonban információkat gyűjteni a külföldön élő román állampolgárokról. Mi módon? Az országba küldendő csomagok reklámozásával, turistaútak szervezésével, kivándorlások, család-egyesítések „intézésével”... Ez utóbbi különösen érdekes és tanulságos: a Securitate ügynökei alaposan megvámolták a náluk jelentkezőket, hisz közismert a „szakértelmük” nyugati család-egyesítések elősegítésében. A lap (főszerkesztője Lucian Vasile Szabo) külön megemlíti a Ionita Tours nevű ügynökséget, mely New Yorkban székel, a Manhattan, 17 W 20th Street 20 alatt: az általa továbbított csomagok egytől egyig a szeku bukaresti vezetőinek markába kerültek...

ADALÉK. Az említett temesvári lap, a Timișoara március 20-i számában újabb adaléka leltém, miként épült be a Securitate a román külkereskedelemben. Ion Badita vezérőrnagy, külkereskedelmi miniszterhelyettes volt, a konduktor társa az ominózus iráni

út... A Prodexport külkereskedelmi cég igazgatója, lancu ezredes jelenleg Bécsben képviseli ezen céget — elődje, Negritoiu ezredes pedig az Egyesült Államokban „üzletel”. A már említett Badita jelenleg az iráni kereskedelmi tanácsos, utódja a miniszterhelyettesi székben Mihai Micu ezredes... Nem sorolom tovább. Még kilenc nevet „dobnak be” a köztudatba: mindahányan, megtartva kiérdemelt szekurangjukat, a külkereskedelemben „tevékenykednek”, nyilvánvalóan ösztönözve a szekucspat. A román külkereskedelemből is szemügyre veszik majd az elkövetkezőkben a temesvári lap által közölték alapján...

NÉVSOR. A már említett március 17-i számban a temesvári lap harmincnégy ügynökség (szekuérdekltség) címét közli Észak-Amerikából; egyúttal nem hallgatják el a bejegyzett menedzser nevét sem. Közülük csak a magyar hangzásúakat válogattam ki, az alábbiak szerint: — USA: DANUBE TRAVEL BUREAU, 1575 Second Avenue at 82nd Street, New York 10038, menedzser: Latkóczy Etel; LITORAL TRAVEL BUREAU, 249 East 77th Street, New York 10021, László Rodica; Kanada: APOLLO TRAVEL GENERAL AGENCY, Bathunit Street, Toronto, M5P3M, Ontario, Anrew Lendway; HUNGARIA IKKA AND TRAVEL SERVICE, 1234 Grahville Street, Vancouver, British Columbia, J. Zborovszky; INTERNATIONAL AGENCY TRAVEL SERVICE, 519 Bloor Street, West Toronto, M5S1Y4, Zoltán Werly; KELLEN TRAVEL, 1467 Mansfield Street, Montreal, Quebec, H3A1Y5, V. Garai.

Két „címről” külön kell szólnom. Marin Datcuról, a Bukaresti Dinamo egykori válogatott labdarúgókapusáról mindenki úgy tudja, hogy Törökországban él. Közvetett információkat — ezek szerint — szivárogtatott ki róla a szeku. Most kiderül, hogy New Yorkban egy ügynökség menedzsere... A másik: HUNGARIA TRAVEL BUREAU néven (a névválasztás zseniális — ki sejteti, hogy szekuügynökség rejlik mögötte?) a New York-i 1683 Second Avenue 10028 cím alatt egy bizonyos Andy Topos (Andreas?, a név lehet akár görög is...) a már felsorolt szolgáltatásokat biztosítja a gyanútlan betérőknek, igénybe vevőknek.

Vajon milyen végső tanulságot vonhatunk le a temesvári lap szolgáltatásaiból? Az Olvasóra bízom...

Pataki Sándor

SZOCIALISTA GAZDASÁGTAN, AVAGY VÁNDOROL A KÖZVAGYON

Az úszóházak törzsvendégei között a télen még az a hír járta, a Vízművek és Fürdők — anyagi fedezet hiányában — nem tudja tovább üzemeltetni a fürdőházakat s az idén már nem hozza ki a deszkásokat a téli kikötőből.

Tavaszi elején aztán sokak meglepetésére és megnyugvására megjelentek a vízen az üdítő-kopott házak, a régi kabinbérlok postaládáiban pedig az új gazda új tarifáit tartalmazó értesítések. A tájékoztatóból a többi között kiderül: „a vállalat az úszóházakat a Szőke Tisza Hajó Kft. részére üzemeltetésre bérbe adta”. Továbbá hogy a kabinbérlet ára a nyári időnyire tízezer forint. Ehhez jön még a vízi járgányok tárolási díja.

Az üzenőlevél nem kis indulatokat szült a törzsbérlokkben. Eleddig megválaszolatlan kérdéseiket csokorba kötve indultam először Veres Jánoshoz, a Szőke Tisza Hajó Kft. ügyvezetőjéhez, majd Tölgyesi Bélához, a Vízművek és Fürdők Vállalat igazgatójához.

Sokpárevezős

De előbb lássuk a cégbejegyzés alapján a tulajdonviszonyokat.

Az újonnan alakult Szőke Tisza Hajó Korlátolt Felelősségű Társaság — amelynek magánszemélyek, a Lesóharcsa Pjt. és a vízművek a tagjai — 2 millió forintos törzstőkével alakult. A vízművek egymillió forint vagyoni apporttal — nevezetesen a Szőke Tisza Hajóval — szállt be a társaságba. A vállalat a tulajdonában lévő úszóházakat, kishajókat, valamint az Anna Tours Utazási Irodát bérbe adta a kft.-nek.

A kft. pedig meglehetősen borsos árakért adja tovább a vendégeknek.

Arainkat a fürdővállalat idénre tervezett tarifáihoz igazítottuk, amit a tanács szakigazgatási szerve is jóvá hagyott — kezdi a válaszadást a kft. ügyvezetője. Mi több, a kft. árai nem érik el a vízművek idénre tervezett tarifáit.

— Mondaná az összehasonlító összegeket?

— A vízművek egy belépőt — az idej szezónra — 1500 forinttra tervezett. A 4 fős kabinok esetében ez 6 ezer forint. A

kabinjegy 600 forintjával ez az összeg több mint 8 ezerre rúg. Ezzel szemben mi — a törzsvendégek számára biztosított elővásárlási kedvezménnyel — hétezer forintért adjuk ugyan-
ezt.

— A kft. még 30 százalékos engedményt is elbí?

— Ezt pontosan kiszámíthatjuk. Az úszóházakon — az elmúlt időnyben — 240 kabinat adtak el a több mint 300-ból. A kft. viszont valamennyi kabinat értékesíteni kíván a hétezer forintos kedvezménnyel. Ha ezt megvalósítjuk, akkor 2 millió 100 ezer forintos bevételre te-szünk szert.

— ...és a csónak, kajak, la-dik stb. tárolási díjak?

— Az ebből származó bevé-telünk nem lesz jelentős, mert igaz ugyan, hogy emlékedtek a tárolási díjak, de ezt a szolgál-tatást sújtja az általános for-galmi adó. Így tehát, a kedvez-ményes áron összesen 2 millió 500 ezer forintos bevételre szá-molunk. Amennyiben ez a terv nem válik valóra, akkor egy úszóházat a másik kettőre át-csoportosítunk.

K-kabinok

— Ez a megoldás megint csak hihetetlen indulatokat váltana ki, mint ahogyan az a bérlok által drukapcsolásnak aposztro-fált intézkedés is, miszerint csónaktárolási bérletet csak azok kaphatnak, akik kabinbérletet is váltanak. A csónaktulajdono-sok kiszolgáltatottak, kényszer-helyzetben vannak, hiszen hiába is szeretnének szabadulni vízi járművüktől, ezt nem tehe-tik meg, mert nincs kereslet. Így viszont ha akarják, ha nem, a tárolóhely mellé kabinat is kell váltaniuk.

— Nem célunk, hogy köte-lezzünk valakit a kabinvásár-lásra pusztán azért, hogy vízi járművét is tárolhassa. Arról van szó, hogy azok, akik kabin-jeggyel és belépővel rendelke-znek, elsőbbséget élveznek. Amikor a törzsvendégek szá-mára biztosított kedvezmény ideje lejár és marad szabad csónaktároló hely, akkor lehetősé-g nyílik csak tárolóbérlet igénylésére.

— Sok olyan törzsvendég lakta kabin van, amelynek bér-lői nem csónaktulajdonosok.

— De ezzel szemben nem ritka, hogy egy kabinhoz két motorcsónak, egy párevezős és két kajak is tartozik.

— Ha a vízműveknek nem érte meg, akkor a kft.-nek ho-gyan hoz nyereséget a három

úszóház? Gondolja, hogy ha tavaly — a lényegesen alacso-nyabb árak mellett is — volt közel 60 felesleges kabin, akkor az idén mind értékesíthető?

— A vízműveknek télen is alkalmaznia kellett az embere-ket ahhoz, hogy nyáron üze-meltetni tudja az úszóházakat, s a Szőke Tisza hajót. Mi csök-kentett létszámmal, a csúcsidő-ben magasabb bérrel, nem a kiteleltetés módjával üzemelte-tünk. Így egy-másfél millió fo-rintot tudunk megtakarítani. A felesleges kabinokról pedig csak annyit: éveken át sok volt a protokoll, az úgynevezett K-kabin. Ha kellett, ha nem, eze-ket fenntartották. Mi vala-mennyit pénzért adjuk. Termé-szetesen nem titkolt szándé-kunk, hogy a vállalkozásból hasznot húzzunk, de az úszóhá-zak esetében nem törekszünk nyereségre, már egy nullszal-dót is jónak tartunk, de na-gyobb az esélye a ráfizetésnek.

— Akkor miért vágott bele egy nyereségre orientált kft.?

— Mert szegediek vagyunk,

— Pusztán ily lokálpatrióta érzés vezérelte önöket?

— Az alap valóban ez. Ugyanakkor ki szeretnénk próbálni, hogy a kedvezménye-vel elérjük-e a százszázalékos kihasználtságot. Ha igen, ak-kor már nem veszítettünk.

Úszóházak az ár ellen

Öntsünk tiszta vizet a pohárba

Az úszóházak közösségeit a tarifaemelésen túl leginkább az a kérdés izgatja, miért adja bérbe az állami vagyont az a vállalat, amelyiknek — köztu-dottan — több részvénytárs-ságban is fekszenek milliós nagyságrendű pénzei. Többen tudni vélik azt is, hogy az idén kft.-be bocsátott Szőke Tisza hajó volt az egyetlen — a fürdő-ágazaton belül —, amelyik nye-reséget hozott a vállalatnak.

A Vízművek és Fürdők igaz-gatója, Tölgyesi Béla ezt cá-folja:

— Az úszóházakon, a Szőke Tisza hajón körülbelül 5 millió forint veszteségünk volt.

— A kft. ügyvezetője szerint azonban az úszóházak az idén sem kecsesgetnek nyereséggel.

— Számunkra az is ered-mény, hogy nem kell fizetni a Tisza-parti „flotta” téli tárolá-sát, kivontatását és a fenntar-tási költségét. Az úszóházak és a kishajók, valamint az Anna Tours iroda bérleti díja a vállalatot illeti.

Bólyák

— A tanácsi támogatás meg-vonása okozta a fürdőágazat csődje?

— A fürdőágazat az ez évi tervünkben 27 millió forintos veszteséggel szerepel. Erre ka-punk 14 milliós állami dotációt. A tanácstól 13 milliót kértünk, ugyanis csak ebben az esetben biztosíthatjuk ugyanazokat a szolgáltatásokat, mint amiket nyújtottunk az elmúlt évben. Már a legutóbbi tanácsulést megelőzően nyilvánvalóvá vált, hogy a tanácsi támoga-tásra nem számíthatunk. Így saját hatáskörben kellett lép-nünk.

— Következő lépésként jö-vőre várható a strandok bérbe-adása is?

— Nem jövőre. Az idén már bérbe adtuk a naturista stran-dot.

— A Vízművek és Fürdők Vállalat 20 millió forinttal rész-vényes a Hungária Részvény-társaságban, 2 millió forinttal érdekelt a SZIRT-ben, 1 millió-val a Cserepes sori piac kft.-ben, 25 millióval a Duna Bank Rt.-ben. Honnan e súlyos mil-liók s miért részvényekben, amikor lenne helyük a vállala-ton belül is?

— Először pontosítani sze-retrétek. A Hungária Rt.-ben már csak 15 milliónk van. A többi eladtuk, mint ahogyan a 2 milliós SZIRT-részvényün-ket is áruba bocsátottuk, még-pedig 2 millió 200 ezer forin-tért. A piac kft.-ben 1 millió forint értékű apporttal léptünk be. Nevezetesen egy vala-mikori nyílt szelvényű árok terü-létét adtuk be.

(Innentől a vállalat főköny-

— No és a vendéglátásból származó nyereség bizonyos része is. Vendéglátás pedig lesz. A hajón éjjel-nappal drinkbár, normál és exkluzív étterem, déltől hajnalig nyitva tartó sza-lon

— A szerződés szerint a mindenkori nyereség — így hát a vendéglátásból származó is — 50 százaléka a vízművéké. Ennek összegét még nem lehet tudni, egy azonban biztos. A nyereségtől függetlenül 2 mil-lió 215 ezer forint eredmén-yhez jutunk a bérbeadásból.

— Az úszóházak veszteségé-nek csökkentését megoldandó, üdülőtársulásra nem gondol-tak?

— Folytattunk tárgyalaso-kat egy-egy úszóházközösség létrehozására, de eredményte-lenül. Számunkra egy volt a lényeg: az a pénz, amit be-tudunk szedni, minél nagyobb legyen, annak érdekében, hogy a tanácsi támogatás elu-tastítása ellenére is sinen tart-hassuk a vállalatot.

velőnöje, Fodor Lászlóné is be-kapcsolódik a beszélgeté-sünkbe, ő próbál beavatni a vállalati gazdálkodás pokoli bugyraiba. Ő magyarázza el, melyik milliós melyik fakkba tartozik, s hogy a fakkok bi-zony nem felcserélhetők.)

— A három milliárdos álló-eszközünk után mi amortizá-ció költségét számolunk. En-nek a díjban meg kell térülnie, s ez százmilliós nagyságrendű. Ha mi ennél kevesebbet fordítunk beruházásra, akkor más célra tudjuk fordítani az itt fel-szabadult pénzeket.

— S e szabad pénzek miért nem a fürdőágazat — netán a Tisza-parti flotta — javára for-dítatnak részvények helyett?

— Az 1972-es pénzügyi ren-delet előírja: mi a beruházás és mi az állóeszköz-fenntartás. Az állóeszköz-fenntartás a vállalat számára költséget jelent. A költség pedig rontja a vállalat eredményét. Ha mi 25 milliót ráköltötenénk az úszóházakra, azért, hogy szebbek legyenek, akkor ez a 25 millió átme-gy költségbe s ennyivel nagyobb lesz a veszteségünk.

— A vízművek „felségterüle-tén” azonban lenne hová, mire beruházni a fent említett millió-kat.

— A pénzt gyűjteni kell, ha egy későbbi komoly beruházást akarunk. Az idén 40 millió fo-rintos — energiamegtakarítást célzó — nagyberuházást terve-zünk. Ha nem lesz elég a pén-zünk, akkor a részvényekben lekötött milliókat is beforgat-juk, hiszen a részvényeket bár-mikor el lehet adni.

Kalocsai Katalin

ROYAL

IRODALMI KÁVÉHÁZ

„Létezik hatodik érzék? Manapság lénye-gében minden e témában tájékozott ember egyetért abban, hogy létezik. Bizonyított tény, hogy öt érzékünkön kívül is jut el hoz-zánk közlés, talán üzenet. Jöhet ez a tájéko-ztatás a múltból, jelenből vagy jövőből. Jöhet közélről vagy távolról — sem idő, sem tér nem állíthatja útját az érzékekön kívüli/fölötti ké-pességnek, ami hatodik érzékként működik. Az érzékelés megfelelő kifejezés például bi-zonyos kísérletekre, amelyek során a médiumok kitalálták, hogy osztásnál melyek az adott kártyák, mégpedig oly következetességgel, hogy a véletlen kizárható volt. Mi azonban az AGYKONTROLLban nem egyszerűen érzé-

kelünk, hanem kivetítjük figyelmünkét arra a pontra, ahol a kívánt értesülés van. Ezért az érzékelés túlságosan cselekvésképtelen, mondhatni csendes szó arra, amit mi teszünk. Mi inkább a Hatékony Érzékelési Kivetítésről beszélünk. Ez mintegy 40 óra elméleti és gyakorlati felkészítés után következik be. Erre minden nehézség nélkül megtanítottunk több millió embert...

A kutatási adatok, legalábbis nevelési

AGYKONTROLL

szempontból, egy friss, életképes változatot jeleznek. Az AGYKONTROLL-tanfolyam után, következetesen és erősen, egy belső viszonyítási rendszer felé való elmozdulást lehetett érezni. Más szóval, tapasztalatunk szerint a diákok jelentős lépéseket tettek saját értékeik felismerésére és az önkontroll felé s kevésbé hagyatkoztak már külső irányítá-sra.”

Manapság oíy gyakori a csoda, hisz any-

nyian áhítozzák, remélik egyetlen vigaszul. Pedig a titkos források lelkünk mélyén rejte-keznek, sokaknál életük végéig befalazva. Az AGYKONTROLL csak segít Neked, nyájas Érdeklődő, hogy megeld magadban egy bol-dogabb világ lépcsőit. Természetesen már a görögök is tudtak az ideák derűs útjairól, a vorófényes délutánokról. Sejtéseiket nemze-dékek láncán át megörökítették azóta, miként előtűk is már álmódó lelkű költők és ártatlan gyermekek. Újabbban a lélekgyógyászok is...

Szeretettel várjuk az AGYKONTROLL olvasóit és az érdeklődőket ma este a Royal kávéházba, hol vendégünk dr. Domján László, házigazda Tráser László.