

DÉLMAGYARORSZÁG

79. évfolyam, 293. szám
1989. december 11., hétfő

POLITIKAI NAPILAP

Havi előfizetési díj: 101 forint
Ara: 4,30 forint

Rejtett tartalékok

**Az MSZP adná, az MSZMP tiltakozik — Szellemi parlament Buda
várában — Japán pénzen vett magyar élelmiszer
Lengyelországnak — A légikisasszony súlytöbblete: 21 kiló heroin**

1989. december 9–10.

Mióta a pártok kivonultak a munkahelyekről, és a pártélet eseményei áttevődtek a hét munkaszüneti napjaira, hírekben, eseményekben gazdagodnak a szombatok-vasárnapok. Csak Szegeden is... Szombaton figyelemreméltó bejelentéssel szolgált a városi MSZP elnöke: az országos összesítésnél hamarabb nyilvánosságra hozzák a vagyonleltárt, az eddigi „rejtett tartalékokat”. Ugyanakkor, a kongresszusra készülődő elődpárt, az MSZMP, a megállapodások megszegése ellen tiltakozik, mondván: tagságuk ilyenét kilakoltatása törvénytelen és idő előtti.

Az eseménykrónika szegedi lapjaira felíratkozott még a hét végén a Fidesznek az Emberi Jogok Egyetemes Deklarációja évfordulója alkalmából vasárnap szervezett programsorozata az ifjúsági házban. Ami pedig az országhatáron belüli, hétvégi politikai eseménynaptárt illeti, ilyen címszavak a hangsúlyosak: manipulált népszavazás volt (Vastagh Pál); nem ronthatjuk el a végén (Ágh Attila). Vagyis, az értékeléseknek, s a biztatásoknak az időszakát éljük. S az egyeztetéseket: a szombati „parlamentbeli érdekképviselési és kormányzati párbeszéd első sorban a gazdaság talponmaradását szolgáló intézkedési tervekről esett szó. Melyeket az elsőként említett tárgyalópartnerek inkább csak tudomásul vettek...

Lapzárta után hallottuk a hírt, döntött a zsűri: a világiállítást Dél-Budapest (Lágymányos és Csepel) térségében rendeznék meg!

A nagyvilág pedig? Ma főleg a magyar vonatkozású külföldi híryanagyokkal szolgálunk.

Pálffy Katalin

Jön! Jön!

A vagyonelszámolás

Beletelt egy kis idő (köszönjük a közlésnek), amíg tisztázódott, hogy ez — nem oktatáspolitikai fórum. Pedig arra hívta az MSZP városi szervezete a többi párt, a tanács, a felsőoktatási intézmények képviselőit, szombaton délelőttre. Am mivel a meghívólevélben szó esett a „demográfiai hullámról” és az ő levezetéséről, az MSZMP—MSZP—munkás-örtség-ingatlanok jövőbeni fölhasználásáról, némileg megérthető módon amolyan helyiséggazdálkodási megbeszélésre alakult a tervezett szakmai fórum.

Ez sem volt haszontalan, mondták a résztvevők, bár az ellenzéki pártok politiku-

selte ezt az elvet, Rozsnyai Bálint (SZDSZ) viszont óvott attól, hogy politikai szervezetek az oktatás szakmai kérdéseiben foglaljanak állást, s építsék az állampárt mintájára a „többállampártot”. Erre aztán szigorúan praktikus kérdések felé fordult a figyelem, s Réti Csabáné (igazgatói osztályvezető) jogi ismeretterjesztése után alapelvekben állapodtak meg. Révész Mihály (MSZP) megígérte, hogy a legközelebbi napokban nyilvánosságra hozzák az MSZMP—MSZP vagyonleltárt: pontos listát tesznek közzé az ingatlanokról és helyiségekről. A többi párt képviselői azt szorgalmazták, tartalmazza ez a lista azokat az ingatlanokat is, melyeket az MSZP meg akar tartani, hogy ellenőrizhető legyen, valóban szükségese-e a párt működéséhez.

Senki sem tudta, miként válhat nyilvánossá a volt munkásörtség volt vagyona; ki most ebben az illetékes? Többen hivatkoztak arra, hogy sok más szervezet rendelkezik a szükségleteit meghaladó helyiségekkel, amelyeket ugyancsak jó lenne látni egy komplett listán. Az oktatás, az egészségügy, s az új politikai szervezetek helyiséggondjai megoldhatók lennének Szegeden, ha ez a teljes föltérképezés megtörténhetne, s ki-ki pályázhatna az így összeírt ingatlanokra. Csakhogy: nincs olyan szervezet, amely ilyenfajta áttekintésre vállalkozhatna. Végül Tühegyi József (Körgát Klub) ötletére abban maradtak, hogy fölkérlik a földadatra a tanács jogi és igazgatási bizottságát, amely a

földhivatali nyilvántartás révén, valamint szakigazgatási segédlettel bizonyára képes lesz cselekedni.

Remélhetjük hát, hogy jóval a január 31-i hivatalos határidő előtt meglesz az MSZMP—MSZP—munkásörtség vagyonelszámolás Szegeden, ráadásul egyéb szervezetek is hajlamossá válnak átadni „rejtett tartalékaikat”.

S. E.

*

Idekiváncozik az MSZMP ideiglenes ügyvezető testületének az Országos Sajtószolgálatához eljuttatott nyilatkozata, mely szerint azt tapasztalják, hogy az MSZP elnöksége egyoldalúan lemondott az MSZMP vagyonának, illetve kezelői jogának túlnyomó részéről, ehhez azonban nem kapta meg a jogos tulajdonos, az MSZMP-tag-ság beleegyezését. A visszakapott kezelői joggal elharmarkodottan élve a kormány 1989. december 15-i hatállyal meg akarja fosztani az MSZMP szervezeteit attól a lehetőségtől, hogy jogos tulajdonaikban, bérleményeikben folytathassák működésüket. Az e kérdések megvitatása céljából december 6-ára kitűzött megbeszélésre sajnos nem került sor, mert az illetékes kormánybiztos nem talált időt az MSZMP küldöttségének számára. Az MSZMP ideiglenes ügyvezető testülete tiltakozik a Magyar Szocialista Munkáspárt vagyonának, bérleményeinek az MSZMP kirekesztésével történő felosztása ellen, párttagsága törvénytelen kilakoltatása ellen.

Jegyzőkönyvi kivonat

„Még nem múlt el társadalmunk politikai szétesésének veszélye. Többen — egyes szűkebb csoportok érdekei, illetve személyes ambícióik előtérbe helyezésével

— veszélyeztetik a nemzeti érdekek elsőlegességét, és a korábbi politikai megegyezéseket is.” Egyebek között e veszélyre figyelmeztet (Folytatás a 2. oldalon.)

Szakszervezeti „abc”

Ha lép, legfeljebb kilép...

MOTTO: Zenére vágyosz? Vagyél koncertjegyet! Ha rosszul játszik a zenekar, nyugodtan kifütyülheted és senki sem vádolhat azzal: te még így se tudnál. Mert neked jegyed van, nem hangszered.

még élnek a régi félelmek. Nem szólnak, mert az eltelt évtizedekben a kutyát sem érdekelte, mit gondolnak az emberek. Ki mert volna lázadni?

Abc-rendszer

Igy van ez a szakszervezettel is. Legalábbis Kovács György szerint, aki — alig túl a harmincon — tudományos segédmunkatárs a Gabonatermesztési Kutatóintézetben.

— Nekünk, kutatóknak, a szakmai ambíció az elsődleges, hogy mennyit keresünk, az kevésbé fontos. Mert akinél nem ez a sorrend, az már nincs köztünk, vagy ide sem jött. Különben az én korosztályom hiányzik a pénzosztás fórumairól.

— Van viszont szakszervezetük, amely képviselheti bérköveteléseiket, meg minden más dolgozói érdeket.

— Tagja is vagyok a Medosznak, csak azt nem tudom, minek. Mert manapság a szakszervezet munkája egyenlő a nullával. A SZOT olyan, mint egy nagy állóvíz, de a miénk, a Medosz sem különb. Nehézségek, tehetetlen az apparátusa, a mezítlás tagokban pedig

— Vagyis, a Medoszból kilépésre ösztönző föl hívás, amely az intézetükben született, valójában lázadás?

— Sokak szerint az. Pártirányítás már nincs, de abc-rendszer még van!

— Az mit jelent?

— Az atyafi-barát-cimboraság nem jár tagkönyvvel, láthatatlan szövetség. Ezért becsülöm Sándor Zoltánt, mert még ennek ellenére is legalább mozdult, és így rozdított valamit a gondolatok menetén is. Most ott tartunk: ami van (Medosz), az nem jó, aki csinálja (elnök, titkár, szb-testület), az se jó. Magam is szeretném tudni, hogyan lehetne jobb.

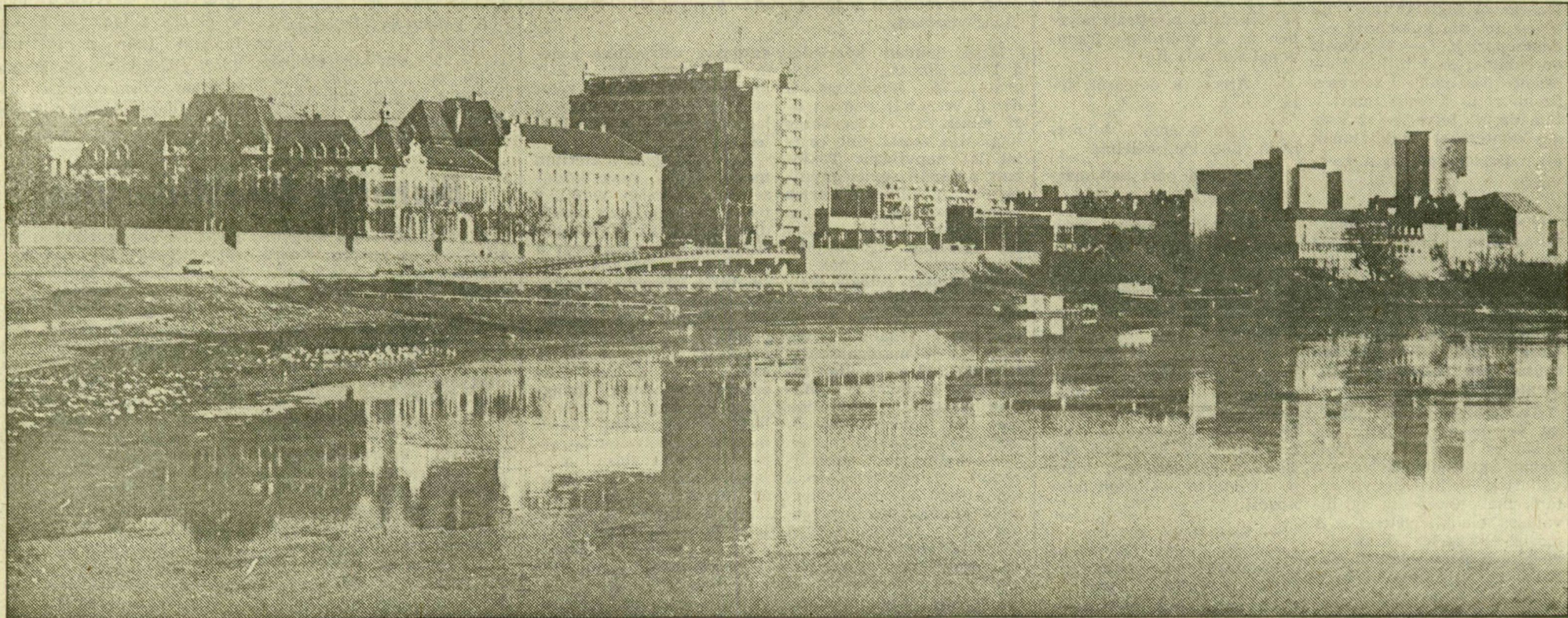
Zoli egy idealista

Sándor Zoltán két gépell oldalon fordult az intézet dolgozóihoz. Felhívásában közli, az általa képviselt csoport nem kíván a Medosz tagja lenni. Mert az országos hatáskörű mamut- (Folytatás a 3. oldalon.)

VENDÉGSAROK

Együtt és külön — rácsok mögött

Mit érez az ember „harmincöt év börtön” után? Lezüllik-e az alvilág? Koszt-kvartély a csavargóknak? Ki akar kiskorában börtönör lenni? — Egyebek között ezekre a kérdésekre kaphatnak választ olvasóink abból az interjúból, melyet munkatársunk, Varga Iván kért-kapott a szegedi „Csillag” nyugállományú parancsnokától, Illovsky Vladimirtól. A beszélgetést a 3. oldalon olvashatják.



DECEMBERI TÜKÖRKÉP. Nagy László felvétele