



SPORT

Focibarátság

MAGYARORSZÁG—GÖRÖGORSZÁG 1-1 (0-0)

Népstadion, 3 ezer néző. V.: Shalmer (izraeli); gólszerzők: Szekeres (47. p.), illetve Borbókisz (62. p.).

Magyarország: Diszl P. — Sallai, Pinter, Lamberger, Keller — Kozma, Dárdai, Kovács E. (Szekeres), Bogner Gy. — Fischer, Kovács K. (Kiprich, Boda).

Görögország: Papadopoulos — Karageorgiu, Hatzimoisziadis, Deligiannis, Musztakidis — Vutitsiasz, (Vlahosz), Niobitsas, D. Papadopoulos, Maramosz (Cifutisz) — Borbókisz, Dimitriadisz (Zalchesz).

(Ön) ironikus (?) megjegyzéssel kezdte Bicskei Bertalan szövetségi kapitány a két ország nagyvárosát látogatóinak népstadionbeli összecsapása előtti „kedvesinélőjét”: — Jobb lett volna, ha valamelyik vidéki városba, pl. Szombathelyre vittük volna ezt a mérkőzést, mert ez a néhány ezer ember, aki érdeklődésével megtisztult ezt az összecsapást, ott legalább negyed- vagy fél házat jelentett volna. Így viszont olyan érzésünk van, mintha zárt kapuk mögött rendeznék a mérkőzést — mondta a kapitány, majd az összeállításra vonatkozó döntésének magyarázatával folytatta: — Csúpan az volt a kérdéses, hogy a jobb oldali ék Fischer vagy Kiprich legyen. Hogy miért döntöttem az Ajax támadója mellett? Csak annyit mondhatok, megérzés volt... Egyébként Kiprich is biztosan szóhoz jut, mivel Kovács Kálmán auxerre-i edzője kérte, hogy a csatár csak egy félidőt játsszon.

Az első félidőben minden volt, csak foci nem. A szünetben kettős cserét hajtott végre Bicskei szövetségi kapitány, s Szekeres azonnali gólt lőtt, ahogy labdához ért. A 47. percben 22 méterről zúdírtotta rá a balösszekötő helyéről, s a labda a kintálló Papadopoulos fölért bevágódott a jobb felső sarokba (1-0). Aki azt hitte, beindul a magyar gépezet, az gyorsan ráébredt, hogy téved. Öt perccel később Kozma forintos labdával indította — no nem játékosársát, hanem a görög balszélsőt, Borbókisz. Ő ugyan lesen állt, de mivel ellenfélétől kapta a labdát, a bírót természetesen továbbot intétt, s Borbókisz 14 méterről a kifutó Diszl mellett a kapu jobb oldalába gurította (1-1). A találkozó fülkésítő — már amennyire 3000 nézőtől ilyesmi kitelik — füttykoncert közepette fejeződött be, s a sajtópályában is egymástól kérdezték az újságírók, mi szükség volt ennek a találkozónak a megrendezésére. Az óriási ráfizetés nyilvánvaló — a majd tucatnyi idegenlégiós hazarepültetése, a világítás, a pályabér —, s a szakmai érték is erősen megkérdőjelezhető egy olyan ország válogatottja ellen, amely a vb-selejtező csoportjában 2-15-ös gólkülönbséggel áll.

Kick-box karate

A Szeged SC kick-box karate szakosztályának versenyzői az NSZK-beli Rohrdorfbán nemzetközi egyéni bajnokságon indultak. A szegediek szereplésükkel nem valhattak szégyent, hiszen a junioroknál Kozák Péter (69 kg) első, a felnőtteknél Rác Attila (63 kg) és Gyuris Ibolya (50 kg) második lett.

Új helyzet a Tisza Volánnál

Egyharmadára csökkent a vállalat nyeresége • Megvonják a sporttámogatást • Mi lesz a kézilabdásokkal, a salakmotorosokkal és a táncosokkal?

Elő Elemér, a Tisza Volán igazgatója csak nagyritkán látogatja a mérkőzéseket. Mégis, vállalata révén, szoros kapcsolatban áll a sporttal, milliókat áldoz a Tisza Volán SC fenntartására. Ezt még 1989-ben a vállalat elbírta. Mi lesz az elkövetkező években? Sokak szemében az egyesület kolonc. Szabadulni akarnak tőle. Ugyanakkor patinás klubról van szó. Mit tegyenek? Szüntessék meg a klubot? Az igazgató döntésre határozta el magát!

— Igazgató úr, fél éve egyszer már kikérték a dolgozók véleményét az egyesületi támogatásról. Ez a kérdőív mintha egyfelé akarta volna terelni a dolgozók válaszadását, azaz, hogy nincs szükség a Tisza Volán SC-re.

— Ez a kérdőív csak anynyiban volt célzatos, hogy fel akartuk mérni a vállalat dolgozóinak véleményét. A meglévő állapotokon mindegyképpen változtatni akartunk...

— ...Egy témában, szerintem, a kérdések többféleképpen is megfogalmazhatók. Lehet azokat úgy feltenni, hogy a kapott válaszok objektív képet mutassanak, de irányíthatók is a feleletek a kérdezők akaratának megfelelően.

— Nem zárom ezt ki abszolút módon, végül is az SC részéről ezt kifogásolták. De föltétlenül nem olyan fondorlatos módon, gyilkos szándékkal állították össze a kérdőívet, mint amilyennek azt később betudták. Lehet, hogy befolyásolta a kérdéseket az összeállítóknak a nézete...

— Eltelt jó fél év. A Tisza Volán továbbra is támogatja a klub három szakosztályát, a kézilabdásokat, a salakmotorosokat és a táncosokat. De mindegyiknél, a mai napig, azzal a tudattal dolgoztak, hogy bármikor az utcára kerülhetnek. Mi a helyzet jelenleg?

— A probléma fél év alatt sem evült el. Sőt, azt hiszem, súlyosbodott. Az eddigiekben a vállalat nyereségének mintegy 3-5 százalékát tette ki az az összeg, amit a Volán SC támogatására fordítottunk. Az utóbbi két évben viszont a vállalat nyeresége jelentősen csökkent. A korábbi 200 millió forint fölötti szintről 70 millióra esett vissza. Ennek egyrészt oka az az ár-emelkedés, ami bennünket ért. Ezzel párhuzamosan nem emelkedtek a személyszállítási díjak, az áruszállítás piacán pedig erős áverseny van, ami az áruszállítási szolgáltatások többségénél az árcsökkenés irányába hat. Ez egy tartós közgazdasági folyamat. A költségvetési hiány csökkentése és az államháztartás rendbehozatala nem engedi, hogy a dotáció-

kat minden határ nélkül növeljék, de még azt sem tűri, hogy ezek a támogatások a költségelemek növekedését követessék. A nyereségcsökkenés tehát tartós irányzat marad.

— Ezek szerint a nyereségből az SC támogatása a 3-5 százalékot jóval meghaladja majd.

— Ez az! Most már újra meg kell vizsgálnunk, hogy a 70 milliós nyereséget mire fordítjuk. Közben az SC-nél is nőnek a költségek, ami megítélés szerint az idén 11 millió forint körül mozog. Ez a vállalat nyereségének 15-20 százaléka. Ennyit pedig nem fordíthatunk a klubra a jövő évben.

— Azt mondja ezzel, hogy a Tisza Volán 1990-ben megvált mind a három szakosztályától? Azaz szűlnék el azokat a kézilabdásokat, amelyik feljövőben van, és népszerű, azt a salakmotoros gárdát, amelyik mind nagyobb nemzetközi sikereket ér el, és azt a táncklubot, ami a maga területén az országban meghatározó?

— Több lehetséges megoldás felmerült. A klubnak van egy kialakult reklámértéke, a vállalat dolgozói kötődnek az SC-hez, de saját bérükhöz is. És nyilván van egy határ, mi után a saját bérüket fogják választani. Azt szeretném, ha találnánk egy olyan megoldást, amely nem ítéli halálra az egyesületet, de a mi költségeinket sem növeli.

— Ez csak úgy lehetséges, hogy többé egy fillért sem áldoznak a klubra!

— Megnéztük, az országban más vállalatok hogyan csinálták a mindkét fél számára megfelelő szakítást. A megoldás a gazdasági vállalkozás, melyet az SC-vel közösen hoznánk létre. Ennek a nyereségéből működhetne a klub. Ilyen kft. létrehozása a vállalat vagyoni hozzájárulásával történne. Ez esetben 70-80 százalékgig mi nyújtánánk az alapot, magát a vezetést az SC adná. Az ilyen fajta tőkebevitelt az igazgató tanácsnak kell jóváhagyni. No én ezt elő is terjesztettem, viszont többen azt mondták, a vállalat ne mondjon le a kft. javára a vagyontárgyakról, hanem egyszerűen korlátozza vagy szüntesse meg az egyesületnek adott támogatását.

— Végül is a tanács elfogadta az igazgató javaslatát?

— Igen. A következő lépésben pedig a klub vezetése is.

— Mikor alapítják a kft.-t?

— Most folynak azok a munkák, melyek a cégbejegyzéshez szükségesek, s ha ez kész, akkor ebben az évben létrehozuk a Tisza Volán Sportszolgáltató Kft.-t.

II. Magyar MAVAD Rali

Már csak néhány nap, s kezdődik a II. Magyar MAVAD Rali, amelyen négykerék-meghajtású kocsik és enduro motorok indulnak. A MAVAD Tours, a 4WD Club—Fudapest és az olasz DRV Technoresina cég közös rendezvényén a mezőny kedden Budapesten rajtol, s szombaton ugyancsak a fővárosban érkezik célba.

Tóth Géza, a MAVAD Rt. elnök-vezérigazgatója, Bányai István, a cég gazdasági igazgatója, a szervezőbizottság elnöke és L. Kelemen Gábor sajtófőnök szerdán a Trófea Vadászkerületben tájékoztatták az újságírókat a közelgő eseményről. Elmondták, hogy a tavalyi 1600-zal szemben ezúttal már 2000 km-es távot (ebből 1200 km gyorsasági szakasz) jelölték ki. A résztvevők, akik az ötnapos verseny során körbejárják Magyarországot, Debrecenben, Szegeden, Balatonföldváron és Sopronban pihenhetik ki az út fáradalmait.

A viadal iránt lényegesen nagyobb a versenyzők érdeklődése, mint egy évvel korábban, most már 42 autó és 24 motor sorakozik fel a starthoz. Az olaszok és osztrákok mellett magyarok is szeretnék próbálni, utóbbiak közül a legismertebb Zsembery Barnabás, aki az enduró, tehát a megbízhatósági túramotoros EB-n idén az 5. helyen végzett kategóriájában. Az autósoknál 11 osztályba sorolják az indulókat, külön értékelik az amatőröket, és külön a profikat, míg a motorosoknál hét osztályban hirdetnek végeredményt. A négykerékűeknél az abszolút győztes 30 000 forintos pénzdíjazalmat kap a Konzum Bank Részvénytársaságtól, míg a legjobb motoros a MAVAD Tours-nak, a MAVAD Rt. utazási irodájának a költségén üdülhet Magyarországon.

Az ünnepélyes eredményhirdetés szombaton késő este Budapesten, a Hotel Pentában lesz.

Ez lenne az első lépés. A jövő évben — miután ez a gazdasági vállalkozás folyamatosan hozza az eredményt — a vállalatnak még valamennyi pénzügyi támogatást adnia kell, azonban 1991-től önállóan kell akkora nyereséget termelnie, mely eltarthatja a klubot.

— Mi történik, ha a kft. különböző okok miatt nem termeli ki a 10-11 milliós nyereséget?

— 1991-től a mi támogatásunkra, az előzőekben elmondottak miatt, nem kerülhet sor. Mivel a vagyunkunk fekszik kft.-ben, érdekeltek vagyunk, hogy sikeres legyen. A vállalat egyébként a vagyona utáni nyereséget is kivehetné, de nem teszi meg. Itt kell megjegyeznem, olyan tevékenységeket adunk át, melyek biztos piacokon nyugszanak. Pontosan azért, hogy a kft.-nek hosszú távon is fennmaradjon a nyereség „termelése”. Ha azok, akiknek a kezébe adjuk a lehetőséget, élni tudnak vele, akkor jobb lehet, ha viszont nem megfontoltan cselekszenek, akkor rosszabb lesz a Tisza Volán SC-nek. Azt szeretném, hogy ebben a kisebb szervezeti formában, ahol nem kell agyonadminisztrálni a dolgokat, az életképes ötletek felhőnének, és pénz eredményeznének, amivel az SC fennmaradhatna...

Cs. Gát László

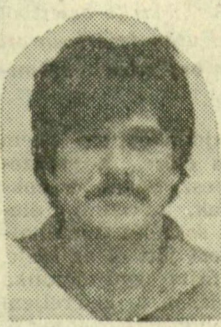
Atlétika

Az SZVSE gyaloglói az NDK-ban, Magdeburgban nemzetközi versenyen vettek részt. Az 5 km-es távon Szabó Tünde (I. korcsoport) 27:41.00 perccel, Pesti Mónika (II. korcsoport) 26:22.00 perccel a második helyen végzett. A férfiak 10 km-es versenyét Lengyel Gábor (I. korcsoport) 54:46.00 perc alatt teljesítve, elsőként ért célba.

FABÓL ÖTKARIKA

Kovács Zoltán

Kongresszusi széljegyzet



gyar nyelven, így fogalmuk sem volt arról, hogy miféle sportviták folynak vezető magyar sportlapokban, vezető lapok sportrovataiban.

A viták kiindulópontja az, hogy a Népsport eddigi főszerkesztőjét, Király Ferencet saját munkatársai titkos szavazással megbuktatták, a sporthivatal jelenlegi vezetője, Tibor Tamás már ki is rúgta. A továbbiakban a vita — amint az magas intelligenciájú emberek között lenni szokott — azzal folytatódott, hogy a megbuktatott letehetőségellenes az ellene szavazókat, sőt némelyiket lepiásolta. Az intellektus jegyében zajló nyilatkozatváltás azzal folytatódott, hogy a másik tábor állította: Király odadörgölődött Bercezhhez, Lakatoshoz, és akkor kezdte ki a Kisgyenest, amikor annak apja már rég a politikai sülylesztőbe zuhant. (Gyenes J. amúgy szintén nagy formátumú szakíró, a sportlap főszerkesztő-helyettese, épp ő tudósította egyik hetilapunkat a nemzetközi tanácskozárról. Első mondata még ma is fülemben cseng, olyan eredeti képpel indít: „Jó érzés, hogy hazánk a nemzetközi sportdiplomáciának nemcsak vérkeringésében van benne, hanem időről időre arra is lehetőségünk nyílik, hogy annak fő ütőerén tartjuk kezünkkel.”)

Mint az a nyilatkozatomból jól kitűnik, nem lett volna semmi gond, ha Király megkapja Tibor Tamástól a majdan megalakítandó sportlapok részvénytársaságának vezérigazgatói székét, csak hogy nem így történt, mert azt Tibor Ta-

Pecsét került a megállapodásra

Végleges, hogy a Tisza-parti stadionban játszik a Fradi

Már napokkal korábban felröppent a hír, miszerint az FTC—Admira Wacker KEK-mérkőzést nem rendezhetik meg az Üllői úti pályán. Ismeretes, a múlt heti bécsi találkozón a Fradi „hívet” az ottani stadionban rendezőkre, belekötöttek a rendőrökre, amiért az UEFA fegyelmi bizottsága súlyosan megbüntette a Ferencvárost: két soron következő kupamérkőzését nem játszhatja le Budapesten, a legközelebbi helyszín minimum 150 km-re kell hogy legyen a fővárostól.

Bár napvilágot látott, mégsem volt egyértelmű — valószínű, hogy félreértések-re okot adó információk miatt —, november 1-jén valóban Szegeden játszák-e le a kérdéses mérkőzést? Az FTC irányítói tényleg Szegedet találták a legalkalmasabbnak, szándékukat hétfőn jelezték is a klub vezetőinek. A testület gyorsan megvitatta az ajánlatot és úgy döntött, főtárgyalja a kupatalálkozó megrendezését. A megállapodásra — szentesítve azt — tegnap délelőtt pecsét került. Ahogyan Cziffra Lászlóné, a klub gazdasági elnökhelyettese elmondta, nem csinálnak titkot abból, hogy ez a próbálkozás egyfajta üzleti vállalkozás, amihez egy más irányú megmérettetés is járul.

Nem másról, mint az emlegetes Vasas elleni mérkőzésen történekről van szó, amiért az MLSZ súlyosan elmarasztalta az egyesületet. No már most — gondolva az NB I-re — az akkor tapasztaltak birtokában, akarják bizonyítani, a klub igenis képes kényes, nehéz feladatokat is megoldani — szerteágazó, igen keménynek ígérkező munka szervezésé-

hez máris nekiláttak, s a tegnapi, első megbeszélésen részt vett Magyar Zoltán, az FTC technikai vezetője is. Így aztán kapóra jött, hogy megkérdezzem, miért Szegedet választották?

— Több szempont is közrejátszott abban, hogy a Tisza-parti város mellett döntöttünk — válaszolta. — Lényeges volt, hogy a világítás megfelel tévéközvetítésnek, így az eredeti időpontban, este fél 6-kor kezdhetünk. Az sem mellékes, hogy Szeged viszonylag közel van a fővároshoz, tehát szurkolóinknak nem okoz különösebb gondot az utazás. Tudomásom szerint a városban és környékén szeretik a Fradit, és a Pestről érkező — nagyon rémelen, sportszerűen viselkedő — szurkolókkal együtt buzdíthatják majd csapatunkat.

— Bejárta a stadiont, látta állapotát, hallotta a véleményeket. A környezet, a körülmények megfelelnek az UEFA előírásainak?

— Először is szeretném megköszönni a szegedieknek, hogy vállalták a házigazda szerepét. Nagy gondot vettek a nyakukba, rengeteg tennivalójuk lesz, hiszen kötetlen való előírásnak kell eleget tenniük. Vannak aggályaim... Sajnos nincs megfelelő, fedett sajtótérasz, a kapuk mögötti állóhelyi „lelátók” csupasz dombok... Esős időben balesetveszélyes, kifogásolhatja az UEFA ellenőre. Mást nem tehetünk, bízunk, nem csinálunk ügyet belőle. Minthogy abban is bízunk, jól előkészített rendőri felügyelettel, megfelelő rendezői gárdával, az esetleges rendbontás — ami nagyon nem hiányzik — megakadályozható.

(gyűrki)