

Népünk hagyományvilágából

Az ördögszekér nyomában

„Míg él: áll, hótá után szaladgál, mi az?” Tüskösballa. Ős-időre több színben apró virágot hozó, vékony szárú tüskös növény a balla, tüskösballa, amelyet a tanyai emberek szőlőpréslés-kor szűrésre használtak. *Bálint Sándor Szegedi Szótárában* is megtaláltam a ballát. „Az örszefogott ballát kint a mezőn, s. ggtörülőknek használták.” Fajtái a sós-, a tüskös-, a nyúlballa, illetve ballangó. A *sósballáról* csak annyit tudunk, hogy a sziken termő gyomnövényt régtől fogva ismeri a felsőtanyai nép. Mindezt megtermett, minden földművelő munkának útjában volt, ezért minden gazda irtotta. A *tüskösballa* (ballangó) amelyhez a fenti találós kérdés kapcsolódik. Ősszel, amikor tövéreől felszakad, a szél görgeti mindet. Ha száguldás közben összeakadnak, többször nem is egy, akkor meg-növekedett tüskösballa-tömb formájában viszi a szél kersztbe, meg vissza.

Tápé határában is termett tüskösballa, amely nyargalászo tüneménynek a tápaiak *ördögszekér* nevet adták. *Kovács János Szeged és népe* című művében ad róla hírt, miszerint a tápai szántógató ember lovat a félelmetesen feléjük gördülő ördögszekértől (ballabokortól) nagyon megbokrosodtak. A pásztoremberek kezében mindig ott volt a bot, melynek egyik végébe éleztet vaslemez erősítették. Az útjukba kerülő tüskösballát éppúgy kivágták vele, mint a nagyobb tüskéjű *királydinnyét*. Ősszel összegyűjtötték mindet és távol a falutól gyűjtötták meg. Bevihették volna a kemence fűtésére, de nem tették, hiszen a sok tüske alaposan megsebezte volna őket.

A *ballagó*hoz kanizsai monda tapad, amelyet *Löw Immanuel*től jegyzett le Szótárában Bálint Sándor: Egy ember a feleséget agyon akarja verni kinn a mezőn. Az asszony letérdel és kéri: „Ne bánts, még a ballagó is kijelenti.” Az ember azonban agyonveri és elveszi a szeretőjét. Hat év múlva kocsin jár az asszonnyal. A ló a ballagótól megbokrosodik. El-káromkodja magát az ember: „Akkor volt ennyi balla, amikor a feleségemet agyonvertem.” Az asszony elvált tőle és följelenti. Ugyanezt a mondát már *Tömörkény* is megírta a *Napost* tájakban.

Ifj. Lele József

Földrengés után

Két héttel a földrengés után rendes kerékvágásba zökkent az élet a Vas megyei Bérbalta-váron és a környező településeken. Az Állami Biztosítóhoz tizenkilenc településről összesen 1300 kárbejelentés érkezett. A lakóházakban keletkezett károk felmérését az elmúlt hét végén befejezték, a kár összege meghaladja a kilencmillió forintot. A kártérítést folyamatosan fizetik ki a családoknak.

Hol volt, hol nem volt, túl a dollárházon és a lordok házá-n, ott, ahol a kurta bajszú nyugdíjas tőr (a kukákban), terült el a Demok Rácia. Lát-szólag parttalanul folydogált, de folyásában mégis volt valami gát, valami rendszer. Ennek a partján lakott dr. Értelmetlen Miségi és Misé-giné tanárházaspár. Amit felépítettek nappal a gyerekek elméjében, az leomlott este a családi fészkekben a tévé előtt. Jó munkájuk eredményeként a szülőktől gyakran kaptak kigyót-békát, a társadalomtól pedig szövirágot és áldomásra valót. Korlátlanul vál-lalhattak adokulesos túlórá-t, társadalmi munkát, helyettesítést, szülői értekezletet,

Lehet-e több a kettő két és félnél?

Az úgynevezett kétszintű igazgatás — a jelenlegi „két és fél” szint helyett — teszi aktuálissá, hogy elgondolkozzunk ezen és ha már elgondolkozzunk, miért ne tegyük ezt közösen, hiszen ma talán minden eddiginél igazabb a latin mondás: Quod omnes tangit ab omnibus approbetur, azaz (szabad fordításban) Ami mindenkit érint, azt mindenkivel meg kell vitatni.

A jelenlegi helyzet a következő: Az ország 15 megyéjében a megyei és a helyi igazgatás közé részben beékelődik az úgynevezett körzetközpont (város vagy városi jogú nagyközség) igazgatási apparátusa. (Azért részben, mert a körzetközpont nem mindenben játssza a közbülső lépcső szerepét, innen a két és fél szint.)

A fennmaradó 4 megyében kísérleti jelleggel 1987. január 1-je óta létezik a kétszintű igazgatás, ami azt jelenti, hogy ezekben a megyékben a megye, község (város) kapcsolat közvetlen, vagyis megszűntek a körzetek. Mivel indokolt ez az újabb átszervezés?

Van egy egyszerűbb és egy bonyolultabb válasz. Fáradságosabb ugyan, ha alaposabb vizsgálódásra szánjuk magunkat, talán mégis megéri, hiszen így — úgy hisszük — a tévedések valószínűsége, ha nem is a nullára, de jelentősen csökkenthető. Szakmai körökben mára két megoldási módot rajzolódott ki. Az egyik az úgynevezett adminisztratív, kétszintű igazgatás. Ez lényegében az, amit a jelenleg folyó — négy megyére kiterjedő — kísérlet takar. Ennek lényege, hogy mind a megyei, mind a helyi (községi, városi) igazgatás helyzete lényegesen nem változik. Nincs többről szó, mint azoknak a hatásköröknek az „elosztásáról”, amelyek a körzetközpont, városok (nagyközségek), láttak (látnak) el. Amikor 1983-ban a járásokat megszüntették, elméletileg ez már megoldható lett volna. Akkor erre azért nem került sor, mert az akkori megítélés szerint ehhez hiányoztak a feltételek.

A kérdés most már az, változott-e a helyzet döntően az elmúlt 5 év alatt? Általános vélemény szerint igazi átalakulás nem ment végbe, ezért az ilyen megoldás esélyei ma sem jobbak. Az adminisztratív két szint nem egyeztethető össze a politikai intézményrendszer tervezett, illetve folyamatban lévő reformjával sem. Az autómódiára épülő, illetve annak megvalósításáért felelős politikai struktúra más alternatívát kíván. Egyre inkább világossá válik, hogy a pártirányítással működő állami centralizáció betöltötte történelmi hivatását, változtatlan formában történő fenntartása vagy kisebb kiigazítása nem tudja a társadalom és a gazdaság teljesítőképességét fokozni.

A másik lehetőség az úgynevezett önkormányzati elven alapuló kétszintű igazgatás. És itt máris túlléptünk azon a terü-

letszervezési problémán, amit a kétszintű igazgatás bevezetése eredetileg jelentett. Az alkotmányreform és a tanácsrendszer reformja egyik igen lényeges kérdésköre a társadalom és az állam viszonyának újrastabilizálása. Amíg az állam célja és a társadalom önmozgása távol esik egymástól — a hatalom megszerzése a természetes és társadalmi viszonyok átalakítása időszakában — addig a szigorúbb centralizáció nélkülözhetetlen az ellentétes irányú önmozgások kizárása, mérséklése céljából. Amikor azonban a központi és a lokális érdekek között már nem feszülnek alapvető ellentétek, akkor a decentralizáció kell, hogy előtérbe kerüljön, hogy a helyi társadalom önszervező erői mozgásba lendülhessenek. Számos fejlett tőkés ország tapasztalata bizonyítja, hogy ha nem engedtek volna zöld utat a helyi önszerveződéseknek, ha az állam felülről akart volna mindent megszervezni és irányítani, fejlődésünk lényegesen lefékeződött volna. Sajnos nálunk erre mindeddig nem kerülhetett sor. Jelenlegi tanácsrendszerünkben — és ettől az úgynevezett adminisztratív két szint sem különbözik — olyan döntési mechanizmus alakult ki, amelyben nem egyszer fent mondták meg, hogy döntsünk lent és ehhez — a formális önállóság deklarálása mellett — rendelkezésre álltak olyan eszközök, amelyeknek birtokában biztosítani is tudták, hogy olyan döntés születik, mint amelyet elvárnak. Az elmondottak, úgy gondolom, megfelelő érvek ahhoz a megállapításhoz, hogy a kétszintű igazgatás megvalósítása csak egy szélesebb összefüggérendszerben és az önkormányzati elvvel ötvözve jelent igazi előrelépést.

Hogyan valósítható ez meg? Milyen problémákat kell megoldani? Milyen közvetlen és közvetett hatásokkal kell számolni? Ezek olyan kérdések, amelyek a szakmai közvéleményben sem tisztázottak eléggé. Az is kérdéses, hogy az egész átszervezés egy lendülettel vagy fokozatosan foltoval haladva egy-egy részproblémát kísérletekkel megvizsgálva menjen-e végbe. Az idő sürget, többek között ebben is van némi lemaradásunk, én mégis óvakodnék a radikális megoldástól. Természetesen érvényes ez erre az írásra is. Nem hiszem, hogy minden ága-boga a korszakos jelentőségű kérdéskomplexumnak oly mértékben süríthető, hogy most a végére tudnánk járni. Éppen

telmetlen Miségi és Misé-giné boldogan a hivatásának... nem is olyan értelmetlenül. Aztán úgy tíz év múlva vége lett a hét szűk esztendőnek. A Begyűrűzési Minisztériumot megetté az áfa, az áfa pedig megszülte a szerkezet-átalakítást, és létrehozta a Jövőügyi Minisztériumot, amely végre bejelentette, hogy az eddigi nehézségeink azért voltak, mert ez volt a szocializmusnak a szocializmusba való átmenete. Ezen túl másképpen lesz! Ennek boldog tudatában, dr. Értelmetlen Miségi és Misé-giné még ma is él, ha meg nem halt.

Salga Attila

ezért az önkormányzati típusú kétszintű igazgatás egyik, de talán leglényegesebb részletére korlátozom a felvetett gondolatot, ezzel nem lezárva, hanem remélhetőleg elindítva további közös töprengést és ez a megye problematikája. Ha ugyanis a megyét illetően nem történik minőségi változás, akkor gyakorlatilag a települési önkormányzatnál sem. Ha arra a kérdésre kellene válaszolni, hogy most a megyét önkormányzatnak kell-e tekinteni, vagy inkább a kormány irányító szervének, azt mondanám, az utóbbinak. Nem tagadva, hogy ellát bizonyos önkormányzati teendőket — választási és intézményei révén —, a helyi tanácsok által választott tanácsagokból álló testület mégsem vált a helyi érdekek ütköztetésének, egyeztetésének színterévé. A helyi tervezésbe, az anyagi eszközök elosztásába az apparátusnak olyan beleszólása van, amely alapvetően befolyásolja a településpolitikát. A helyi tanácsi tisztviselők munkáltatói jogának gyakorlásával a megyei végrehajtó bizottság és tisztviselők elérhetik, hogy „lent” úgy döntsünk, ahogyan „fent” elgondoljuk”. Ismereteim szerint ma nagy bátorságra van szükség egy helyi tanácselnökönek ahhoz, hogy más törekvéseket képviseljen a saját tanácsában, mint amit tőle a megyénél elvárnak. A megyének ebből a szerepköréből következik, hogy az irányítása bürokratikus, energiát feleslegesen emésztő. Ismétlődő, formalizált az ellenőrzési rendszere. Nem veszi figyelembe, hogy a helyi tanács munkáját lényegesen a választóknak kell ellenőrizniük, s a megye beavatkozására csak akkor van szükség, ha a testület megszegi a törvényeket. Nagy erőket fordít a megelőzésre, információk gyűjtésére. Jelen kíván lenni minden helyi fórumon, hogy hatással lehessen az ott hozott döntésekre. Jellemző példája ennek, hogy még a településfejlesztési hozzájárulás kiadását sem bízták a „véletlenre”. Nem egy helyen retorziót helyeztek kilátásba, ha azt a tanács nem támogatná.

Nyugodtan leszögezhetjük, hogy a megyei tanácsok nem a helyi tanácsok „szövetségei”, hanem a kormányzati döntések megvalósításának a közvetítői, ellenőrzői. Ebben a szerepben nem segítik, hanem fékezik a helyi önkormányzati fejlődést. A kérdés most már az, milyen legyen ez a szint? A válasz egyértelmű, hogy a megye vagy önkormányzat legyen, s felülvizsgáljuk annyiban lásson el, amennyiben ez a társadalom érdekei szempontjából nélkülözhetetlen. Egy ilyen megyei tanácsnál milyen szervezeti struktúra épüljön ki, milyen legyen a tanács összetétele, fenntartható-e a jelenlegi településarányos képviselői testületben, vagy minden települést egy tanácsag képviseljen, legyenek-e képviselői a megyei érdekszövetségeknek (pl. Mezőgazdasági, MTESZ, Jogász Szövetség stb.), maradjon-e meg a vb, hogyan épüljön fel a szakapparátus és még sorolhatnánk a különböző megválasztásra váró kérdéseket, amelyekről jelenleg folyik a szakmai vita. Nincs kész recept, csak egy látszik elvszerűen megfogalmazhatónak, és ez így hangzik: A kétszintű igazgatás az általános reform része, amely reform fokozatosan és a legszélesebb közvélemény bevonásával, aktív részvételével valósítható meg eredményesen. Ehhez igyekezzem szerény mértékben hozzájárulni.

Kaltenbach Jenő
a JATE adjunktusa

Mi? Hol? Mikor?

1989. FEBRUÁR 16., CSÜTÖRTÖK — NÉVNAP: JULIANNA, LILLA

A Nap kel 6 óra 49 perckor, és nyugszik 17 óra 08 perckor.
A Hold kel 12 óra 30 perckor, és nyugszik 4 óra 49 perckor.

VIZÁLLÁS

A Tisza vízállása Szegednél szerdán plusz 84 cm (áradó)

SZÁZTIZ ÉVE
született Hébel Ede (1879 — 1961) szociáldemokrata politikus, ügyvéd.

HATVAN ÉVE
született Héra Zoltán (1929 — 1987) József Attila-díjas költő, publicista, 1953-tól a Szabad Nép, majd a Népszabadság munkatársa, fúmkutatója, később a kulturális rovat helyettes vezetője.

NAGYSZÍNHÁZ
Nincs előadás.

MOZIK
Vörös Csillag: délelőtt 10, délután háromnegyed 6 órakor: A dokumentátor I-II. (színes magyar film. III. helyár!) fél 4 órakor: A fantasztikus labirintus (színes m. b. amerikai film. III. helyár!).

Fáklya: fél 3 órakor: Nebulók (színes, m. b. cseh-szlovák rajzfilm) háromnegyed 5 órakor: A leghosszabb nap I-II. (m. b. amerikai háborús film. II. dupla helyár!).
Szabadság: 3 órakor, negyed 6 és fél 8 órakor: Szörnyecske (színes japán krimi. III. helyár!).

Filmteka: fél 6 és fél 8 órakor: Álombírgád (színes magyar film.).

Kiskörösi halászcserje: (videomoz) délután 4 és este 8 órakor: Megszegett esku (színes hongkongi karatefilm.).

Éva presszó: este 8 órakor: Shaolin 36. terme (színes hongkongi harcművészeti film.).

ÜGYELETEK
GYÓGYSZERTÁR: Klauzál tér 3. szám (13/57-es). Este 8 órától reggel 7 óráig. Csak sürgős esetben!

BALESETI, SEBÉSZETI ÉS UROLÓGIAI: Ma a baleseti szenvedett személyeket a II. Kórház (Tolbuhin sgt. 57.) veszi fel, sebészeti felvételi ügyeletet az I. sz. Sebészeti Klinika (Pecsi u. 4.) urológiai felvételi ügyeletet a II. Kórház tart.

A balesetelt szenvedett gyermekeket a kórház baleseti sebészeti osztályán, az egyéb baleseti gyermekbetegeket a sebészeti klinikán látják el.

ÉJSZAKAI ORVOSI: Este fél 6 órától reggel fél 8 óráig a felnőttakósság részére. Szeged, Hunyadi János sgt. 1. sz. alatt. Telefon: 10-100.

GYERMEKORVOSI: Munkanapokon 13 órától másnap reggel fél 8 óráig, szombaton, vasárnap és munkaszüneti napokon reggel fél 8 órától másnap reggel fél 8 óráig a Lenin krt. 20. sz. alatti körzeti gyermekorvos rendelésében történik a sürgős esetek orvosi ellátása.

GYERMEK FÜL-ORR-GÉGÉSZETI: Ma este 19 órától holnap reggel 7 óráig az Újsegedi Gyermekkórház Szeged, Odesszai krt. 37. Telefon: 22-655.

FOGORVOSI: Hétfőtől péntekig 22 órától reggel 6 óráig, szombaton reggel 7 órától hétfő reggel 7 óráig: Szeged, Zöld S. u. 1-3. Telefon: 14-642.

S. O. S. LELKISÉGÉLY-SZOLGÁLAT: Mindennap este 7 órától reggel 7 óráig. Telefon: 11-000.

IFJÚSÁGI DROGTELEFON: 54-773. Hétfőn és csütörtökön délután 3 órától 6 óráig hívható.

Tévé

BUDAPEST 1.
9.00: Képzőművészet
9.05: Téveműsor
9.10: Déri Tibor: Óriás — Magyar tévéfilm
10.30: Tizenhatévesek — Litván tévéfilm-sorozat
11.35: Mozgó
11.45: Képzőművészet
16.35: Hírek
16.40: Dél-dunántúli hírek, információk, események
16.50: Hírek szerbhorvát nyelven
16.55: Hármaskor
17.40: Négy nap tévéműsora
17.50: Az élő bolygó
18.45: Házi gondozás, ápolás
19.00: Reklám
19.05: Műsorajánlat
19.15: Lottósorsolás
19.20: Reklám
19.25: Közlemények, műsorajánlat
19.30: Híradó
20.05: Mi van magával, doktor úr?
21.30: Hazai Tükör
22.50: Híradó 3.

BUDAPEST 2.
Tv 2 Kudlik Juliával és Déri János-sal
17.00: Képzőművészet
17.15: Tv 2 Benne: Riportok — Időjárás — Téveműsor — Reklám — Zene
17.45: Mozaik — Telefonos játék
18.00: Telesport
18.30: Gyerekeknek!
19.00: A hitelkártya rabja — Kanadai tévéfilm
19.54: Tv 2 Benne: Reklám — Júlia-napi köszöntő
21.00: Híradó 2
21.20: Tv 2 Benne: Nézz meg az ember!
21.30: Egy angyal a földön — (NSZK — francia film)
22.53: Tv 2 — Napzárta

KÜLFÖLDI TÉVÉADÓK MŰSORÁBÓL
BELGRÁD 1.
8.20: Tv-naptár. 8.30: Gyermekműsor. 9.00 és 10.35: Téli iskolai program. 15.15: Éjszakai program ismétlése. 16.30: Tv-híradó magyar nyelven. 17.15: Tv-napló. 17.35: Gyermekműsor. 18.05: Számok és betűk. 18.25: Rajzfilm. 18.30: Filmokorlat. 19.30: Tv-napló. 20.00: Politikai magazin. 21.00: Szórakoztató zenei műsor. 22.10: Tv-napló. 22.30: Éjszakai program.

BELGRÁD 2.
17.45: Tv-naptár. 17.55: Hírek. 18.00: Dalmáciai regionális program. 18.45: A

nap műsora. 19.30: Tv-napló. 20.00: Kupa-győztesek Európa Kupája. 20.50: II. felidő. 21.30: Hírek. 21.40: Szórakoztató program. 22.25: Művészeti est. 23.55: A pénteki műsor ismétlése.

SKY

7.00: Gyermekműsor. 9.30: Vigjáték-sorozat. 10.00: Panel Pot Pourri (Játékshow). 11.30: Sky-krónika. 12.30: Sullivanék. 13.00: Egy másik világ. 14.00: Az Eurosport csatorna műsorából. 15.00: Változó világ. 16.00: Szeretn! 16.30: Fialtal orvosok. 18.00: Családi ügy. 18.30: Édes hármasság (vigjátéksorozat). 19.00: Az Eurosport csatorna műsorából. 01.30: Channell műsorai, majd zenei műsorzárásig.

SUPER

8.00: Egyveleg. 15.30: Tarcking. 16.30: Forró drót. 18.30: Elve vagy holtan. 19.00: A megmó (kalandfilm-sorozat). 20.00: A múlt szorításában. 21.45: Hírek. 22.00: Aritmógár. 00.00: Egyveleg.

TV 5

16.10: A fekete képisapka ember. 16.30: Jó napot, jó étvágyat! 17.00: Falu a felhők között. 17.30: Számok és betűk. 18.00: Uri fajta. 19.30: Csillagok papíros. 20.00: Champs-Élysées. 21.30: Fekete szeműveg a fehér éjszakákhoz. 22.35: Hiányjelek. 23.30: Esély a daloknak. 00.00: Személyiségek. 01.00: Műsorzárás.

Rádió

KOSSUTH

8.20: Szalad-e a Puli? — Antal Éva riportja. 8.30: Nyolc rádió nyolc dala. 9.00: Verbunkosok, katonadalkok. 9.30: A külpolitikai rovat műsora — ism. 10.05: Embertan — közephaladók — A szerelemről. 10.35: Németh Marika és Udvardy Tibor operettfelvételeiből. 11.17: Zeneioklásoknak zeneioklások muzsikálnak. 11.35: Egy című emlékirat — Barabás Tibor regénye folytatásokban. 12.45: Válaszolunk hallgatóinknak. 13.00: Klasszikusok délidőben. 14.10: A Nyugat története 3. 14.25: Örökzöld film-melodrák. 15.00: Szórák szóra — Zeneszótár. 15.05: Éneklő ifjúság. 16.18: Radióton korongokról! 16.20: Az évkör népszerűsége — Jégőrtő Mátyástól Nagyhegyi. 17.00: Ügyelet a baleseti sebészetben — Veress Ágnes riportja. 17.25: Ipargazdák. 17.30: Hagyomány-ápolók. 18.00: Zeneszótár. 19.23: Csókolj meg! — Nógrádi Gábor hangjátéka. 19.59: Jámor László énekel. 20.30: Korkóstoló — Tudomány — politika — társadalom. 21.00: Kamarazene. 22.00: Hírvirág. 22.30: Régi híres énekes műsorából. 22.50: Mindennapi dolgunk — Rádai Eszter sorozata. 23.00: Nagy mesterek — világhírű előadóművészek.

PETŐFI

8.05: Balettzene operettekkel. 8.20: A Szabó család — ism. 8.50: Külpolitikai figyelo. 9.05: Napközben (Elo). 12.10: A Napoleon Boulevard együttes lemezeiről. 12.25: Utikalauz üdülőknél. 12.30: A népművészet ifjú mesterei. 13.05: Nosztalgiahullám. 14.00: Jégbor — Radnóti László műsora. 14.45: Hangszerszók. 15.05: Néhány perc tudomány. 15.10: Operaságok. 15.45: Törvénykönyv — Gazdaság és jog — ism. 16.00: Népszerű kamarahangverseny. 16.15: Lemezek a tegnapi slágereiből. 17.05: Magyar könyvzenéi felvételek. 17.30: Gordiusz — Ismeretterjesztő magazin — fiataloknak. 18.30: Slágerlista. 19.05: Muzsikálnál nincs jobb barát. 20.05: A Popariszóna dalaiból. 21.05: A nagy koldus elmondja — Csúrkai István szatíra — ism. 22.03: A sárbogárdi és az egerbocsi népdalkör felvételei — ism. 23.15: „Pop-Meecs 88” — Részletek a gálaműsorból.

BARTÓK

9.08: Schubert: A négy évig tartó órság — Egyfelvonásos opera. 9.51: Zenekari muzsika. 10.30: Hárfaművészek felvételeiből. 11.05: Pillanatkép. 11.10: Magyarán szöveg — ism. 11.25: Népdalfeldolgozások kamaragyűjteménye. 11.40: Brahms: d-moll zongoraverseny. 12.32: Magyar szerzők rézfűvós kamarazeneiből. 13.05: Nevek üryégy — Kassák — Korányi Tamás műsora. 14.05: Bach-művek. 15.00: Pophullám. 16.00: Emlék-műsor Lisznyai Szabó Gábor születésének 75. évfordulóján. 17.00: Nyitnők — Kisiskolások műsora. 17.30: Fűvós Fórum. 18.00: Olasz madrigálok. 18.30: Róman nyelvű nemzetiségi műsor. 19.05: Századunk zenéjéről. 19.35: Zenekari muzsika. 20.00: A kép — Cs. Szabó László novellája. 20.29: A Zenekari muzsika folytatása. 21.00: Bajnokok — Riporter: Bálint István. 21.15: Top-les — Válogatás hazai és külföldi slágereitől. 22.00: Magyar művészek operafelvételeiből. 22.30: Napjaink zenéje. 23.14: Weöres Sándor: Panoptikum — Versciklus.

SZEGED

66,29 MHz — 94,9 MHz
1989. február 17., péntek

5.30—8.00: Alföldi Hírmondó — zenés hírműsor — benne: 5.40: Falurádió a Kossuth rádióból. 6.00: Hírek, útinform. 6.30: Hírek, lapszemle. 6.45: Reggeli párbeszéd. 7.00: Krónika — Kossuth. Továbbá: Információk Bács-Kiskun, Békés és Csongrád megyékből, programajánlat, időjárás-jelentés, sport. Műsorunk tartalmaz: — Beszámoló az MSZMP Csongrád Megyei Végrehajtó Bizottságának üléséről. — Tanácskozik az országgyűlési képviselők megyei csoportja Békés és Csongrád megyében. — Import holmi, de honnan? — Milyen feltételekkel lehet külföldön munkát vállalni? — Bemutató a Békés-csaba Jókai Színházban.