

Vezetői megbeszélés

A megyei tanács és az szmt vezetői megbeszélést tartottak a megyei tanács székházában. Lehman István általános elnökhelyettes többek között szolt a lakás- és munkaerő-gazdálkodásról, valamint a tanácsi intézmények bérigazgatásának helyzetéről, az elkövetkező időszak feladatairól.

Horváth Károly vezető titkár ismertette a szakszervezeti mozgalomra való legfontosabb tennivalókat. Kiemelte a szakszervezeti érdekvédelem — foglalkoztatás-, lakás-, szociálpolitika — időszakos kérdéseit. Arról is beszámolt, hogy milyen kezdeményezésekkel állt elő az szmt.

Megállapodtak azokban a területpolitikai témákban, amelyeket az év folyamán véleményeznek a szakszervezeti testületek. A szociálpolitikában, a lakásgazdálkodásban és a foglalkoztatáspolitikában — a megyei érdekek erőteljesebb képviselése érdekében — egyeztetik koncepciójukat.

A szakszervezetek az eddigieknél aktívabban akarnak részt venni a tanácsi és az országgyűlési választások előkészítésében.

Pozitívan értékelték a helyi tanácsok és a városi, nagyközségi szakszervezeti bizottságok munkakapcsolatát, melyet a jövőben fejleszteni akarnak.

Gimnázium (is) lesz a Rózsa

Két hónapja döntött arról a Szeged városi tanács végrehajtó bizottsága, hogy a Rózsa Ferenc szakközépiskolában — tekintettel a megnövekedett igényekre — gimnáziumi osztályokat indítanak. Mivel a Pályaválasztási tanácsadó című kiadványban erre vonatkozóan nincs információ, Kórányi Mátyas igazgatótól kérünk tájékoztatást. A Rózsa 1958-tól 1971-ig gimnáziumként működött, majd a vegyes képzést a tisztán szakközépiskolai váltotta föl. Mivel Szegeden a gimnáziumok képtelenek a további terjeszkedésre, az újszegedi Rózsa oldhatja meg a gondokat — természetesen városi és megyei összefogással.

Az igazgatótól megtudtuk, hogy a három induló osztályba 90 jó képességű diákot várnak Csongrád me-

gyéből, Bács-Kiskunból és Békésből. A mai gimnáziumi gyakorlat egyik népszerű és beváltnak mondható elemét, a fakultációs rendszert kívánják itt bevezetni. A bölcsészeti iránt érdeklődő gyerekek számára társadalomtudományi (politológiai), anyanyelvi és irodalmi, valamint idegennyelvi fakultáció indul. Az elsősben egy elképzelt jogász, tanári, esetleg politikusi pályára történő felkészülés alapjait rakják le. A másodikban a kommunikációs készség fejlesztése a cél, bölcsész szakokra és tanárképző főiskolákra irányítandó a diákokat. Az idegen nyelveket tanulni vágyóknak kettőt kell választaniuk — a francia, német, angol, orosz, szerbhorvát és szlovák közül —, egyiket haladó, a másikat kezdő fokon oktatják.

A természettudományok területén is három különböző út áll a jövőendő rózsa előtt: a műszaki-technikai fakultációban emelt óraszámú tanítják majd a matematikát és a fizikát. A számítástechnikai fakultációt választók operátori szintet érnek majd el, tehát képesek lesznek ipari programozásban részt venni. A mikrobiológiai és higiéniai fakultáció az egészségügyi szakmák továbbtanulására, illetve végzésére készít majd föl.

Az iskola ezeket a feladatokat — egy későbbi döntéstől függően — várhatóan vagy a megyei tanács oktatási központjában, vagy az MSZMP megyei oktatási igazgatóságának épületében fogja ellátni.

D. I.

Egy újabb egyesület?

A magyarság hagyományaiért...

Hogy napjainkban új szövetségek, klubok, körök és egyesületek alakulnak, már egyáltalán nem számít meglepetésnek. Amikor viszont a következő felhívást kényszerít kaptam, mégis elgondolkodtam egy kicsit. De miről is van szó?

„A magyarság számára évezredek története során a léval való állandó kapcsolat sokáig meghatározó volt, és szinte már nemzeti karakterének egyik jelentős mo-

tívumává vált. A motorizáció elterjedésével, és a mezőgazdaság gépesítésével az elmúlt húsz évben ez a kapcsolat szinte teljesen megszűnt, és ezzel a ló és a lovasélet szerepe a magyar társadalomban vérszen csökken. Így a lovashagyomány őrzése, művelése is. A hagyományvesztés, mint tudjuk, a nemzet megszűnéséhez vezet. Ennek elkerülésére, nemzeti lovashagyományaink megőrzésére

társadalmi összefogásra, öntevékeny mozgalomra van szükség” — olvasható a felhívásban, amely részletesen taglalja az elvekhez kötődő gyakorlati dolgokat is — vagyis: a társaság elnevezése Magyar Huszár és Lovashagyományörző Társaság lenne, a huszár- és lovashagyományok kutatásával, ápolásával, bemutatásával, a huszárságról és a magyar karakterű lovashagyományainkról szóló ismeretek terjesztésével foglalkozna különösen az ifúság, és a középgeneráció körében, akik már nem ismerik ezeket a hagyományokat. A társaság tömegszervezet lenne, így tagjai nem csak lovások, lótlajdonosok lennének, hanem mindazok, akik a huszár- és lovashagyományok ápolásában részt akarnak venni. Az alakulás tényével egyetértők belépési szándékukkal az előkészítő bizottságot kereshetik fel. Címe: „Nemzeti Huszártalálkozó” 1538 Budapest, Pf. 532. Ismerve Csongrád megye múltját, hagyományait, e felhívás a mi vidékünkön aligha marad válasz nélkül...

S hogy miért írtam cik- kem bevezetőjében: a felhívás kézhezvételekor elgondolkodtam egy kicsit. Mert szinte megkérdőjelezhető a minősíthető hangneme: nem tiltakozik és elzárkózik, nem vádol és követel, hanem összefogásra biztat nemzeti hagyományaink érdekében. Remélem, még jó néhány hasonló kezdeményezésünkbe a posta...

B. Z.

Új film

Az Ördögűző

Színes amerikai film. Írta: William Peter Blatty. Fényképezte: Owen Roizman. Zene: Jack Nietzsche, Krzysztof Penderecki, Hans Werner Henze, George Cumb, Anton Webern és Mike Oldfield. Rendezte: William Friedkin. Főbb szereplők: Ellen Burstyn, Max von Sydow, Jason Miller, Linda Blair.

Az orvostudomány, pontosabban a pszichiátria mindegyikre alaposan megkapja a magáét. Mióta kiderült — mondjuk a Száll a kakukk fészkére-től a legfrissebb szovjet történelmi kutatásokig —, hogy az elmegyógyintézetek, lám, jó néhány szolgáltak elnyomó hatalmi érdekeket, hóbörgök csöndbízós elkülönítését és rafinált terrorizálását: egyre nehezebb idők járnak az elmekórtanra. A baj persze, meglehet, jóval régebbi kelt: már a magiszter, azaz Freud Zsigmond bátyánk körül kialakult kalamajkában keresendők a gyökerek — annyi támadást sem előtte, sem azóta, együttvéve sem kapott pszichiáter, mint ő, innen Kelet felől, pláne, utódokkal bezárólag.

Ezek a fránya pszichiáterek minden esetben holmi komplexusokra, úgynevezett lelki sérülésekre, környezeti hatásokra meg ilyesmikre gyanakodnak, ráadásul mindezeket külső tüneti jelekkel összekötve. Vagyis állandóan a józan ész, az emberi logika és a racionalitás felől igyekeznek megfogni a megfoghatatlannak tűnőt is. Öreg hiba. Ha filmet forgatnak ez ügyben, mondhatni, végzetes.

Az Exorcist, vagyis Az Ördögűző az olyan nagyhírű filmek közé tartozott, amilyen a Cápá, a Kobra, vagy az Apokalipszis, most volt. Blatty úr Oscar-díjas forgatókönyve most mindenesetre csak és kizárólag azt veszi célba, ami a legkönnyebb: lelünk örök fogé-

konyságát, a misztikus, az irracionális, a sötéten féltelmes iránt — klasszikusabb alanya az ördögöl nem is lehet. (Mennyivel józanabb közelítés, mintha Cápának, Kobrának vagy más állatfajtának becénénk.) Itt az ördög tényleg ördög, no nem éppen bulgakovi szinten, náde Blatty úr elméjében sem éppen egy Mester és Margarita. Egyébként is: nála a harcra hívott racionalitás következtében nincs Woland és nincs Mephisto, sem Lucifer, sem fekete kutya, sem bukott angyalok — ez az ördög elég szimpla egy darab, mégha testi megjelenésében egy ártatlan gyermekarcot torzít is el, beleköltöztet a lélekbe is, mint Mária némba a hátfájás vagy a közhvény. Ezzel a Gonosszal nem az a baj, hogy sem patával nem rendelkezik, sem nem démonian szellemes intellektuál, mint Thomas Mann-nál — ez egész egyszerűen egy brutális hülye és kész. Az egyegyadta világban nem tud egyebet, mint üvölni, ágyat tancoltatni, meg okádni, ez utóbbit — már elnézést a plaszticitásért — hosszú, zöld és sárgás, egészen bravúrosan undorító folyamatban téve. Mivel pedig a pszichiátria, így ahogy van, Freudostul, Pavlovostul, nyugatiakkal, keletiekkel, konzervatívokkal és freudistákkal együtt, teljességgel népfrontos alapokon a megvetendők legmegvetettebbjévé alacsonyul — marad hát az egyház, vagyis az ördögűzés tradícionális, ha úgy tetszik, klasszikus formája, szentelt víz, ima és feszület. És mindez meg is teszi a magáét, miután „a sok barom pszichiáter”, miként a gyermekéért aggódó, felingerelt színesnőmama nemes egyszerűséggel a szakembereket minősíti — kudarcot vall. Az Ördögűző(k), merthogy végül is kettő van belőlük (egyikőjük engem erősen emlékeztet egy rokonszenves má magyar költőre, de lehet, hogy csak kinomban, vigaszul láttam így), tehát pá-

pi foglalkozású egyének, s legvégül, ha önmagukat fölállozva is, de sikerrel ödik vissza a sokat rókázó ördögöt.

Most persze meg lehetne kérdezni — pszichiátereknek tanulság, egyháziaknak di-csőség —, hogy vajon mivel érték el ezt a bravúros eredményt? A magyarázat meglepő: egészen monoton kis szertartásocskával, néhány Miatyánkkal és valamicske szenteltvíz-loccsolással. Bevallom, én legalább némi fantáziát, eredetiséget, változatosságot igen szívesen láttam volna. Mert ha már irracionális: van ám ilyen. Merthogy volt is. Tessék csak utánanézi, olvasni, sámanokról, ősi magyar talto-sokról, garabonciásokról, népi gyógyító mesterekről. Csak éppen ők nem csinálnak filmet. Lehet persze, hogy éppen ezért még a pszichiátereket is szeretik.

Domonkos László

Megalakul az Orvosi Kamara

A szervező Magyar Orvosi Kamara alakuló közgyűlést március 3-án tartja a Budapest Kongresszusi Központban — adott tájékoztatást Veér András professzor, az Országos Ideg- és Elmegyógyászati Intézet főigazgató-főorvosa, a Kamara szervezőbizottságának elnöke.

Az orvosok szakmai, etikai, gazdasági és szociális érdekképviseleti szervezétével kapcsolatosan elmondta: Magyarországon 1936 és 1945 között működött ilyen szervezet, ám munkájuknak csak az első szakasza tekinthető — a mai korra átlított változatásokkal — elfogadhatónak. Fontosnak vélte azonban leszögezni: a jelenlegi testület újként indul, vagyis nincs jogfolytonossága a régivel. A szerve-

zéssel eltelt két hónapról szólvá választa: az orvosi kamarába eddig mintegy 10 ezer orvos jelentkezett. A leggyakrabban ismétlődő javaslat az volt, hogy valamennyi orvos kötelező érvényűen tagja legyen a kamarának, ami a testület közmegebecsülését, fegyelmezőerejét erősítené. Hiszen, akit kizárnának a kamarából, nem dolgozhatna a továbbiakban orvosként. A véleménynyilvánítók többsége szorgalmazta: az orvosi kamara határozza meg azt a szakmai színvonalat, ami elengedhetetlen ahhoz, hogy egy magyar orvos praktizálhasson. Nézetazonosság alakult ki abban, hogy a korporáció önálló, független, saját költségvetésből gazdálkodó szervezet legyen.

Önfelszámolás?

Arról egyelőre szó sincs! Bár a decemberi országos szakszervezeti tanácskozáson többen úgy fogalmaztak — SZOT-vezetők is —, hogy a tagság döntse el, kellenek-e az szmt-k. Azóta megseleldült ez az elhatározás, kimondva, de inkább kimondatlanul megerősítették a szakszervezetek közp-szerveit.

Tulajdonképpen nem értem, mi, szakszervezeti tagok, miért nem mondunk véleményt arról, szükségünk van-e az szmt-re. Ha nincs, mit akarunk helyette, ha kell, milyennek képzeljük, mit várunk tőle. Úgy tűnik, ezúttal fölülről is ugyanaz a szándék, mint alulról — az eredményt illetően legalábbis —, nem tesszük fel élesen a kérdést, talán nem is kérdezzük, tehát maradnak az szmt-k. Ez a legkényelmesebb!

Milyen nálunk a szakszervezetek megyei tanácsa? Előbb nézzük kívülről, leltárszerűen! Háromszintes, impozáns épület. Benne 53 helyiség, minden szinten egy-egy tárgyaló, a földszinten klub, ebédlő. Továbbá van három vendégszoba, ahol, mint megtudtam a portás nénitől, SZOT-os elvtársak szállnak meg. Egy éjszakára potom 115 forintot kell fizetni. Megkérdeztem: én itt aludhatnék-e, ha mondjuk pécsi „mezit-lábas” szakszervezeti tagként óhajtanék megszállni. A válasz: igen. Kételkedem.

A szakszervezeti székházban tizenötön dolgoznak az szmt kötelékében, több mint ötvenen pedig az ágazati megyebizottságokon. Nem tudom, sokan, vagy kevesen vannak. Az eddigi eredményeket ismerve, nem javasolnám a létszám bővítést. Sőt! Igazán az sem nyugtat meg, hogy máris 25 százalékkal csökkent az apparátus létszáma. (Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy négyen elmentek nyugdíjba, heten más állás után néztek.) Vajon a feladatokhoz keresnek-e embereket, vagy pedig fordítva?

Mennyiből gazdálkodik a megyei szmt? Évente 12,1 millióból. Ez az összeg 1989-ben 4 millióval kevesebb lesz, ebből a megyebizottságok 7,1 milliót költenek. Mire fordítják a pénzt? Nem olcsó az épület fenntartása. A munkatársi bérek bruttóban átlagosan 11 ezer forint körül mozognak. Van négy kocsi-juk...

Rendelkeznek művelődési központtal, táncgyüttessel, könyvtárral, szakszervezeti iskolával. Kétévenként megrendezik a nemzetközi néptáncfesztivált. Vegyük sorra! A művelődési központ próbál önállóvá válni, ennek ellenére a költségvetésből évente 4,5 millióval részesedik. (Ebből 1,6 millió állami támogatás.) A Szeged Táncgyüttes tavaly 2,2 millió forintba került. Mi a helyzet a könyvtárral? Erre az intézményre 1988-ban 1,6 milliót költöttek. Véleményük szerint a szakszervezeti könyvtár a műszaki és a közgazdasági információk regionális központjává válhat. Akadályok? Nincs pénz!

Sokat beszélünk manapság a továbbképző intézményekről, a pártiskolákról, így megkerülhetetlenek a szakszervezeti iskolák fenntartásának költségei is. Helyreigazítottak, a megyében nincs szakszervezeti iskola, a Juhász Gyula Művelődési Központ egyetlen helyiségében működő intézmény átköltözött a székházba. Az iskolának egyetlen alkalmazottja van.

Nemzetközi néptáncfesztivál! Két évvel ezelőtt 4,5 millió forintba került. A költségekhez hozzájárultak a tanácsok és a SZOT is. Az idén is lesz, de pontosan még nem tudják, hogy miből. Mecénásokat, szponzorokat keresnek.

Nemrég kezembe került a Népszava negyedéves könyvkiadása, a Hírelő. Megtudtam belőle — csak úgy mellesleg, hogy megszűnt a Szakszervezeti Szemle és a Munka. Helyüket a Jelző vette át. Kettőből egy, a semminél ez is többet jelent. Aztán a székházban az egyik politikai munkatárs azt is elújságolta, hogy fájdalom, de megmaradt a Mai Magazin. Mintha még mindig pazarlóan bánnának a pénzünkkel!

Nehézzen fogadom el, hogy a tagságnak mindegy, létezik-e az szmt, vagy felszámolja önmagát.

Az ágazatok mindegyike még nem döntött arról, a tagdíjak hány százaléka marad az alapszervezeteknél. Talán hatvan?! Miért nem mi határozzuk meg, a pénzünkkel mennyit szánunk a SZOT-ra, vagy épp a helyi szmt által szponzorált intézményekre, művelődési házra, könyvtárra, táncgyüttesre? Az is elképzelhető, hogy az alapszervezetek 80 százalékot szeretnének maguknál tartani, segélyezésre, üdülésre. Miért nem tehetik meg?

Akkor lennének igazán bajban, ha az szmt-k a babérjaikon ülve várnák a csodát. Mi történik a megyében? Tény, nem a spórolással kezdik. Értelmes, hasznos tartalmat akarnak adni a munkájuknak. Az szmt szolgáltatni szeretne.

A tisztségviselők képzését csak akkor vállalják, ha igény van rá, jelentette ki a minap a vezető titkár. Korábban enélkül is oktattak? Februártól működik az szmt tanácsadó iroda, ide elsősorban munkajogi kérdésekkel lehet fordulni. Azt is tervezik, hogy összekucorodnak a székházban, és az üres helyiségeket kiadják bérbe. Egyesületek, klubok létrehozását szorgalmazzák, rétegerdekeket védve.

Mindezek ellenére megtorpanásnak tartom azt, hogy az szmt csak a saját kurázsijára támaszkodva próbálja rendezni a sorait. Kik tartják el a szakszervezeteket? A válasz, gondolom, nem kétséges! Ez feltehetően sok mindenre felhatalmazhat bennünket. Minimum a kérdésre!

Bodzsár Erzsébet

A színházművészeti szövetség nyilatkozata

A Magyar Színházművészeti Szövetség elnöksége — fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják, hogy a nemzeti színházzal a kezdeményezést, amely az új Nemzeti Színház felépítésére gyűjtött pénzügyi támogatást — belföldieket és külföldieket egyaránt — felhívja, hogy hozzájárulásaikat vonják vissza a Nemzeti Színházról, és adományait fordítsák a Jurta Színház pénzügyi gondjainak megoldására. Erkölcstelennek tartják,