

A4/8160

VILÁG PROLETARJAI, EGYESÜLJETEK!

DÉLMAGYARORSZÁG

79. évfolyam, 10. szám
1989. január 12., csütörtök

A MAGYAR SZOCIALISTA MUNKÁSPÁRT
SZEVED VÁROSI BIZOTTSÁGÁNAK LAPJA

Havi előfizetési díj: 101 forint
Ára: 4,30 forint

Fontos törvényeket fogadott el az Országgyűlés

Egyre pezsgőbb a Parlament munkája

Az Országgyűlés ülészaka szerdán délelőtt 9 órakor folytatódott. Az ülészak második munkanapját Stadinger István, a Ház elnöke nyitotta meg. Bejelentette, hogy a jogi, igazgatási és igazságügyi bizottság kedden késő estig ülésezett. Az egyesülési és a gyülekezési törvényjavaslatok feletti együttes vita lezárult. Ezután Kulcsár Kálmán igazságügy-miniszter foglalta össze a vitában elhangzottakat.

Az egyesülési törvényről

Kulcsár Kálmán — aki a jogi, igazgatási és igazságügyi bizottság állásfoglalását is összegezte — előljáróban hangsúlyozta: a kormány elfogadja Balla Éva és más képviselők módosító javaslatát a törvénytervezet 29. szakasza 1. bekezdését illetően. Ebben arról van szó, hogy büntetőjogi tényállást állapítanak meg akkor, ha valaki egy adott szervezet bejegyzését elutasító bírósági határozat után részt vesz a megalakult társadalmi szervezet vezetésében. A képviselők érvelését elfogadva a törvényjavaslat szövegét úgy módosították: „aki a bíróság által feloszlott társadalmi szervezet vezetésében vesz részt, vétséget követ el, és ezért egy évig terjedő szabadságvesztéssel, javító-nevelő munkával, vagy pénzbüntetéssel sújtható”.

A továbbiakban arról szövelt, hogy a kormány nem tudja elfogadni Puja Frigyes képviselő javaslatát, amely arra vonatkozott, hogy a politikai párt létrehozásának lehetősége ne szerepeljen a törvénytervezetben. Nem tud azonosulni a kormány azzal a több képviselő által előadott módosító javaslattal sem, hogy nincs szükség a politikai pártok alapítását szabályozó külön törvényre.

Kulcsár Kálmán foglalkozott Tóth Károly képviselő református püspök javaslatával is, miszerint külön védelmet biztosítsanak az egyházakkal kapcsolatos elnevezések használatánál. Ez az igény jogos — hangsúlyozta Kulcsár Kálmán —, s a törvénytervezet megfelelő paragrafusa eleget is tesz ennek.

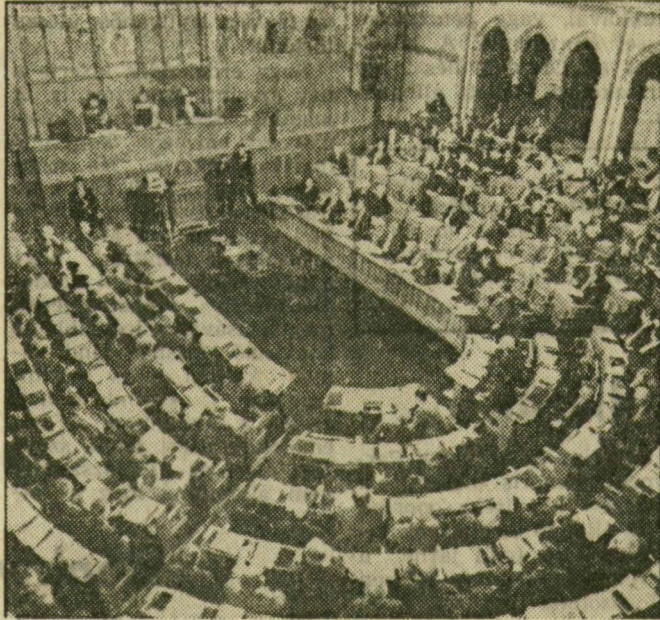
A törvényjavaslat nem kezeli külön a sportegyesületeket, erre nem alkalmas a jogszabály. Géczy István képviselő ezzel kapcsolatos felvetésére a miniszter válaszában elmondta: hamarosan elkészül

a sportegyesületekre is érvényes, az egyesületek belső gazdálkodását meghatározó minisztertanácsi rendelet. Emellett több, csak a sportegyesületeket érintő jogszabály megalkotására is szükség van. A kormány ezzel egyetért, s a jogalkotási munka hamarosan meg is kezdődik, ám a képviselő által kért határidőt nem tudják elfogadni.

A továbbiakban elmondta, hogy az egyesülési jognak ki kell zárni a fegyveres szervezetek létrehozásának lehetőségét. Am a vadasztársaság, a sportlövő klub nem tekinthető fegyveres szervezetnek. Rájuk tehát nem vonatkozik az említett tilalom.

Végül Kulcsár Kálmán arra kérte a képviselőket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot — a kormányának azzal az ígéretével együtt, hogy a pártokról szóló törvényt ez év augusztus 1-jéig benyújtja az Országgyűlésnek — fogadják el. Ezután határozathozatal következett az egyesülési jogról szóló törvény ügyében. Stadinger István felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy a jogi, igazgatási és igazságügyi bizottság 127-es számú jelentéséből az 1., a 8. és a 11. pont tartalmaz olyan kérdéseket, amelyek a törvényjavaslat feletti vitában felmerültek.

Ezután paragrafusok szerint szavaztak az egyes módosító javaslatokról. Puja Frigyes a törvényjavaslat 2. szakaszának 1. bekezdését és 3. szakaszának 3. bekezdését javasolta elhagyni annak érdekében, hogy a törvény ne rendelkezzen a pártalapítás lehetőségéről. A képviselők közül mindössze ketten szavaztak Puja Frigyes álláspontja mellett, heten pedig tartózkodtak. Így tehát összhangban az eredeti javaslattal — a törvény kimondja a pártalapítás jogát.



Végül sor kerülhetett az egész törvényjavaslat feletti szavazásra, az addig elfogadott módosítások és részelemek figyelembevételével. Az Országgyűlés az egyesülési jogról szóló törvényt 6 ellenszavazattal, 24 tartózkodás mellett elfogadta. Egy fontos kérdésben lezárult tehát a vita: a törvény kimondja a pártalapítás jogát, de a részletes szabályozást külön párttörvény feladatává teszi. Ezt a törvényjavaslatot a kormánynak legkésőbb augusztus 1-jén kell az Országgyűlés elé terjesztenie.

A gyülekezési törvényről

Ezt követően a gyülekezési törvénytervezetről döntött a Parlament. Kulcsár Kálmán elmondta, hogy ehhez a törvénytervezethez levesebb észrevétel érkezett. Ezeket megtárgyalta a jogi, igazgatási és igazságügyi bizottság is, s a miniszter válaszában egyben a bizottság álláspontját is képviselte.

Válaszolt a miniszter a Balla Éva és képviselőtársai által benyújtott három javaslatra. Az egyik az volt, hogy a törvénytervezet második paragrafusa harmadik bekezdése ne arra utaljon, hogy a gyülekezési jog korlátját az jelzi, ha valaki mások jogait és szabadságát sérti. Ehelyett a szabadság és más alapvető jogok védelmére vonatkozó büntető jogszabályok jelentsenek csak korlátot. Az álláspontot két okból nem javasolta elfogadni a miniszter. Van ugyanis olyan jog, amely nem büntető jogszabályban van biztosítva, mint például a pihenéshez való jog, de

ide tartozik a szabálysértés jogintézménye is. A tüntetésekről szólva felhívta a figyelmet a bizalom, a megegyezés fontosságára. Megegyesített: az intézkedő hatóságok társadalmi kontroll alatt állnak. A rendőrség döntései ellen is bírósághoz lehet fordulni, szóba lehet hozni a Parlamentben, kérdőre lehet vonni a belügyminisztert, interpellálni lehet hozzá.

Mind a rendőrség képviselői, mind a tüntetésszervezők felelős emberek, és ez elegendő feltétel ahhoz, hogy ne kelljen külön szabályozni azt sem: a rendőrség, ha megtilt egy tüntetést, demonstrációt, akkor adnia kelljen ugyanabban az időpontban más helyet, vagy ugyanazon a helyen más időpontot. Kiemelte, hogy sok nyugat-európai ország hasonló törvényénél liberálisabb az a megfogalmazás, ami a jelenlegi javaslatban szerepel: a középületekben tartott rendezvények nem tartoznak bejelentési kötelezettség alá.

Azt javasolta, hogy válaszait követően az Országgyűlés a kormány eredeti előterjesztését fogadja el.

Ezután az elnöklő Stadinger István bejelentette, hogy a gyülekezési jogról szóló törvényjavaslat feletti határozathozatal következik. Elsőként a jogi, igazgatási és igazságügyi bizottság jelentése ügyében, majd a „tízek” által beterjesztett javaslatra kívánt az elnök szavazást elrendelni. Egy képviselő azt indítványozta, hogy a jelentés hét pontjára, valamint a tízek javaslataira külön-külön szavazzanak. Ezt az indítványt az elnök az ügyrendnek meg-

(Folytatás a 2. oldalon.)

Ülésezett a városi pártbizottság

Újra összehívják a szegedi pártértekezletet

Döntés Papp Gyula fegyelmi ügyében

Tegnap, szerdán délután alapszervezők szerepéről, a városi pártszékházban tartotta soros ülést az MSZMP Szeged Városi Bizottsága. A pártbizottság tagjait, valamint a meghívott vendégeket — közöttük Judik Istvánt, az MSZMP KB tagját és Vastagh Pált, a megyei pártbizottság első titkárát — Olah Miklós, a városi pártbizottság titkára, a tanácskozás elnöke köszöntötte, majd a napirendi pontoknak megfelelően Papp György terjesztett elő javaslatot a városi pártbizottság feladat- és hatáskörének, valamint működési rendjének továbbfejlesztéséről. A szóbeli kiegészítést követően rövid vita alakult ki, amelyben a hozzászólók végül is azt javasolták, hogy a munkacsoport által készített javaslat további kiegészítésekre kerüljön, és egy háromtagú szerkesztőbizottságot bízzák meg azzal, hogy a még beérkező javaslatok, valamint a már elkészült alternatívák figyelembevételével a következő pártbizottsági ülésre dolgozzon ki egy új, a vita alapjául szolgáló tervezetet.

Az első napirendi vitáját követően arról kellett döntenie a városi pártbizottságnak, milyen megoldást tart elfogadhatónak a megüresedett titkári funkció betöltésére. Mint köztudomású, Fraknóy Gábor a megyei pártértekezleten a megyei pártbizottság titkárává választották. A hozzászólások után a testület úgy döntött, hogy az új titkár megválasztására a városi pártértekezlet keretében kerüljön sor. Ezen a pártértekezleten a személyi kérdés eldöntése mellett vitásként meg a küldöttek a lakóterületi és munkahelyi pártalapszervezők szerepéről, tevékenységéről, feladatairól és a párt választási rendjéről szóló dokumentumot is, vagyis a pártértekezlet munkaértekezletként üljön össze. Ezen a pártértekezleten azok a küldöttek vesznek majd részt, akik október 8-án, az elmúlt pártértekezleten is képviselték párttagságukat, természetesen abban az esetben, ha küldöik mandátumukat megerősítik. A pártértekezlet pontos időpontjának kijelöléséről és munkarendjéről a szegedi párt-vezetés dönt.

Mint a párttagság előtt köztudomású, a párt szervezeti szabályzatának átdolgozására létrehozott munkabizottság a Központi Bizottság megbízásából elkészítette javaslatát a munkahelyi és lakóterületi párt-vezetés részéről. A döntés részletes indoklását később közöljük lapunkban. A határozat ellen egyébként, az írásbeli indoklás kézhezvétele után. Papp Gyula 30 napon belül felléphet a megyei pártbizottsághoz.

Váncsa Jenő hazaérkezett

Szerdán hazaérkezett Izraelből Váncsa Jenő mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszter, aki Avraham Jichak Samir miniszterelnök és Dov Silanszki, az izraeli miniszter meghívására, kü-

döttséggel hivatalos látogatást tett Izraelben. A magyar minisztert fogadta Jichak Samir miniszterelnök és Dov Silanszki, az izraeli parlament elnöke is.

