

## Molnár György köszöntése

Fél évszázada ismerjük egymást, de csak négy éve tudom róla, hogy író. Akkor adta ki a Szépirodalmi Könyvkiadó első — máig egyetlen — könyvét, életrajzi kisregényét, a *Rác utcai vasárnapokat*, amellyel faluja, Tiszsziget belépett az irodalomba. A Délmagyarországban és a Magyar Nemzetben láttam ugyan nevét, el is olvastam életűt, kitűnően megírt tárcáit, elbeszéléseit, de eszembe sem jutott, hogy azonosítsam azzal a Molnár Gyuszával, akivel együtt jártunk be Szegedre a Göcsösön, a vedresházi vonat „diákszakszében”, s aki évekig szomszédom volt Szőregen, a Szegegy utcában. Régóta Öttömösön lakik, nyugalmazzott, érettségizett szövetkezeti gazda.

Könyve óta figyelem munkásságát, tudom min dolgozik, kéziratban olvastam új regényét, amely, remélem, hamarosan megjelenik a Magvető Könyvkiadó gondozásában.

Ma hatvanéves. Első könyvét úgy méltattam, hogy nem ígértem, hanem érett teljesítmény. Egészséget és kedvet kívánunk folytatásához.

Péter László

## Mi volt, mi nem volt?

Kenyér nem volt, szemét — tavaly szilveszterkor.

Nem emlékszünk?... Hát persze, hogy nem emlékszünk; ama amnézia oka az — anno — éjfél utáni film-szakadás, meg az ezt követő másnaposság. De az tán még csak-csak rémlik, mi volt — nem éjjel, hanem a déli órákban? Nos, úgynevezett „kenyergubanc” alakult ki, ami alatt az értendő, hogy némely élelmiszerboltokba (példának okáért, s érdekében jelöljük meg a Makkosházi körút és az Ortutay utca sarkán lévő üzletet) a kenyérgyár — a szakaszokban történő sültetés miatt — nem szállított kenyeret, illetve mire szállított, az emberek már megvették másutt.

Kenyér tehát nem volt, ellenben volt helyette másnap csóstitól szemét. Újév hajnalára virradón a Kársz utcán bokáig-terdig ért az

összetört üvegcserep. Üveghegyek álltak utcahosszat, mely üvegek tartalma (ép korokban) jórészt pezsgó volt, illetve kirakatok csillogtak — mögöttük. A levegőben pezsgőszag szállt, néhány elkésett dudaszó, valamint azok, akiket úgy kellett kidobni hajnali négykor a presszókba... És persze, a fölkelő Nap, újév legelső hajnalán.

Jelképnek is fölfogható, mi volt és mi nem volt ama tavalyi szilveszteréj. Olyan is lett az esztendő... Hogyha a mostani év fordulója — persze véletlenül — úgy alakulna, hogy szemét helyett kenyér lenne, rendkívül örvendeznénk. Tán még kedvenc előjelnek is hinnénk, ha lennének előjelek, és tudnánk még hinni.

Ezek híján megelégednénk a puszta ténnyel is...

F. Cs.

## Kell-e nekünk export?

Januárban írtam egy cikket „Nincsen róza adó nélkül” címmel egy szőregi adófórum kapcsán. Már az elején kiderült, nincs pardon, a virág- és dísznövénytermesztés nem élvezi a mezőgazdaságra vonatkozó kedvezményt, azt a bizonyos ötszáz ezer forintnyi bevétel szolgálat adómentességét. A termelő az első forint kézhezvételével vállalkozóvá lép elő. Igaz, hogy a vállalkozói adót száz ezer forint jövedelem után kell csak fizetni, de aki láthatóan nem éri ezt el, annak is szigorú nyilvántartást kell vezetnie, könyvelni, elszámolni. A Virág és Dísznövény Afész elnöke elmondta, mindent megtesznek, hogy ezt, a szeritük termelési kedvet rontó helyzetet megváltoztassák.

A napokban felkerestem Nagy György László afészelnököt, hogy megkérdezzem, mit tettek eddig a maguk és tagjaik érdekében. Válasz helyett egy testes aktaköteget tett elém, bön-gésszem nyugodtan. Levelek és válaszok szép sorban; a címzettek a Mezőgazdasági, a Pénzügy-, a Kereskedelmi Minisztérium, külkereskedelmi vállalatok, az MSZMP KB gazdaságpolitikai osztálya, az APEH, a megyei adófelügyelőség, a Hazafias Népfront OT főtítkára. Az eredmény igen sovány, az idősök, alacsony iskolai végzettségűek, a 100 ezer forint jövedelem alattiak számára némi adminisztratív kedvezmény. S egy ígérlet: a MEM a tárcaközi egyeztetések alkalmával a tőkés exportra menő rózsatövek esetén támogatja a személyi jövedelemadó adóját a kedvezményes elbírálást. A mostani parlamenti ülésszakon nem került szóba ez a téma, csak találgatni lehet, hogy a beigért, jövő évi nagy adókarbantartás hoz-e változást.

Országosan is igaz, hogy a rózsát, a virághagyma, a száraz virág biztos devizaforrás. Az előállítás, a tevékenység jellegénél fogva csak a kistermelői integrációs hálózatban képzelhető el. A személyi jövedelemadórendelet a virág- és dísznövénytermesztést, a dísz- és kísérleti állattenyésztést kivette a mezőgazdasági kistermelés fogalmaköréből,

mivel annak deklarált célja a hazai és exportra kerülő élelmiszerek háztáji előállításának ösztönzése. (Értelmszerűen a többi nem kívánja ösztönözni.) Emiatt több termelő jelezte, mivel legtöbbjük a főmunkaidőn túl foglalkozik dísznövénytermesztéssel, az összevont, progresszív adózás miatt csökkentte vállalatát, vagy abba is hagyja. Tudathasadós állapot, hogy ugyanakkor a költségvetés támogatja az exportot. A hiba gyökere talán ott kereshető, hogy e szemlélet egy kalap alá veszi a „kisembereket” a milliós tőkét forgató nagyvállalkozó kertészekkel. Holott itt nem szabadpiacra kerülő vágott virágról van szó, hanem kertészeti szaporítóanyag exportcélú termeltetéséről. A külkereskedők kimutatása szerint ez 20-40 millió forintnyi dollárexportot érintő terület, s számításként a jövőben akár 10 millió forintnyi tőkés devizabevétel-csökkenést is okozhat. Ugyanakkor az igények eddig is meghaladták a termelést.

Talán nem kellene ennyire ragaszkodni csak az élelmiszerek kivételezettségéhez. Hisz épp az élelmiszereknek kikeresves tisztességesen fizető exportpiacot találni, s ezek a termékek meg több támogatást is igényelnek. Amit megvenne a külföldi, hovatovább nem tudjuk számára biztosítani. A szőregiek ráadásul 1991-ig hosszú távú szerződést kötöttek, még az adórendszer életbe lépése előtt. Ki fogja állni a megíjulás kötbéré?

Biztosan vannak, akik vitatják, de tény: a rózsatőtermesztés is földművelés. Ugyanúgy műtrágyázni, kapálni, permetezni kell, mint-ha élelmiszert állítanak elő. Csak egy a hiba; a róza nem ehető, legalábbis a töve, mert bolgár rózsalekvárról már hallottam. Talán itt lehetne találni valamilyen joghézagot. Azért szomorú lenne, ha csak eddig terjedne a józan ész logikája. A tét nagy: elveszett dollárok, s behúzott kezifék a termelésben. Így nehéz lesz a tempót tartani.

T. Sz. I.

## Tájékoztató vállalkozóknak

A hatályos jogszabályok szerint a vállalkozók — kisiparosok, magánkereskedők, szerződéses üzemeltetők, valamint a gazdasági munkaközösségek és a polgári jogi társaságok tagjai — adózáskor a vállalkozásba fektetett vagyonukból származó jövedelmet a takarékbetétek után fizetendő mindenkor legmagasabb kamat figyelembevételével számolhatják el.

A Pénzügyminisztérium tájékoztatja az érintett vállalkozókat, hogy jelenleg a takarékbetétek — takarékbetétkönyv, takarékbélyeg, takaréklevél — közül a takaréklevél kamata a legmagasabb: 12,5 százalék. A takaréklevél további hozama, a kamatprémium 4 százalék.

Mindezeket a rendelkezéseket a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló 1987. évi VI. törvény, illetve annak végrehajtására kiadott 38/1987. minisztertanácsi rendelet, a 16/1988. PM-rendelet (a Magyar Közlöny 21. száma) tartalmazza. (MTI)

## Eskütétel

Derzsi András közlekedési, hírközlési és építésügyi miniszter pénteken letette a hivatali esküt Straub F. Brunó, az Elnöki Tanács elnöke előtt. Az eskütételnél jelen volt Grósz Károly, az MSZMP főtítkára, Németh Miklós, a Minisztertanács elnöke és Kállai Gyula, a Hazafias Népfront Országos Tanácsának elnöke. (MTI)

A Csongrád megyei múzeumok igazgatósága a magyar kultúrtörténet fontos dokumentumai birtokába jutott azzal, hogy tegnap Szegeden aláírták egy megállapodást. E szerint Buday György 1988. augusztus 10-én kelt felhatalmazása alapján a neves művész átadta Buday Margit főorvos úgá, a Szegedi Móra Ferenc

## Sorskérdésünk: a jövő

Gondokkal, vitákkal, reményekkel és csalódásokkal telj esztendő hágyunk magunk mögött. E gondok, csalódások és viták eredményeként, egy lehetséges megújulás reményében, májusban összeült az országos pártértekezlet, amelyen a tagság akarata történelmi formáló fordulatot hajtott végre. E változások erjesztően hatottak Csongrád megyében is. A megye párttagsága, tarthatatlannak érezvén a kialakult távlat- és bizalomvesztést, radikális változásokat igényelt — helyben is. A megyei pártértekezletre készülve és a pártértekezleten is nyilvánította: nem vállalja a mind élesebben fölvetődő politikai problémákat megkerülő, azokkal szembe nem néző gyakorlatot, és kiállt a változtatások szükségessége mellett. Ennek eredményeként választották meg az új megyei pártbizottságot, amely a többségi akarat jegyében és arra támaszkodva, tiszta lappal kezdheti meg az új esztendőben a munkát. Bizom abban, hogy a megújulás bizalmi tőkét is teremt az új testületnek a megyében.

Tudom, nem lesz könnyű megfelelnünk e bizalomnak. Sok és súlyos, megoldatlan probléma gyűlt össze az elmúlt években. Gondjaink sokakban elbizonytalanodást, keserőséget szültek. Mindenképpen reménykeltőnek tartom azonban, hogy a nehéz helyzet a többségben éppen tenni-akarást, elszántságot váltott ki. Párttagok és pártönkivüliek szinte kivétel nélkül sürgetik az érdemi megújulást, s az előre látható nehézségek ellenére is, készek cselekvően részt venni abban. Hisz mára alighanem széles körben tudatosodott, vagy a kibontakozás, vagy a vegetálás útját választjuk.

Az előttünk álló feladatok tisztázó vitákat és ennek alapján megszülető cselekvő egységet követelnek meg. Csakis a pártértekezlet paltformja határozhatja meg a párttagság politikai cselekvésének irányát. Elkerülhetetlen, hogy a tartalmi és személyi megújulás eljusson egészen az alapszervezetekig. Aligha elégedhetünk meg a helyi folyamatok „elemezgetésével”, s hogy csak arra alapozzuk programot. Melyekben kell szembenéznünk a valósággal. Vagyis elkerülhetetlen, hogy a lehető legteljesebben fölírjuk a mai helyzethez vezető okokat, hogy azok megszüntetésével, immár valóban előre is lép-hessünk a helybenjárás helyett.

Az utóbbi évek egyik legfontosabb tanulsága: a nyilvánosság a pártmunka szerves részét kell hogy alkossa, például a vezetők és testületek munkájának demokratikus kontrolljaként is. Ezért a jövőben nemcsak vállalnunk, hanem kezdeményeznünk és aktívan segítenünk is kell a nyilvánosságot, a saját működését. Ami pedig a vezetőket illeti: „kiválasztódásra”, nem pedig — szubjektív elemektől is függő — kiválasztásra van szükség. A mérce: a tudás, a teljesítmény, a tisztesség. A következetesség a testületi tudással és szakértelemmel hitelesített igazsághoz való ragaszkodás következetessége legyen. A bátorság pedig a hibákkal szembenézni tudó és azokat kijavítani képes cselekvés bátorsága. A puszta tagadás helyett végre programokra van szükségünk.

Szóval: a program igénye. Meggyőződésem, hogy csakis a közös gondolkodás, a pártszervezetekben folyó érdemi, aktív politikizálás eredményezhet valódi programokat, és teremthet igazi bizalmat a párt iránt. Elemi igény, hogy a párt bürokratizmustól mentes, eleven mozgalomként bontakoztassa ki az alapszervezetekben, a közösségekben és az egyéneknél rejlő lehetőségeket. A társadalmi folyamatok, jelenségek megítélésében nem üres moralizálásra van szükség, hanem annak egyértelmű tudatosulására, hogy a közéleti tisztaság politikai kérdés. A párt normáit egyszerre és egyformán kell érvényesítenni a tagokkal, a szervezetekkel és a vezetőikkel szemben.

Ugy érzem, a megyei pártértekezlet sok szempontból megteremtette az eredményesebb munka feltételeit. Azt, hogy mennyire tudunk élni a lehetőségekkel, a mindennapok fogják megmutatni. Tény, hogy a politikai munka megélénkülésének máris jól látható jelei vannak a társadalom szinte minden rétegében. A pártértekezleten sokan megfogalmazták: a gazdaság és a politika egyidejűleg szükséges és összehangolt reformja nemcsak igényli, hanem szükségképpen föltételezi az egyének és közösségek alkotó erőinek, ener-

giáinak fölzsabeditását, tudatos és kezdeményező hasznosítását. Az mindenképpen szűklátókörűség vallana, ha ebben a folyamatban nem támaszkodnánk meghatározó módon a megye egyik legnagyobb és tán legkevésbé kihasználtságára: a szellemi alkotóerők tudományos műhelyekben rejlő kapacitásaira. És alighanem itt kell elmondanom, hogy minden progresszív erővel közösen céljaink, a radikális változások, a reformfolyamatok fölgyorsítása és a visszarendezés megakadályozása érdekében.

Alapvető érdekünk, hogy minden területen visszaállítsuk az értékkalkoló munka becsületét. Ezért mindenképpen támogatni szeretnénk a jabbító kezdeményezéseket, függetlenül attól, hogy kitől származnak. Közös érdekünk az is, hogy ne csökkenjen tovább a megyében élők élet-színvonalát, amihez viszont az eddigiek-nél sokkal inkább élnünk kell lehetőségeinkkel.

Már említettem a szellemi műhelyekben rejlő, sok tekintetben kiaknázatlan lehetőségeket, amelyek kiaknázásához nyilván a szükséges föltételeket is meg kell teremteni. De aligha lehet megelégedezni arról például, hogy a hagyományok, a fölhalmozott tudás és tapasztalat révén meghatározó lehet számunkra az élelmiszer-gazdaság tudatos, lehetőleg világ-színvonalú és a világpiacba integrálódó fejlesztése. Megújuló szerkezetben, hatékonyan és gazdaságosan termelő mezőgazdasági és feldolgozóipari vertikumban. Mondjuk, kis- és középvüzemek alapításával, vagy egyes vállalatok létrehozásával. Alapvető érdekeink fűződnek a gépipar szerkezetének átalakításához is. Választandóbb szellemű, nagyobb piacismerettel rendelkező, „offenzivebb” magatartás révén. Hisz lehetséges és szükséges fölfejtően, hogy bekapcsolódjunk a gép- és járműalkatrész-gyártás, az élelmiszer-gazdaság országos fejlesztési programjaiba, illetve például a bioipari berendezések előállításába. A megfogalmazott célok érdekében mindenképpen eredményesebben kell menedzselnünk a megye lehetséges, korszerű gazdaságpolitikai törekvéseit.

Az új esztendő küszöbét átlépve, számtalan kérdés foglalkoztat mindannyiunkat. Reményeink megalapozásához azonban múltunkat is reálisan kell értékelnünk. Aligha oszthatók azok a vélemények, amelyek szerint a megyei pártértekezlettel olyan, egészen új szakasz vette kezdetét, amely egyértelműen tartalmazza a kibontakozás garanciáit. Számot kell vetnünk azzal, hogy az ehhez szükséges föltételek megteremtése rengeteg munkát, közös gondolkodást, egyének és közösségek folyamatos megmértetését igényli. Mindehhez a pártban belül, a párt működésében olyan biztosítékokat kell megteremtenünk, amelyek révén a változtatás igénye a jövőben nem pusztán szubjektív szándék marad. Mindent meg fogunk tenni a megye pártmozgalmának megújulása, a gazdasági, társadalmi realitásokon alapuló politika kialakítása érdekében. A megújuló nemzeti összefogáshoz és a pártegységhez ez a folyamat vezetni fog, az együvértartozás, az egymásrautaltság, az önállóság és felelősség jegyében.

A megyei pártértekezleten elhatározottakat csakis így valósíthatjuk meg, egy, a felelős nemzethez méretezett politika jegyében. És ez nemcsak előrelépésünk záloga, hanem minden bizonyal alapföltétele az országban rólunk kialakult, kedvezőtlen kép és megítélés megváltoztatásának is. Ami pedig mindannyiunk érdeke. A cselekvéshez megvan az erőnk, melyet a tisztas, realitásokból építkező összefogás megsokszorozhat.

Bizonytalanságokkal és kockázatokkal terhes, de tán éppen ezért emberhez szabott és embert próbáló jövő elé nézünk. Olyan jövő elé, amely vagy értelmes cselekvésekben kovácsolja össze e nemzetet a megújulás útján, vagy Európa peremére sodorja. Bár Csongrád megye aligha lehet meghatározó önmagában e folyamatban, nem mindegy, mi milyen irányban befolyásoljuk jövőnk, közös sorsunkat.

E gondolatok jegyében kívánok boldog, valóban boldog új évet — mindannyiunknak.

VASTAGH PÁL,  
az MSZMP  
Csongrád Megyei Bizottságának  
első titkára

## A kultúrtörténet kincsei

Múzeumnak testvére szegedi kapcsolatainak iratanyagát. A múzeum vállalja, hogy kiadja 1989-ben Buday György költőportréit mappa formájában, s állandó kiállításához illusztrált katalógust készít. A múzeum megkezdi annak a gyűjteménynek feldolgozását és válogatását, mely a művész útja, Buday Margit főorvos átadta a Szegedi Móra Ferenc

zést tartalmazza, s amelyet majd Lengyel András irodalomtörténész gondozásában — 30 év terjedelemben — ki is adnak.

E ritka irodalmi gyűjteményben vannak Radnóti-kéziratok, Illyés Gyulától, Németh Lászlótól, Erdei Ferentől, Szabó Zoltántól, Szabó Páltól, Féja Gézától

## Buday György adománya a múzeumnak

származó levelek — olyan ritkaságok tehát, amelyekhez eddig a kutatók nem férhettek hozzá. (Az anyag egy — az élő személyekre vonatkozó — része továbbra is zárt.) A tegnap aláírt megállapodással a Buday-gyűjtemény és a hazai irodalomtörténeti kutatás kúlföldi kordokumentumok-kulcsa gyarapodik