

# DÉLMAGYARORSZÁG

VILÁG PROLETÁRIJAI, EGYESÜLJETEK!

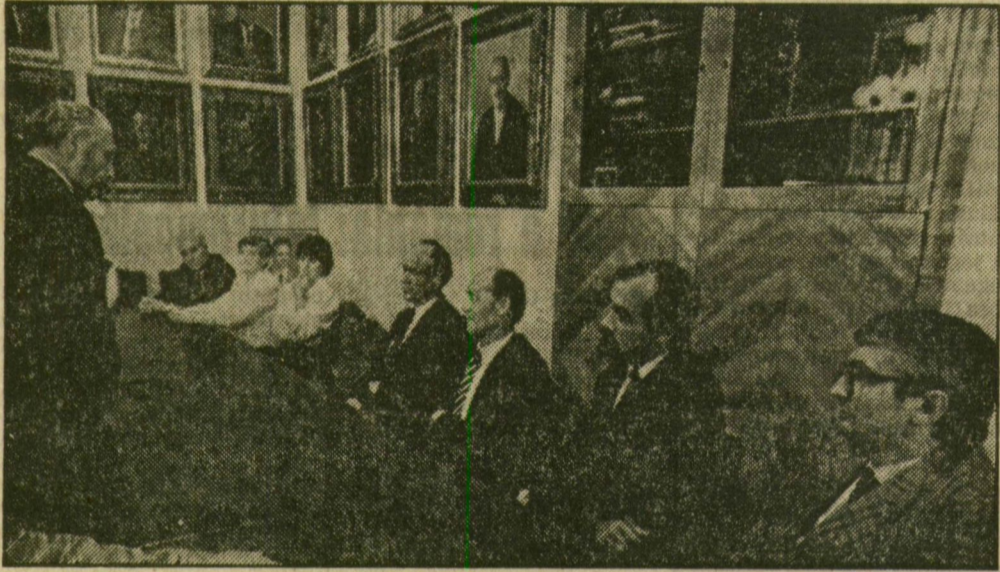
78. évfolyam, 202. szám  
1988. augusztus 24., szerda

A MAGYAR SZOCIALISTA MUNKÁSPÁRT  
SZEDED VÁROSI BIZOTTSÁGÁNAK LAPJA

Havi előfizetési díj: 43 forint  
Ára: 1.80 forint

## Műszerek a Humboldt-alapítványtól

Az NSZK nagykövete az egyetemeken



Hans Alfred Steger és a SZOTE képviselői

Az európai tudomány egyik tekintélyes tartóoszlopa a nyugatnémet Humboldt-alapítvány. Évente négy-ötezer fiatal kutató adja be pályázatát a kitűnő feltételeket biztosító ösztöndíjra, melynek elnyerése egyrészt magas rangú elismerést, másrészt életre szóló kutatási programot ad. Általában ötszáz jelentkező pályázatát fogadják el, köztük évente 10-15 magyar kutatót. A hazánkbeli pályázatainak elfogadási aránya igen jó, egyharmad és kétharmad között mozog, köszönhetően a még mindig magas szellemiségű kutatói hálózatnak és az előzetes rostálásnak. A Humboldt-ösztöndíjakat mindig megkülönböztetett figyelemmel kísérik német földön, rendszerint az államelnök fogadja őket.

Nem véletlen hát, hogy a Szegeden kétnapos látogatáson tartózkodó Hans Alfred Steger, az NSZK rendkívüli és meghatalmazott nagykövete jelen volt azok az ünnepélyes eseményeken, amelyeken az egykori Humboldt-ösztöndíjasok átvették az alapítvány műszerajándékait. Hagyomány, hogy az alapítvány nem veszíti szem elől az NSZK-ban is bemutató kutatókat, s ha megfelelőnek tartják a munkahelyi feltételeket, akkor a tudósi elmélyültséget segítő, értékes műszereket adományoznak. Mivel a pályázatoknak mintegy tizedét fogadják el, s az egykori Humboldt-ösztöndíjasoknak további figyelmes munkájára van szükség a nemzetközi elismertséghez, nagyra értékelendő, hogy tegnap öt szegedi kutató vehetett át értékes műszert az NSZK nagykövetétől.

Steger úr délelőtt tizkor a Szegedi Akadémiai Bizottság székházában Erdőhelyi Andrásnak, Dombi Józsefnek és Kiricsi Imrénének, az MTA reakciókémiai csoportja, automataelméleti kutatócsoportja, valamint a JATE alkalmazott kémiai tanszéke munkatársainak nyújtotta át jelképesen a berendezéseket. Az ünnepség után arra kéri a fiatal kutatókat, hogy mondják el, milyen tudományos program keretében használják majd ezeket a műszereket.

Erdőhelyi András: Fémfelületeken kis mennyiségben található anyagokat elemztek. Számos technológi

gial folyamatban nagyon fontos tudni, hogy melyek az anyagok tulajdonságai, azaz mit tud az anyag. Ezek megismerésében segít ez a berendezés.

Kiricsi Imre: Hasonló a kutatási területem, és hasonló az alkalmazási lehetőség is. Annyi a különbség, hogy én mesterséges és természetes nemfémeket, zeolitot vizsgálok.

Dombi József: A mindennapos emberi beszéd nem használja a hagyományos matematika csak igaz és csak hamis állításait. A többértékű logika, halmazelmélet szabályai érvényesek rá. Az ilyen módon kidolgozott rendszerekkel sok új dolgot lehet modellizálni: közgazdaságot, orvosi diagnózist, intelligenciát. A komplex megoldások modellizálására alkalmas nagy teljesítményű számítógépet kaptam.

A nagykövet ezután a József Attila Tudományegyetem rektori irodájában találkozott az intézmény vezetőivel, ahol tájékoztatást kapott az oktatásról és a kutatás helyzetéről. Elloppva egy kis időt az ebédszobából, a rektor székéből tehettem föl kérdéseimet.

Nagykövet úr, miért tartja fontosnak az önök országát, hogy állami szinten tiszteljék meg a Humboldt-alapítványból részesülő kutatókat?

Természetes dolognak tartjuk, hogy ilyen magas szinten képviseljék államunkat, hisz ezt diktálja az intézmény rangja, rendkívüli gazdagsága, tekintélye. Az pedig, hogy Szegedre lehettem, nem csupán a nagykövet kötelessége, hanem lehetőség az ismereteim bővítésére.

Milyen tapasztalatokat gyűjtött?

Kellemes elfoglaltságnak tartom, hogy a főváros mellett a vidéket is igyekszem megismerni. Találkoztam a megyei pártbizottság első titkárával, a megyei tanács elnökével, de utam legelőbb adódóan az egyetem alatt bármit is állíthatnék az intézmények műszerezettségéről, ám amit láttam, komoly benyomást tett rám. Úgy érzem, hogy magyar részről elégedettek a kapcsolatainkkal, és én is íónak látom a német fél együttműködési lehetőségeit. Örömmel hallottam, milyen sokan állnak eleven kapcsolatban Regensburg és Göttingen egyetemeivel.

Az ön látogatása a kapcsolatok szélesítését is jelentheti?

Megismerkedtem a német tanszék munkájával, és örömmel láttam, hogy lesz lehetőségünk az oktató munkát is segíteni. Folyóiratokat, könyveket küldünk majd. Az NSZK külpolitikájának egyik fontos vonása ugyanis, hogy a politika és a gazdaság mellett hasonló rangú elemként kezeljük a kultúrát. Ezért lehet fontos egy nagykövet látogatása szegedi egyetemeken.

Végezetül egy személyes kérdés: nagykövet úr egy esztendője dolgozik ha egy esztendője dolgozik ha (Folytatás a 2. oldalon.)

## Közlemény a Politikai Bizottság üléséről

Az MSZMP Politikai Bizottsága augusztus 23-án ülést tartott.

A testület megvitatta azokat az elveket, amelyek meghatározzák a kommunisták viszonyát az újonnan létrejövő szervezetekhez, egyesületekhez. A párttagságnak elő kell segítenie az MSZMP és az állampolgárok különböző egyesületei közötti partneri kapcsolatok kialakulását és fejlődését. A kommunisták feladata, hogy a közös célok elérése szocialista építőmunkánk szilárd belső és külső feltételeinek biztosítása érdekében, törekedjenek az új típusú nemzeti konszenzus megteremtésére, egvütműködve a megalakuló új szervezetekkel, a magyar társadalom haladást igénylő erőivel — állapította meg a testület. A Politikai Bizottság úgy döntött, hogy a témát megvitatásra a Központi Bizottság elé terjeszti.

A Politikai Bizottság jóváhagyta azt a programot, amelynek keretében a testületi tagjai és a Központi Bizottság titkárai az év hátralevő időszakában, munkájuk szerkesztéséért, látogatásokat tesznek az ország megyeiben, városaiban. A látogatások során — az országos párttervezetlet állásfoglalásának megfelelően — részt vesznek alapszervezetek taggyűlésein, megyei, városi, vállalati és intézményi pártszervek tanácskozásain, tájékoztatókat tartanak politikai kérdésekről, találkoznak és eszmecsereket folytatnak párttisztviselőkkel, állami és gazdasági vezetőkkel, párttagokkal és pártönkívüliekkel. A testület döntése szerint e találkozókra a jövőben kötetlen és közvetlen formában kerül sor.

A testület a továbbiakban hatáskörébe tartozó személyi kérdésekről tárgyal, és különféle szóbeli bejelentéseket hallgatott meg. (MTI)

### Új módszerek

## KGST-tanácskozás Gyöngyösön

Tudományos tanácskozás kezdődött kedden Gyöngyösön az ipar által károsított termőföldek rekultivációjáról a KGST-országok és Jugoszlávia képviselőinek részvételével. Az első napon mintegy száz hazai és külföldi szakember a nemzetközi együttműködés lehetőségeit vitatta meg, s szó esett kétoldalú szerződések előkészítéséről is. Elhangzott, hogy a szocialista országok mintegy 2,5 millió hektárnyi termőföldet érint a bányaművelés, és Magyaror-

szágon is eléri a 300 ezer hektárt a rekultivációra szoruló terület nagysága. A következő napokban a károsított föld termővé alakításának új módszereiről cserélik ki tapasztalataikat a nemzetközi szimpózium résztvevői: oktatási, tudományos intézetek képviselői, földügyi szakértők. Szó lesz arról is, hogyan lehet alkalmazni a munkában a számítástechnikát, a légi felvételeket, és bemutatják az űrhajók segítségével végzett kutatások eredményeit is.

## Veszteséges iparvállalatok

Az első félévben az Ipari Minisztérium felügyelete alá tartozó mintegy 600 vállalat közül körülbelül 80 volt veszteséges. Az összesítés 6 milliárd forintot tesz ki. Tavaly ilyenkor még csak 56 vállalat volt ebben a helyzetben, 5 milliárd forint körüli összesítéssel. A második félévben általában javulni szokott a helyzet, hiszen azokra a hónapokra tehető a nagyobb arányú értékesítés, akkor folynak be a vállalatokhoz a bevételek. Tavaly például az év végén csak kilenc vállalat maradt ebben a körben, az összesítés 2 milliárdra mérséklődött.

## Kinek a kádere?

A kádernemzet alapelvein mit sem változtat a kiválasztás lehetősége. Gyakorlatán igen, valamint azon is, hogy milyen „elvárásoknak” igyekszik megfelelni az ilyen-olyan szintű posztot betöltő. Bármennyire is igaz, hogy mindenkit tevékenységére minősít, azért az napi dilemma, hogy a felsőbb szintű megítélés a fontosabb, vagy a helyi közönség. (Optimális esetben a kettő között nincs lényegi különbség, mégsem mindegy a függőségi viszony jellege.)

Módosítja-e a helyi önállóság növekedése a vezetőikkel szemben támasztott, úgynevezett hármas követelményt? Aligha, hiszen a szakmai hozzáértés, a politikai, a vezetői rátermettség — s negyedikként hozzátehetjük — nem valamiféle kimódolt előírás, bármelyik híján alkalmatlan bárki is a vezetésre. Más kérdés, hogy posztja válogatja, miből kell több vagy kevesebb. Az is nyilvánvaló, hogy a fogalmak tartalma az idők során változott. Ha feltételezzük — és minden okunk megvan rá —, hogy a szakmai képzettség ál-

talában is növekedett az elmúlt évtizedekben, nagyobb a közép- és felsőfokú végzettségűek aránya, akkor magasabbra képzett szakemberek közül kerülhetnek ki a vezető beosztásúak.

A politikai rátermettség sem ugyanaz, mint volt a felszabadulás utáni években, vagy az ellenforradalmat követő konzolidációs időszakban, amikor is joggal a politikai megbízhatóságon volt a hangsúly. Ma a politikai rátermettség, azon túl, hogy természetesen magában foglalja a legfontosabb céljainkkal való azonosulást, a politika megvalósítását, érvényre jutását feltételezi. Az átalakulási, a reformfolyamat megértését és megértését, a konfliktusok, feszültségek „kezelését”. Kontaktusteremtő képességet, készséget a vitára, meggyőzésre. Mindehhez nem elegendő az elméleti fölkészültség, vagy a politikai lojalitás.

Módosultak a vezetői erények is. Az erősen centralizált, központilag irányított társadalomban a közép- és alsóbb szintű vezetők a végrehajtásban jeleskedhettek. Az önálló-

ság mást kíván. Döntési merészséget, kockázatvállalást, újító gondolkodást. A csak végrehajtásra, az utasítások teljesítésére képes vezető légüres térbe kerül.

És az erkölcsi magatartás? Manapság gyakran panaszkodunk a társadalom morális veszteségeire, azt, hogy erkölcsi értékek mennek veszendőbe, erkölcslen jelenségek keltenek visszatetszést. Olyan időszakban, amelyben gondok, feszültségek halmozódnak föl, a vezetői erkölcs közmegtétele szi-gorúbbá válik. Egyébként is mindig nagyobb megütöközést vált ki a vezetői kisiklás, mert az egyúttal a hatalommal való visszaélés is. A törvényszegésnél kevesebb is elég az erkölcsi elítéléshez, a másnak bocsánatos botlás a vezető hitelét veszti.

Ha végiggondoljuk, hogy mindezek a képességek, jellemvonások hol meretnek meg igazán, nyilvánvaló, hogy a személyi döntések decentralizálása nemhogy gyöngíti, hanem éppen erősíti a hármas követelmény érvényesítését és folyamatos kontrollját. A kinek a kádere kérdésre a válasz: azé a közösségé, amelyik vezetővé emelte.

M. D.