

Vajdasági küldöttség látogatása

Tegnap, kedden délelőtt háromnapos Csongrád megyei látogatásra érkezett Jugoszláviából a Vajdasági Dolgozó Nép Szocialista Szövetsége Tartományi Választmányának delegációja. A küldöttséget Zivan Svircevic, a VDNSZS Tartományi Választmányának Elnökségének titkára vezeti, a delegáció tagjai Stojan Zamurovic és Ladislav Varga — mindketten tagjai a Tartományi Választmány Elnökségének.

A Hazafias Népfrent Csongrád Megyei Bizottságán Nagy István, a népfrent elnöke köszöntötte a vendégeket, majd Molnár Sándor megyei népfrenttitkár tájékoztatta őket a népfrentmozgalom aktuális kérdéseiről. Délután Bartha László, a megyei pártbizottság titkára fogadta a delegációt (képünkön). A küldöttek ezután látogatást tettek Szabó G.



Nagy László felvétele

Lászlónál, a Csongrád Megyei Tanács elnökhelyettesénél. Este a HNF városi bizottsága klubjában délszláv nemzetiségiekkel találkoztak.

Jugoszláv vendégeink ma Hódmezővásárhelyre utaztatást tettek Szabó G.

lángyárral és az Alföldi Galériával ismerkednek. Holnap, csütörtökön a Juhász Gyula Tanárképző Főiskolát tekintik meg, majd zárómegbeszélésen vesznek részt a HNF Csongrád Megyei Bizottságán.

Homoki ötletek

Amennyire praktikus szemléletűek lettünk, azonnal rámondjuk, amit csinál, teljesen fölösleges. A kutató leírását ad növényéről, tessék abból választani. Csak hogy a kutató se tudja, melyik hibrid hogyan viseli el a homokot, a kísérő iratba se írhatja bele.

— Úgy kezdődött, hogy tévedésből egyszer silókukoricát rendelt a szakszövetkezet a tagjainak. Gyönyörűen fejlődött, csak éppen csöve nem akart lenni. Félreértés történt, mondhattuk volna a tagjainknak, de ők azonnal rávágják, ne legyen félreértés.

— Idén már?

— Tizenkét új hibridet vettem otthon, mindegyikből három sort. Rá nem fizethet, három sor nem a világ, egymás mellett figyelhetem viszont a fejlődésüket

— A betakarítás?

— Azt gondoltam, az is egyszerű lesz. Kiirtam minden harmadik sor végére, mi van benne, de a tanyai ember nem hord magával se papírost, se ceruzát, ötletem viszont van, megfogja a táblát, és elviszi. Idén két megelapítás is ért. Minden hibrid természetét külön kupacokba raktuk, csak éppen a szállításhoz ömlesztettük össze őket. Mérhető eredményt egyébként se kaptunk volna, mert aki szemrevalót talált köztük, jól megszedte. Neki már biztosan van vetőmagja.

— A hibrid kukoricának viszont az az egyik ismertetője, hogy a vetőmagot minden évben újra elő kell állítanunk. Jól becsapódik, aki ettől vár jó termést.

— Csak hogy a mi embe-reink okosak ám! Tapasztalatból tudják, hogy az első utánvetés még nem jelent nagy csökkenést. A homoki területeken úgyse vetnek ha talmas táblákat, a különbség tehát akár el is hanyagolható. A vetőmag viszont annyira drága, mindenképpen megéri nekik.

— Eből jött jószág eből vész. Te is ingyen kaptad a magot, hadd legyen másnak is ingyen.

— Hajszára így van.

— Tehát csak a kukoricával kísérleteztek?

— Az országos fajtaminősítővel szerződést kötöttünk ösziárpa-kísérletekre, és újabbon bízást is kapunk kipróbálásra a szegedi intézettől.

— A nagyüzemben nem a nagy cső, hanem a sok cső számít, a háztájiban viszont változatlanul a nagy a kedvesebb.

— Itt valóban a nagy cső-vű kell, de olyan, amelyiknek a szára is erős. Takarmányként minden kukoricaszárát fölhasználnak, figyel-nünk kell arra is.

— Azt hallottam, a vegy-

Van egy furcsa embe-re Mórhalomnak. Agazatvezetője a szakszövetkezetnek, otthon gazdálkodik is, valamikor a földfelvívó gombját is nyomkodta, és nagyszabású kukoricakísérleteket is folytat. A Szegedi Gabonatermesztési Kutatóintézetből kér olyan vetőmagot, amelyik legfőbb fajtajelölteként jöhet szóba még, mert ki akarja próbálni, melyik jobb a másiknál, homokon. A neve: Börösök János. Akitől kapja a kísérleti vetőmagot: Szél Sándor.

szereket is így vizsgáztatják.

— Dobó Ferenc a növényvédősünk, ez már az ő asztala. A szőlőben próbálgatják a különböző vegyi üzemek gyártmányait, de számos világcéggel is van kapcsolata. Volt itt egy országos gyomirtóbemutató is, még a japán gyártó is elküldte képviselőjét.

— A két recept igen-igen hasonló egymáshoz. Melyik utánozza a másikat?

— Azt hiszem, teljesen függetlenül alakult ki a két-ű. A vegyszerek ugyan-űgy a sötétben lapogatóznak, mint mi, mert a homokon a vegyszer is másként viselkedik.

— A lucernát elvetitek, és kifújja a szél.

— Csak fűjné, de nem hagyjuk neki. Zabot vagy tavaszi árpat vetünk előtte összel. Biztos, hogy elfagy, de a talajt takarja tovább is. Erre vetjük rá — vagy inkább bele — a lucernát, és a szél nem árthat neki.

— Miért nem szabadalmaztatjátok a módszert?

— Mert nem értünk a hivatalos eljárásokhoz, és időnk sincsen rá. Jönnek azonban váratlan meglepetések is. Egyik évben azt javasoltam, ültessünk csicsókát, mert akár kilencszáz mázsát is képes teremni. Ne szedjük föl, hanem engedjük ki rá a disznókat, hadd túrják ki. A szedés munkáját már megtakarítottuk, de a szántását is, mert a disznó fölűrja. Annyi azonban mindig marad a földben, hogy újra nem kell telepítenünk, és ott helyben meg is trágyázza a disznó.

— A japánok fűfikás eljárásához kezd hasonlítani a dolog.

— Nekem is eszembe jutott a párhuzam. Leszavaztak, nem kell a csicsóka! Egyszer aztán hallom, termelési rendszer alakult valahol a szabadalmaztatott módszerre.

— Gondolom, elkezdett ütogetni a guta.

— Egyáltalán nem. Tudom, hogy itt csak az a jó, amit szemmel látni lehet, és

kézrel megfogni. Ássunk mi is egy víztárolót, amiből öntözni lehet nyáron. Az a meder eddig is ott volt, eddig is lett volna benne víz, de nekünk először az kellett, hogy a ruzsaiak kipróbálják.

— Igazuk is van, így biztosan nem fizetnek rá.

— Nincsen igazuk, mert minden év késedelem hatalmas veszteségeket jelent. Eljuttottunk oda, ahová a közlekedésünk eljutott: amikor lehet menni, akkor muszáj is menni. Ezért vágtam én bele a kukorica összehasonlító kísérleteibe, a magam földjén, és ezért vágott bele most már a szövetkezet is a búzafajták megfigyelésébe. Amikor lehet lépünk, akkor muszáj is lépünk!

— Ki venné észre, ha nem léptek?

— Ott kezdődik az igazibaj, ha észre se vennénk. Ahogy a csicsókát se vettük észre.

(Zsombón hallottam Szél Sándor szájából, hogy más homoki gazdákkal is szívesen kötne kapcsolatokat. Neki is érdeke lenne, ha a nagy homok nem lenne luk a térképen. Gajgonyán született, úgy is mondhatnánk, adósságot törleszti vele.)

Horváth, Dezső

Célkitűzések és érdekek

Tegnap, kedden ülésezett a Csongrád Megyei Szállítási Bizottság, és megvitatta — Lovász László vasútigazgató, Kardos János, a Volán igazgatója és Gazdag László, a Szegedi Közlekedési Vállalat igazgatója szóbeli kiegészítése alapján — a megye közlekedésének, személyszállítási és áru fuvarozásának helyzetét.

A megyei tanács döntése alapján a közlekedés vonatkozásában is fejlesztést igényel megynkben Mindszent, Mórhalom, Üllés és Csánádpalota ellátása, s a kereskedelmi szempontok túlmenően figyelemmel kell lenni a közlekedési ágazatnak a munkahelyi vagy éppen az idegenforgalmi vonzóterületekre is.

Megállapították, hogy a Szegeden épülő medencés kikötő már a közeli jövőben javítani fogja a vízi közlekedés és szállítás feltételeit. Különösen akkor, ha kiépül majd a megfelelő közúti és vasúti kapcsolat is a szegedi kikötőhöz — amelyhez a MÁV ipargyágyán kiépítését tervezi.

A személyszállítás vonatkozásában a most összegzett vizsgálat kiterjed az autó-

Dokumentumok — beázásügyben

Többször foglalkoztunk az Északi városrészen beázó lakások ügyével. 1985. május 4-i számunkban Sipos Mihálynak, a Délép vezérigazgatójának levelét közöltük, amelyben elhárítani igyekezett azt a feltételezést, miszerint az ő kötelességük lenne az elhúzódó beázások megszüntetése, mivel vállalatuk a felelős az épületekben keletkezett hibákért. A vezérigazgató levelét követő kommentárunkban már akkor jeleztük, az Északi Lakásépítő és Fenntartó Szövetkezet, minden jogi eszközt igénybe véve, eredményesen kísérli meg tagjai érdekvédelmét.

Olvasóink kedvéért fő vonalakban földézzük a történetet: a pereskedés első fordulójában a Csongrád Megyei Bíróság a Délép javára ítelt. De, mint már korábban is jeleztük, nem azért, mert a Délép tisztességes, jó minőségű munkát végzett, hanem mert addig húzta az időt, hogy közben lejárt a szavatossági idő. A lakásszövetkezet egy ház — az Északi városrész 117-es — esetében megfellebbezte a megyei bíróság ítéletét. A fellebbezésben már nem szavatossági javítás, hanem hibás teljesítéssel okozott kár megtérítése címén kérték a javítást. Ennek a kérdésnek a Legfelső Bíróság helyt adott, és kötelezte a Délépet, hogy 1985. április 30-ig javítsa ki a 117-es ház tetejét. (A jogerős ítéletnek csak 1985 augusztusában tett eleget a vállalat.)

A lakásszövetkezet törvényességi óvást kért a többi ház ügyében is az általam megnyert próbaper alapján. A Legfőbb Ügyész helyettese törvényességi óvást nyújtott be a Legfelsőbb Bíróságon, amely 1985 szeptember 4-én tárgyalta az ügyet, és a Csongrád Megyei Bíróságot új eljárás lefolytatására kötelezte, hatályon kívül helyezve annak a lakásszövetkezetet, végső soron a beázó, tönkrement lakásokban szenvedő lakókat sújtó ítéletét. A megyei bíróság ezután példás gyorsasággal hozott új ítéletet. Október 17-i keltezéssel született azok az ítéletek, amelyekkel az alábbiakban idézzük:

„A bíróság kötelezi az alperest (a Délépet), hogy a Szeged, Északi városrész 116. és 139. jelű épületek tetőszigetelésének ideiglenes javítását a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül végezze el. Kötelezi a bíróság az alperest, hogy ugyanezen épületek te-

„A bíróság kötelezi az alperest (a Délépet), hogy a Szeged, Északi városrész 116. és 139. jelű épületek tetőszigetelésének ideiglenes javítását a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül végezze el. Kö-

„A bíróság kötelezi az alperest (a Délépet), hogy a Szeged, Északi városrész 116. és 139. jelű épületek tetőszigetelésének ideiglenes javítását a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül végezze el. Kö-

Olykor az éppen adódó úticél vagy — teherforgalom esetén — az elszállítandó áru és a célállomás határozza meg, hogy a vasút vagy a Volán szolgáltatását, célszerűbb-e igénybe venni. Ezáltal a szállítási bizottság az elmúlt évek tapasztalatait sommázza, amelyek alapot adnak majd a megyei tanácsnak a VII. ötéves tervidőszakra szóló, illetve a hosszú távú megyei közlekedési tervkoncepció kialakításához

acidlemez o ly mértékben megfeszítette, hogy az előbb ráncosodott, majd szakadások keletkeztek rajta. A két épület tetőszerkezetének a rétegfelépítése megfelelő volt, azonban a páraszellőző lányszerű, és a rávezetett párazáró, illetve göznyomáskiegyenlítő alufólia nem volt összeragasztva.”

Hosszan idézhetnénk még a szakszöveget a kivitelezői mulasztásokról, de nem untatjuk vele nem szakértői olvasóinkat. Elhelyett idézzük a Csongrád Megyei Bíróság I. G. 40. 255/1985/4. számú ítéletének egy másik lényeges megállapítását: „Műtán az alperes (a Délép) hibás teljesítéssel összefüggő szerződésessége megállapítható, ezzel összefüggésben a tetőszerkezet, illetve egyes lakások rongálódta, és a felperest (a lakásszövetkezetet) az igényérvényesítés tekintetében mulasztás nem terheli, a kártérítési felelősség megállapításának feltételei fennállnak.”

Az Északi Lakásépítő és Fenntartó Szövetkezet hibás teljesítéssel okozott kár megtérítése címén újabb házak tetőszerkezetének kijavítását kérte a Déléptől a Csongrád Megyei Bíróságon indított keresetében. A tanács értékesítésű lakások esetében lehetőség van arra, hogy a beruházó felelősségét is megállapítsák. Ezért az újabb perekben már a városi tanács tervosztályának képviselője is az alperes padján ül, hiszen az átadott lakások minőségének alaposabb vizsgálatával, nagyobb szigorúsággal megkímélhetők volna a lakókat a torturáktól.

A lakók sorsa csak akkor fordulhat jobbra, ha a most már megszülető igazságos ítéleteket végre is hajtják (hajtatják).

A megnyert perek jogerőre emelkedése után kitűzött 30 nap december 7-én lejárt. Ennek ellenére a cikk megírásának napjái (december 16-ig) a Délép jegyzőkönyvileg egyetlen ideiglenesen kijavított lakást sem adott át, feltételezhetően azért, mert még nem végezte el a számára kötelezően előírt munkát. A novemberi és decemberi esőzések tovább bonyolították a helyzetet, több lakásban ismét komoly károk keletkeztek. A szövetkezet 75 házából eddig 42 ügyében perelték, de ez a szám nap mint nap szaporodik. Az újabb perek közül nyolcban már ítelt a bíróság, s kivétel nélkül kivitelezési hibát állapítottak meg. A „perözön” miatt eltart tavaszig, míg minden egyes ház ügyét rendezik. Egy biztató változás azért történt időközben. A szövetkezet kérésére és a városi tanács, valamint a megyei és a városi pártbizottság közbenjárására szükséges lakásba költözteték a rászorulókat. A 133-as ház két lakásából már kiköltöztek, költségeiket a per részeként az alperessel kívánják megfizettetni.

Tanács István

Megerősödnek az őszi vetések

A tavaszi időjárás nyomán a határban a korábbiakhoz képest előnyösen változott a helyzet — ezt állapította meg a MÉM szakembereinek újabb elemzése. Az őszi vetésű kalászosok, amelyek a kedvezőtlen késő őszi időjárás miatt sok helyen megkésve keltek ki, és csak lassan erősödtek meg, most utolérték magukat. A novemberi langyos esőket a zsenge búza jól hasznosította, és a decemberi szokatlan

meleg nyomán országszerte a zöld gyephez hasonlítható, üde látványt mutatnak a gabonabúzáknak. Országszerte népezen kiegyenlített a növényállomány, és ilyen állapotban jobban átvészeli az esetleges későbbi erős fagyokat is. A szakemberek szerint viszont ez a langyos idő kedvez a növényi kártevőknek, és emiatt vélhetően erőteljesebb növényvédelmi beavatkozásra lesz szükség.