



Veszélinov Európa-bajnok

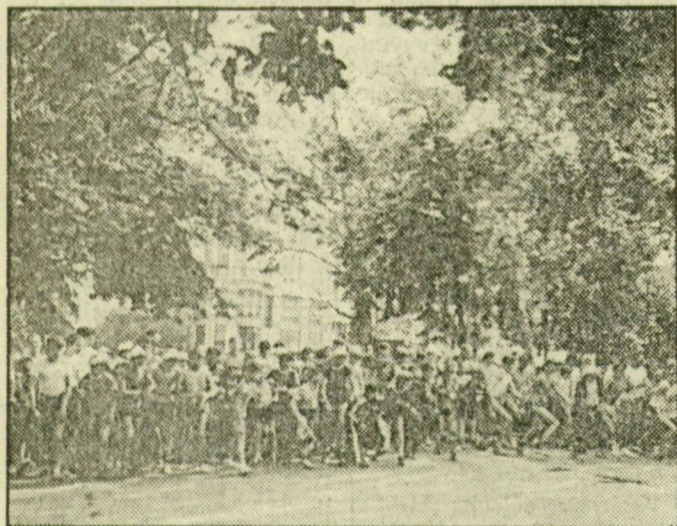
Az NSZK-beli Hannover adott otthont a második alkalommal megrendezett uszonyos és búvárúszó ifjúsági Európa-bajnokságnak. Az eseményen résztvevő magyar válogatottak tagja volt az MHSZ Muréna szegedi klubjának sportolója, Veszélinov Annamária is. A fiatal versenyző a 4x200 méteres magyar uszonyos váltó tagjaként kiemelkedő sikert ért el, hiszen a csapat új magyar ifjúsági csúcsát aranyérmes lett. Egy másik siker is fűződik Gyémánt Imre tanítványának nevéhez: a 200 méteres uszonyos úszásban 1:46.1 perces idővel negyedik helyezést szerzett.

Kovácsné sikerei

A magyar válogatott tagjaként születés után nem sokkal visszatért a nemzetközi versenyszíntérre Kovácsné Kis Erika, a Délép SC kiváló tekezője. A magyar együttes az NSZK-beli Frankfurtban megrendezett ifjúsági világbajnokságon csapatban az 5. helyet szerezte meg. A párosok versenyében a Kovácsné-Hudomietné összeállítású magyar kettős új világcúccsal (467 + 423 = 890 fa) nyert világbajnokságot. Az egyéni versenyben is jutott érem a kiemelkedő formát mutató szegedi sportolónőnek, 456 fás teljesítménye összetettben világsúcsot jelentett. Rekordja azonban nem sokáig élt, hiszen az utolsó párbajban versenyző cseh szlovák Dobosová túldobta. Így a magyar versenyzőnőnek végeredményben az egyéni küzdelmekben ezüstérem jutott.

Csongrád Megyei Hírlap-futás

Közel ezeröttszáz induló



Nem túlzás, ha azzal kezdjük a Csongrád Megyei Hírlap elnevezésű futónap beszámolóját, hogy létjogosultságot nyert ez a rendezvény Szegeden. Tavaly még alig félezeren álltak rajthoz a Széchenyi téren, hogy teljesítsék a távot, az elmúlt szombaton már közel 1500-an vágtak neki a 4 kilométernek, hogy teljesítsék a Délép-sporttelepen levő célig. A szervezők mindent megtettek, hogy ne csak egyfajta szennvedéshez nyújtsanak segítséget, hanem játékkal, versenyséssel, vetélkedéssel oldják fel a futás gyötrelmeit, s tegező emlékeztetéssel a rendezvényt. Az sem rendhagyó, hogy a beszámoló elején értékeljük a rendezésben résztvevők munkáját. De ki kell emelni Horváth Andrásnak, az SZMT sportbizottság vezetőjének időt és fáradságot nem kímélő tevékenységét, Kakuszi Ferencnek, a verseny lebonyolításában és szakzszerűségében nyújtott szolgálatait, Zalai Antalnak, a megyei KISZ-bizottság sportosának támogatását, s a tömegsportban már korábban is érdemeket szerzett Erdői Jánosnak és Kertész Imrénének, a játékos vetélkedő s ügyességet kívánó

A sport a barátság záloga

Beszélgetés Thomas Kellerrel, a FISA elnökével

Thomas Keller, a nemzetközi sportélet egyik legtehtélyesebb vezetője, a FISA és az AGFIS elnöke, aki sportágának, az evezésnek nemcsak irányítója, hanem egykor versenyzője is volt — 1950-ben Milánóban az EB-n egyhárvézősben bronzérmesként végzett —, két napig Szegeden vendégeskedett. A Nemzetközi Evezős Szövetség legmagasabb rangú képviselője, a népszerű svájci sportember közel fél évszázada él a sport vonzásában, húsz évig evezett, 1958 óta pedig ő tölti az elnöki posztot, amit oly fiatalon érdemelt ki, amire még nem volt példa a FISA történetében.

Arról is híres többek között, hogy nagyon sokat utazik, a „szárguldo elnök” titulus is kiérdemelte, mert körbeutazta a Földet. S nemcsak ott jelenik meg, ahol létezik evezősport, hanem azokban az országokban is megfordul, ahol még nem eresztett gyökeret a sportág. Szervez, irányít, rengeteget tesz azért, hogy mindenhol fejlődjön az evezés. Az ő nevéhez fűződik például, hogy ma már Ázsiában is versenyszerűen eveznek.

Szegedre többek között azért is jött, mert magyar szövetség kérte, az 1989-es ifjúsági világbajnokságot Szeged rendezhesse. Személyesen akart meggyőződni a Maty-érről, s arról, a város miként tudja vendégül látni a majdan érkező közel ezer sportolót és sportvezetőt.

Amikor arra kértük a rendkívül szívélyes és köz-



vetlen, humorral is bőségesen megáldott jó kedélyű sportvezetőt, hogy nyilatkozzon lapunknak, Thomas Keller készségesen állt rendelkezésünkre.

— Mennyi az esélye annak, hogy Szeged rendezze az 1989-es ifjúsági világbajnokságot?

— Semmi kétségük nem lehet afelől, hogy itt lesz világbajnokság! Egyedül az nem biztos, hogy 1989-ben, vagy egy évvel később. Szóvalban 1988-ban olimpiát rendeznek, egy évvel később Bledben a felnőtt világbajnokságra kerül sor, 1990-ben pedig Tanzania ad otthont a felnőtt világbajnokságnak. Az ifjúságiak menetrendjét a felnőttékhöz kell igazítani, ami azt jelenti, más földrészen bonyolítjuk az egyik korosztály versenyét. 1990-ben Ausztrália a VB színhelye, ezért látszik valószínűbbnek, hogy abban az évben lehet házigazda Szeged.

— Tudjuk, Ön pályáigyekekben rendkívül szigorú, felelősen igényes. Megtekintette a szegedi regatát, a helyszínen győződött meg a körülményekről, feltérképezte a lehetőségeket. Alkalmassnak tartja-e a pályát ilyen jellegű versenyek rendezésére?

— Viharban, szakadó esőben győződhettem meg arról, mily csodálatos versenypálya a Maty-ér. Valóban igényes vagyok — versenyzőként! Az evezés rengeteg áldozatot, lemondást és lelkesedést igényel a versenyzőtől. Ha valaki, úgy én tudom, hiszen húsz évig csináltam. Ezért is mondom, az evezősök megérdemlik, hogy a lehető legjobb körülményeket biztosítsák számukra mindenütt! Hangsúlyozom, meggyőződéssem, ez a pálya minden tekintetben megfelelő világbajnokságok rendezésére. Szeretnénk segítségükre lenni, abban is, miután körbejárta a pályát, hogyan lehetne legelőször felépíteni, kivitelezni az ott elengedhetetlenül szükséges létesítményeket.

— A város, a Szegedi Vízügyi SE és a Magyar Evezős Szövetség az akarja, vajon természetessé, hogy a világ élvonalát jelentő evezősök rendszeresen vegyenek részt ezen a regatán. Megfelelőnek tartja ezt a mostani időpontot, vagy másik dátumot javasol?

— Mi is azt óhajtjuk, hogy Szeged kapcsolódjon a híres nemzetközi versenyekhez, jómagam is emellett vagyok. Ennek első feltétele, hogy megfelelő legyen a pálya környezete, szociális létesítményekkel való ellátott-

sága! A FISA-ban naptár-egyeztető kongresszusokon döntünk a versenyek helyéről, időpontjáról. Mint jeleztem, amennyiben a létesítmények helyükre kerülnek, méltó helyet kapnak a versenynaptárban!

— Miért szűntek meg az Európa-bajnokságok, tervezik-e visszaállításukat?

— Törlésüknek rendkívül egyszerű a magyarázata. Régen az olimpia mellett a nyílt Európa-bajnokságok voltak az egyetlen nemzetközi versenyek, amelyek Ausztráliából, Argentínából, és sorolhatnám tovább, más kontinensről is indultak. Azért döntöttünk a világbajnokságok mellett, mert ezeket bárhol megrendezhetjük, egyik ország sem kerül hátrányba földrajzi hovatartozása miatt. Kontinensbajnokságok, az európai kivételével, ma is vannak, amik viszont nem utóköznek az olimpiával és a világbajnoksággal, az EB visszaállítását így nem indokolja semmi.

— A könnyűsúlyú evezősöknek Magyarországon, itt Szegeden rendeztek először versenyt. Az elnök úrnak köszönhető, hogy létjogosultságot nyert ez a szám, miért szorgalmazta a nemzetközi programba iktatását?

— Az emberek döntő többsége a könnyűsúlyúak csoportjába tartozik. Az evezésnek teret kell hódítania Ázsiában, Indonéziában, a tengeren túl és sorolhatnám, hol még. Ezekben a helyeken köztudottan más alkattal emberek élnek, mint például Európában. A mi sportágunk rendkívül költséges, a legtöbb nehézséget a felszerelés, a sporteszköz okozza. A könnyűsúlyúaknál a súlykülönbség kicsi, ők szabványosított hajóval versenyezhetnek, így nem kerülnek hátrányos helyzetbe. És ami még vészőparipám: ezekkel a hajókkal iskolásokat is vízre lehet vinni, tantervébe vehető az evezés tanítása! Önöknél sem ártana ezen gondolkodni, az ifjúság, no meg az utókor látna hasznát.

— Tisztelt elnök úr! Programja, bár kötött volt, mégis szakított időt, hogy megnézze a várost, a Tiszát, Kerjűk, esetleg benyomását, s viszontláthatjuk-e újra Szegeden?

— Az emberi kapcsolat mindenképp fontos számomra. Életem során mindvégig azon munkálkodtam, hogyan lehet érzelmeket, megbecsülést összekötő hidat építeni két ember között. Jóleső érzéssel tapasztaltam itt, Szegeden is, hogy egy közös érdek, mint most az evezősverseny, mely közel hoz egymáshoz olyan embereket is, akik nem hivatalosan foglalkoznak a sporttal. Mert sport, tartozunk bármilyen politikai és társadalmi rendszerhez, mindenütt kapcsolat, összekötő barátságot fon. Szegeden először, de nem utoljára voltam! A szegedi gulyást és halászlét eddig csak hírből ismertem, de mennyivel másabb éleben, mint elmondva! Tetszik, igazán tetszik városuk, szép, kedves élményekkel gazdagodva távozom. Egyért azonban nehezebbek: nem szeretem, ha vasárnap hajnali ötkor szemeteskoscsik és csikorgó villamos zaja ébreszt...

Gyürki Ernő

Igy kellett volna tippelni!

A. totó 22. heti szelvényén szereplő mérkőzések eredményei a következők:	
1. Frankfurt	1 0 1
2. Düsseldorf—Mönchengladbach	2 1 1
3. Schalke 04—Dortmund	3-1 1
4. St. Pauli	1-0 1
5. Ulm—Fortuna Köln	4-4 x
6. FC Homburg—Duisburg	3-0 1
7. Aachen—Saarbrücken	1-1 x
8. Darmstadt—	

Nürnberg	0-4 2
9. Bologna—Pescara	0-0 x
10. Campobasso—Genoa	1-0 1
11. Parma—Varese	1-1 x
12. Taranto—Empoli	1-1 x
13. Triestina—Lecce	1-1 x
PÖTMEKŐZÉSEK:	
14. Monza—Cesena	1-0 1
15. Sambenedettese—Arezzo	2-0 1
16. Perugia—Cagliari	2-1 1

Ökölvívó EB Somodi aranyérmes

Vasárnap, több mint egyhetes küzdelemorozat végén, nyolcezer néző előtt lebonyolították a 26. ökölvívó Európa-bajnokság döntőit a Budapest Sportsarnokban. Ez történt a döntőkben:

48 kg: Kené Breitbart (NDK) — Ivajlo Marino (Bulgária)

51 kg: Dieter Berg (NDK) — Andrea Mannai (Olaszország) p. gy. (5-0).

54 kg: Ljubisa Szimics (Jugoszlávia) — Alekszandar Hrisztov (Bulgária) p. gy. (4-1). Botos Tibor bronzérmes.

57 kg: Samson Hacsatryan (Szovjetunió) — Tragan Konovalov (Jugoszlávia) p. gy. (5-0).

60 kg: Emil Csuprenszi (Bulgária) — Torsten Koch (NDK) p. gy. (4-1).

63.5 kg: Siegfried Mehnert (NDK) — Bačkai Imre (Magyarország) p. gy. (5-0). A négy döntős magyar közül Bačkai nem tudta megakadályozni az immár harmadik budapesti NDK-beli aranyérem megszületését.

67 kg: Israel Apokokjan (Szovjetunió) — Joni Nyman (Finnország) p. gy. (5-0).

71 kg: Michael Timm

(NDK) — Babken Szagradjan (Szovjetunió) p. gy. (5-0). Hranek Sándor bronzérmes.

75 kg: Henry Maske (NDK) — Füzesy Zoltán (Magyarország) p. gy. (5-0). Jobb volt az NDK-s fiú.

81 kg: Nurmahomed Sanavaszov (Szovjetunió) — Markus Bott (NSZK) döntő fölény, 8-24 p.

91 kg: Alekszandr Jagubkin (Szovjetunió) — Alvinc Gyula (Magyarország) p. gy. (5-0). A pontozók Jagubkint hozták ki győztesnek.

91 kg felett: Somodi Ferenc (Magyarország) — Vlagyiszlav Jakovljev (Szovjetunió) p. gy. (4-1).

A végén csattant az ostor! Három-három ezüst- és bronzérem megszerzése után a negyedik döntőbejutott magyar, a hazai válogatott korelnöke, a 29 esztendő tatabányai Somodi alaposan kivágta a rezet. A négy finalista hazai közül előzetesen neki adták a legkevesebb esélyt, de a papírfornat alaposan felborította a bányász öklöző. A magyar csapat legidősebb tagja — 1975, tehát tíz év kihagyás után — a magyar ökölvívó-sport 21. EB-aranyérmét harcolta ki.

Labdarúgó NB I

Tíz perc alatt eldőlt

MTK-VM—Szeol AK
7-0 (4-0)

Budapest, Hungária krt., 2000 néző. Vezető: Büki (Juhász, Nagy B.).

MTK-VM: Gáspár — Huszár, Tóth J., Turner, Kovács — Kékési, Katzenbach, Turtóczky — Fodor, Boda, Bognár. Megbízott edző: Makay György.

Szeol AK: Hornyák — Hurguly, Kozma, Szélpál, Polyvas — Möricz, Szabó Gy., Gruborovics — Deák, Kun, Balogh. Edző: Kaszás Gábor.

Csere: Polyvas helyett Oroszázi, Balogh helyett Birkás, mindkettő a szünetben.

Gólszerző: Fodor a 3., Fodor a 8., Boda a 10., Fodor a 25., Boda a 48., Boda a 60., Bognár a 65. percben.

Sárga lap: Hurguly a 68. percben.

Szövegletárny: 6:2 (3:0) az MTK-VM javára.

A gólok története: 3. perc: Turtóczky húzta el a bal oldalon, pontosan ívelt középre, ahonnan Fodor 8 m-ről fejjel a bal sarokba továbbította a labdát, 1-0.

8. perc: Kékési iramodott meg a jobb oldalon, az alapvonal közeléből a kapu elé lötte a labdát, amit Fodor lekezelt, majd 8 m-ről a bal alsó sarokba helyezte, 2-0.

10. perc: Kékési a jobb oldalon előre törő Huszárköt indította, a háttvéd a középen érkező Bodát hozta játékba, aki az elmélázó Hornyákok megelőzőve közvetlen közelről a hálóba perditette a labdát, 3-0.

25. perc: bal oldali hazai támadás végén Boda fejese a védőkről kipattant, éppen Fodor elé, aki nagy lendülettel érkezve a 16-os vonalától a jobb alsó sarokba lötte a labdát, 4-0.

48. perc: Fodor ezúttal a bal szelen indított támadást, jól adott középre, és Bodának — mivel Hornyák ismét a kapuban „ragadt” — nem okozott gondot, hogy négy méterről a hálóba pörge a labdát, 5-0.

60. perc: ismét Huszárköt futott el a jobb oldalon, menetrendszerű, pontos beadását a védők közül kilépő Boda 6 m-ről kapásból vágta a kapuba, 6-0.

65. perc: most Boda hagyta faképnél őrzőjét, Szélpált, majd — bizonyítva,

nemcsak a gólygártáshoz ért — remekül adott középre, és Bognár, ugyancsak kapásból, 10 m-ről bombázott a hálóba, 7-0.

Mindenekelőtt le kell szögezni: megérdemelt a Szeol AK ilyen különbségű veresége, amire nincs, de nem is lehet magyarázat! Még azt sem lehet indokként felhozni, hogy a szegediek beletörődtek sorsukba — a Vasat három nappal korábban vajon miért tudták legyőzni?! —, és az MTK-VM szinte valamennyi játékosa átlagon felülit nyújtott! Legtalálhatóbban talán úgy lehet értékelni a történeteket, a mostani kudarc nem véletlen, egy hosszú folyamat természetesen következménye. Példa rá: Fodor és Boda három-három gólt rúgott az őrzésére bízott Polyvas, illetve Szélpál mellett, ami azért is elgondolkodtató, mert Polyvas eddig a megbízhatóság példaképe volt, Szélpálnak pedig aligha jó ajánlólevél az utánpótlás-válogatottba, az ilyen teljesítmény! Persze nemcsak az ő bűnik a vereség, a csapat többi tagja sem tanúsított komoly ellenállást, az ellenfél ügyszólván azt csinált, amit akart, valósággal „szétjutotta”, leiskolázta a Szeolt.

Makay György: „Mindig ilyen játékok kellene nyújtanunk hazai pályán.”

Kaszás Gábor: „Eddigi pályafutásom legcsúfosabb kudarca volt ez a mérkőzés, úgy látszik, a fiúk túl sokáig ünnepelelték a Vasas elleni győzelmet.”

Az NB I további eredményei: Csepel—Rába ETO 1-5 (1-3). Bp. Honvéd—PMSC 2-2 (0-1). Békéscsaba—U. Dózsa 4-2 (0-1). Videoton—ZTE 0-1 (0-0). Vasas—Haladás VSE 3-0 (1-0). DMVSC—Eger 3-0 (0-0). FTC—Tatabánya 0-2 (0-1).

A BAJNOKSÁG ÁLLÁSA:

1. Bp. Honvéd	29 19 6 4 59-23 44
2. Rába ETO	29 15 6 8 56-47 36
3. Videoton	28 14 7 7 43-26 35
4. ZTE	29 13 7 9 38-31 33
5. Vasas	29 9 11 9 54-44 29
6. Debrecen	29 11 7 11 35-33 29
7. Haladás	29 10 9 10 31-32 29
8. Csepel	28 10 9 9 22-24 29
9. Pécsi MSC	29 9 10 10 33-34 28
10. FTC	29 11 6 12 33-36 28
11. B.-csaba	29 11 6 12 39-52 28
12. MTK-VM	29 11 5 13 42-41 27
13. U. Dózsa	29 9 8 12 36-35 26
14. Tatabánya	29 10 6 13 42-46 26
15. Eger SE	29 9 5 15 24-41 23
16. Szeol AK	29 5 2 22 30-72 12

A Videoton—Csepel mérkőzés június 5-én játszák.