

# Thespis szekere



Illyés Gyula *Kegyenc* valószínűleg a magyar drámairodalom azon darabjai közé tartozik, melyeket kötelesség és szükségesség időre újra bemutatni, minden új nemzedékkel megismertetni. Mint a *Bánk bánt*, vagy a *Tragédiát*. Nem egyszerűen a klasszikusok iránti tiszteletből, hanem az „izzó témák” miatt, okulásul.

Maga Illyés a benne foglalt gondolat alapján sorolta *Katona* és *Madách* műve mellé a *Telegi László-Kegyenc*-t, s tartotta úgy e háromról, „a magyar földért *Thespis* hármastfogata.” S ezért írta szinte teljesen újra az „irodalomtörténeti nagy adatot”, *Telegi* drámáját, hogy főlészabaddítsa, hatékonyra tegye annak szellemiségét. Hiszen a forradalom és a szabadságharc tiszta feju, jövőbe látó, elkötelezett szolgálója, az emelkedett erkölcsű, tragikus sorsú *Telegi* olyan gondolatot próbált meg kifejezni, amely utána jövő korokban is égetően elevennek bizonyult. *Hatalom és ember*, *politika és erkölcs viszonya idegesítően gyakran lehetett „izgalmas”* téma az idők során, s *Európának ezen a táján*. És kaptuk a gyötrelmes „igazolások”, hogy ebben a dologban tisztán látni lenne jó...

*Telegi* életének és vállalkozásainak példajellegét eleveníteni, egyszersmind — akár sok más művében — hazát, embert öni, figyelmeztetni — sarkallta Illyést a római történelemből vett példázat, „modernizálására”. S mert tudván tudta: „A történelmi tragédiák a színpadon nem a történelmi küzdelmeitől lesznek tragédiák. A lélekétől.” — drá-

májában a *kegyenc*, *Maximus* patricius belső vívódásait, lelki konfliktusait, „magánemberi” tragédiáját követve rakódik föl az oly gyakran történelmi jelentőségű kérdés: *meddig lehet szolgálni azt a hatalmat, aki nem a közt szolgálja. Akinek nem az ember, hanem csak egy ember — saját maga — az eszménye.*

Vámos László lényegláttató céltudatossággal, sallangmentes tisztasággal, munkás odaadással komponálta képernyőre a drámát, amelyet húsz esztendővel a megírása, s tizenötlet a színházi bemutatója után, az elmúlt pönteken láthatott a tévézők sokasága. Nem véletlen a „komponálta” szó használata, jelezni szeretné a művészet, amely a játék minden beállításán, képén érződik. És hatást sem téveszt, mert a sokat emlegetett tévészerűség néhány ismert törvényt a helyén alkalmazza. Természetesen kiváló színészi munka szükségeltetik annak a rendezői elhatározásnak a megvalósításához, hogy elsősorban a nézőkhöz igen közel vitt arcok, kifejezéseik révén legyen nekünk is megélhető, erős hatású a szereplők drámája. Ezáltal sok példáját láttuk annak, milyen *légtérteremtő ereje* lehet valamely átgondoltan beállított közelképnek. Így, amikor az ellenzéki *Fulgencius* szenátort (*Mádi Szabó Gábor* remeklése) két oldalról körbekerítik a hatalomszolgák, *Heraclius*, a herélt (*Inke László*) és *Sidonius*, a hóhér (*Nagy Zoltán*) — a félelem dermesztő levegője árad a képernyőről. Vagy a dráma egyik gordolati és érzelmi csúcspontján, a *kegyenc* emberiség és er-

kölcs ellen való tragikus vétségekor, amikor a császár karjaiban látja a feleségét — *Sinkovits Imre* (*Maximus*), *Almási Éva* (*Júlia*) és *Trokán Péter* (*Valentinianus* császár) mesterhármasa egy félelmetes-fájdalmas pillanatba képes sűríteni három boldogtalan lélek rettenetes küzdelmeinek egész történelmét.

Egytől egyik, valamennyi szereplő színész kitűnőt alkotott, gondosan formált, érzékletesen eleven figurát mutatott. Mégis, talán *Trokán Péter* és *Nagy Zoltán*, ők ketten használták ki a legsokoldalúbban a lehetőségeiket. *Trokán*nak sikerült a nagy mutatvány: megéreztetni, a hatalom torzította ember is ember (volt). Hogy a rosszabbik énjét serkentők a körülmények, hogy a trón vonzza a talpnyalókat, s a talpnyalók megbénítják az önértéküket *rendeltetészerű működését*. *Nagy Zoltán* meg a hőhertermesztet rajzát árnyalta igen egyszerűen ható, valójában nehezen megtanulható, pontos színészi eszközökkel. E mesterességhez rendíthetetlenül ragaszkodó *Sidonius* már-már művészi tökélyvel „menti át” gyilkos pallosát egyik úr szolgálatából a másikéba, a harmadikéba, mikor, hogy jönnek sorba. S a dörszölt gyilkos-eszköz-ember mindenféle hatalmi mámorban a legmegbízhatóbb akaratvégrehajónak tűnik.

Ha jó sok év késéssel, de *Thespis* szekere csak megérkezett a tévébe is. S örülünk, hogy a *Kegyenc* mutatkozása országnyi nyílvarósság előtt méltó gondossággal előkészítetett.

S. E.

Szelesi Zoltán

# Penna és paletta

Juhász Gyula a művészet vonzásában

5. A Szeged c. napilap hasábjain 1920 őszétől *Margó* cím alatt sűrűn olvashatunk *Juhász Gyulától* származó olyan rövid híradásokat, melyek friss reagálásokat voltak egy-egy akkori művészeti témával kapcsolatos aktuális eseményre. Így többek között beszámolt *Back Bernát* gazdag helyi műgyűjtő értékes alkotásokból álló kollekciójának budapesti bemutatójáról. Szóba hozta a Bécsben őrzött magyar műkincsek hazahozatalát, utalva arra a példára, hogy a lengyel állam egymillió koronáért szerezte vissza a bécsi állami képtárban levő *Mathejko*-festményt. *Juhász* húszas évek eleji versei közül az *Ars longa...* (1921) c. költeményét emeljük ki, mely az örökké való „Művészet” lényegének megismerését sugallja:

*gos elborulása alföldi festőisége, amelyet viszont Arany balladával tartok közeli rokonnak és ennek a földnek igaz fia.*

*Juhász* egyike volt azoknak, akik egy új helyi művészeti társulás létrehozását sürgetik. Ennek kapcsán alakul meg 1928-ban az Alföldi Művészek Egyesülete, melynek egyik alelnöke ő lesz. Az AME az évi kiállításáról méltató sorokat ír, és második tárlatuk katalógusát az *Alföldi művészet* (1928) c. mélyen átértézt verse díszítette, melynek részlete így hangzik:

*Hol a magyar nép fénye [kelt ragogva S egész világra tündökölt [a város. Nagybánya most nincs. A [sok tarka pompa, Mit ő adott: ma csak [művészi álom.*

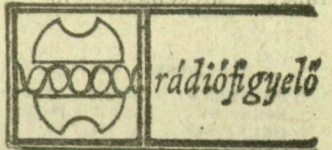
*A Tátra száz csodája, [drága Erdély Minden szépsége fölünk [messze tünnek, De a magyar alföldi [végtelenség Kitarul dúsan szívünknek, [szemünknek...*

*Szabolcsi Miklós*, a költőről szóló átfogó jellegű tanulmányában (1961) megállapítja, hogy „...*Juhász Gyulát* általában és mélyen megihlette kora magyar és külföldi festészete, elsősorban a plein-air, az impresszionista festészet, sokat tanult tőle szín- és ábrázolástechnikában, versépitésben.” Példának idézzük a *Magyar táj*. *magyar ecsettel* (1912) című költeményének első szép versszakát:

*Kis sötlyék széli. [lehenek legelnek, Fakó sárgák a lompos [alkonyatban, A szürke fűzák egyre [komorabban Guggolnak a bús víz holt [ága mellett...*

A költő által is annyira szeretett alföldi környezetben született meg *Juhász* legszebb tájversei. Ezek sorából a négy évszak egy-egy jellegzetes hónapjában írott költeményei közül megemlítjük: a tápéi emlékeket idéző *Falusi alkony* (1916), az elmúlást sugalló *Tájkép* (1924) c. verseit. Az előbbi *Börsi Júliához*, fiatal, rajongó szerelmeséhez, az utóbbi pedig *Fesztay Masához*, a festőhöz kötődik. E költeményei éppúgy, mint a csöndes varázsú *Este az Alföldön* (1926) c. verse hangulati színezés tekintetében egy-egy ecsettel festett természeti képek hatnak. Idézzük fel egyik késői költeményét, melyet örök ihletőjéhez, *A Tiszához* (1929) az alábbi felejthetetlen sorokban így énekelt meg:

*Te vagy szívemnek [legrégibb szerelme, Szép, szöke tündér, [édesbús Tiszánk, Hányszor álltam [partodnál énekelve, Mig benned ringott a [magyar világ, A esillogó ég és a szöke [fűzák, A fűzán varjú, fellea az [legen. Nem hiányzik-e neked [egy letűnt láng, Egy kihunyó nap, — az [lén tekintetem? (A befejező részt holnap közöljük.)*



# Műhely

A köznyelvben, ha jól definiálom, munkacsarnokot, egyféle munkahelyet jelent. Van azonban e szónak egy másik, elvontabb tartalma is, logikusan az előbbire épülő, s az utóbbi évtizedekben a művelődéspolitikai hivatalos irányelvei szerint is kialakítandó ott, ahol csak lehet. Olyannyira, hogy a „műhelymunka” már-már divatszóvá lett. Am, hogy a szellemi műhely hol, miként is funkcionál, s egyáltalán: hogyan is fest voltképpen a valóságban, azt aligha mutatja meg szemléletesebben — s egyben reprezentatívabban — más, mint szombaton este a *Petőfi*-adón az *Egy rendező naplójából* című műsor.

Rögtön leszögezem, divatimádó sznobok és modernkedő ántellektüelek bosszantására: ezzel kapcsolatosan *Az ember tragédiájáról* lesz szó. A *Tragédiáról*, melyről a mostani centenáriumi esemény sorozata kapcsán persze hogy már hallottam az idegesítően korlátolt közshelyet, amely ilyenkor mindig járványként terjed az országban, a mindent lejártnál akarók nagy öröme: „már a csapból is *Tragédia* (Bartók, Adv, József Attila stb., éppen mikor milyen nagy évforduló aktuális) folyik...” Könyörgöm: hát csak hadd folyjon. Igen, csak hadd folyjon, hiszen az igazán nagy művek és alkotók, tudjuk, megünneplendíthetetlenek. Rádadásul *Az ember tragédiája*, tartása bár „naívnak” oly kitűnő színész, mint *Garas Dezső*, és „szólja le” oly nagy esztéta, mint *Lukács György*, attól még az, ami: bámulatos művészi alkotás, olyan hihetetlenül gondolatgazdag és bölcsességében annyira mély és zseniális mű,

hogy előtte egyszerűen csak meghatóttan állni lehet. A *Magyar Rádió* egyik grandiózus vállalkozásába pillanthattunk bele szombaton este: *Bozó László* rendező a *Budapesti Művészeti Hetek* no meg a centenáriumi alkalmából újra rádióra alkalmazta *Madách* remekét, s az egyórás dokumentumműsorban egyszerűen kísérhettük nyomon a korábbi rádiós *Tragédia*-előadások történetét, s a mostani produkció születésének folyamatát, az olvasópróbától az előadásig, vagyis a végleges felvételig.

Döbbenetes dolog tapasztalni, mi mindent is mutathat meg a laikusnak az efféle műhelybékukkantás. Azon túl, hogy önmagában is hallatlanul érdekes érzékelni a próbák atmoszféráját, itt van például *Garas Dezső* (*Lucifer*) kommentárja, a *Tragédia* már említett „naívtásáról”. Igaz, *Garas* maga is bocsanatot kért (ironikusan) „szentségtörő” megállapításáért, de pusztán fenti véleménye máris példázza azt a kevesek által ismert tény, hogy legkitűnőbb színészeink egyéni izlésvilága és esztétikai értékeitel bizonny nem áll föltétlenül szinkronban a szóban forgó műben nyújtott teljesítményük szintjével. De nem is ez az érdekes: végső soron teljesen lényegtelen, mi *Garas* véleménye a *Tragédiáról*, fő, hogy tudjuk (s a tegnap esti rádiószínházi bemutaton nyilván sokan tapasztalhatták is), kitűnő *Lucifer* volt, méltó a nagy elődökhöz, *Uray Tivadarrhoz*, *Kürthy Józsefhez*, *Ungvári Lászlóhoz*, *Kálmán Györgyhez*, *Major Tamashoz*. Merthogy egyáltalán archiv felvételekkel illusztrált historiai áttekintésben is ré-

szünk lehetett, megidézvén az egykori nagy előadásokat az ünnepi hangulattal s egyben a vállalkozás hagyománytisztelést is hangsúlyozandó. Hatalmas és távolról sem mindennapi, mindazonáltal ideális műhelymunkáról adott hírt ez a hatvan perc. Május óta tartottak a próbák, szeptemberben átlagosan napi 14 órát dolgoztak, s olyasmi is előfordult, hogy a rendező 32 éves pályafutása alatt még nem találkozott ama jelenséggel, miszerint maguk a színészek kérték külön (!) pótfelvételt. (Mellékesen: azok, akik közül az egyik főszereplő, mint láttuk, egyáltalán nem úgy vélekedett a műről, mint a rendező, aki az eddigi magyarországi *Tragédia*-előadások minden élő szereplőjét beépítette produkciójába, így is tanúsítván hódolatát a remekmű előtt.)

Egyszóval: műhely, életközben. *Bozó László* a zeneszerző *Victor Maté*, a hangmester *Gajdos Ferenc*, valamint a rendező munkatársai, *Horkay Rózsa*, *Katona Imre* és *Oláh Gyöngyi*, továbbá a rádióváltozat főszereplői (*Adámot Hegedűs D. Géza*, *Évát Bársági Il-dikó* alakította) — olyan műsört produkáltak, amire illik a fényét vesztett jelző: feledhetetlen. S ha *Az ember tragédiájának* magyarországi útján végigpillantunk, amelyhez az óriási közönségsiker éppúgy hozzátartozik, mint a Rákosi-rendszer alatti betiltás, a mostani centenáriumi nem koptatható ünnepsorozatnak tükrében — alighanem rádiótörténeti eseménynek lehetünk tanúi.

Domonkos László

# Gyanítom, hogy...

...nagy bajt csináltam, ami hosszú téli éjszakákon lelkifurdalástól terhes napokat fog még nekem okozni. Éppen ezért én, egészen alulírott azzal az alázatos és tiszteletteljes kéressel fordulok a Kedves Osztyáfvőnkö nénihez és a Magasságos Csapatvezető pajtáshoz, hogy mindazokat a szankciókat, melyek eme tett elkövetése fejében sújtának *Hetedik Cé-*

*József* nevű fiamat, velem szemben fogantassák. Mégalantabb írott ezennel kijelentem, hogy fiamtól visszavonásig érvényes szóbeli utasításom volt arra vonatkozóan, hogy folyó hó 20-án délután 4 óráig az önök minden szepre-jóra oktatási intézményébe sajátkezűleg szállítsák be öt, azaz pjtav kilogram papírt, ami ugye-bár nekem semmiség. (Er-ről papírom is van.) Csak sajnos, nem öt kiló. Ugyan-is tekintve, hogy munkahelyemen hemzseg a papír, 660 úttörő jött (percenként) s elvitte, amit még az előző hullám meghagyott. Amit pedig ők hagytak meg, azt a hátvédcsapatok sörözgették össze, így még annak is örülök, hogy legalább a személyi igazolványom és a tudósíró papírom idejében ki tudtam ténni a kis turisták (makulaturisták) kezéből. Azt pedig végképp szerencsémnek tartom, hogy most kérvényt tudok írni önöknek — a főnököm tudósíró papírjai megmaradtak.

Mondhatnám, hogy akkor, amikor a kötelezettségem előírta, időben be kellett volna szállítanom a megadott mennyiséget, éppen dolgoztam, de tudom, hogy ez nevétség mentesítés, úgy, hogy inkább vállalom minden következményét mulasztásomnak. Gyerme-kem menteségére el kívánom még mondani, hogy a tanév idáig tartó időszakában ötször dobtam öt ki papírostól együtt, mondván mégiscsak sok, hogy a csilláron is Dél-magyar-köteg lóg. Magamra vállaltam a gyűjtőmunkát. Ismételtlen kérem, nekem írják be az osztyáfvőnköit, vagy kössék ki, hogy év végéig a fizetésem nem lehet legföljebb csak hármas. Még év is jól járok, eddig csak kettes volt.

— czi —

# Matiné a Royalban



Gyenes Kálmán felvétele

Hollósy Simon: Tengerihántás és Csontváry Kosztka Tivadar: Jajcel vízesés volt a megfajtése annak a képzőművészeti pályázatnak, amelyet a Fűles ez év október 7-i száma közölt. Meghívjuk a Pergamon múzeumba című összeállításában. A rejtélyűjság a múzeumi és műemléki hónap keretében, közösen a Képzőművészeti Kiadóval, a PIERT-tel és a szegedi Képesbolttal, vasárnap délelőtt vidám, zenés matinéval egybekötött nyilvános sorsolást rendezett a szegedi Royal kávéházban. A kellemes programra zsúfolásig megtelt a hangulatos kávézó, s az érdeklődők másfél órán át élvezték a színes műsört — melyben föllépett *Ambrus Kiry* táncdalénekes, *Böröczki József* parodista és *Havassy Viktor* zeneszerző, valamint a játékezőt, *Rezsnyák Miklós* — és jó néhányan gyűjtötték a rendező szervek ajándékait a helyes megfajtéseikért. Tizenkétezer pályázat érkezett a szegedi Képesbolt címére, a helyes megfajtók közül sorsolták ki azokat, akik művészeti poszterf, iparművészeti alkotással díszített asztalnapárt nyertek. A földj nyertes *Buzás József* kislánai rejtélyűfejítő, aki december 29. és január 3. között az Express Ifjúsági és Diák Utazási Iroda csoportjával szilveszteri társasúta-

son vehet rész Berlinben