

Újtól újig

Biztosított a megye takarmányellátása

Ellentmondásos helyzet alakult ki a közelmúltban a szemestakarmány-ellátásban: különösen az afészek és a termelőszövetkezetek kezelésében levő boltokban gyakori a hiány, a sertés- és a kistermelők csak nehezen, olykor hosszú várakozás után juthatnak búzához, árpa- és kukoricához. A hiány azonban csak látszólag: a Csongrád megyei Gabonaforgalmi és Malomipari Vállalat igazgatója, **Prohászka Ottó** szerint a helyi készletekből és a társ- megyékből beszállított és beszállítandó takarmányból gyakorlatilag újító újig biztosítható a megye takarmányellátása.

— Hogyan mérhető az aszály hatása megyénkben?

— Kalászos gabonából 31 ezer mázsával termett kevesebb, mint tavaly. Vállalatunk viszont 39 ezer tonnát vásárolt föl kevesebbet a termelőktől, mint 1982-ben. Vagyis: 8 ezer tonnával többet tartottak maguknál a gazdaságok.

— És a kukorica?

— Kukoricatörés előtt vagyunk. Terveink szerint összesen 90—100 ezer tonna kukoricát vásároltunk volna föl. Most úgy látjuk, jó, ha ennek harmada beérkezik raktárainkba. A hiány mintegy 50—60 ezer tonna, amit az év hátralevő részében, illetve a jövő évben behozunk a megyébe. Elmondható, hogy ebből a szemes takarmányból is legalább olyan jó ellátást tudunk biztosítani, mint tavaly. Más kérdés, hogy a területi elosztás korántsem egyenletes. Nincsenek ellátási problémák azokon a területeken, amelyek önellátóak takarmányból. Ugyanakkor a szegedi térségben, a homokvidéken, ahol kevesebb gabona terem, mint amennyi helyben felhasználható, más években is fordultak elő gondok.

— Emelkedik-e a takarmányok ára?

— Most nem. A termés- és hatásként észleltünk olyan törekvéseket, hogy spekulációs célokra visszatartanak takarmányt. Főleg az ellen a politikai és a szakigazgatási szervek is: addig nem lehet máshová eladni a termelőnek a kukoricát, míg a velünk kötött szerződéseket nem teljesítik.

— Keveréktakarmányokból kifogástalan az ellátás.

— A későbbiekre is ezt ígérhetem. Minőségben, mennyiségben, választékban teljes lesz.

— Pénteken délután sorra jártam a szegedi járásban 11 takarmányboltot. Tápból mindenütt bőséges volt a választék. Ugyanakkor a 11 közül csak hat helyen volt búza, három helyen árpa, két helyen kukorica. Hallottam olyan véleményt, hogy azért nincs szemes takarmány, mert a GMV visszartartja bekeverni. Ugymond: „a négyszáz forintos búzát összekeverik a négyszáz forintos kukoricával, és lesz belőle hatszáz forintos táp.”

— Ez nem érdeke a vállalatunknak. A szemes termény ugyanolyan árfeltételek mellett épül be a keverékekbe, mintha „natúrban” eladnánk. Az adófeltételek is olyanok, hogy a keletkező haszon legnagyobb részét elvonják.

Vállalatunk saját boltjainak egyébként jó az ellátás. Egy-két napos szünetek előfordulhatnak, hosszabbak azonban nem. Mintegy 150 takarmánybolt működik a megyében, ebből 26 van a mi kezelésünkben.

— Hallottam olyan véleményt, hogy azért tartja vissza a GMV a takar-

mányt, hogy a saját boltjaiban mindig legyen.

— Igyekszünk elkerülni a látszatát is, hogy valamiféle monopóliumot érvényesítsünk a kereskedelemben. Ellentmondana a szocialista kereskedelem etikájának, ha nem biztosítanánk minden kereskedőnek egyenlő esélyeket. Ebben olyannyira következetesek vagyunk, hogy a saját kocsiink a saját keverőüzemünk előtt sorbaáll az afészek kocsijai mögött. Arra viszont nagy gondot fordítunk, hogy rugalmasan, valamennyi gátló tényezőt kiiktatva, a feladatok tisztázva működjenek a saját boltjaink. Másutt nem azért nincs, mert nálunk van.

— Hanem?

— Ezt talán a téeszkek, afészek vezetőitől kellene megkérdeznie. Szerződést valóban nem kötünk velük, de igényeiket kielégítjük. Azért nem szerződünk, mert korábban duplán biztosították magukat a szövetkezetek. Vásárolták a szabadpiacra, de nálunk is letartották, biztos amj biztos, utána meg nem vitték el. Véleményem szerint most az a legfontosabb feladat, hogy tisztazzák a tényleges igényeket — mégpedig a kiskereskedő és a vásárló között. Lényeges, hogy ne halmozzon a vásárló, hogy meggyőzzük róla: lesz elég.

Erről a boltok folyamatos árukészlete győzheti meg őket leginkább.

— A GMV mindent megtesz ennek érdekében. Más kérdés, hogy ha nem rendelnek, nem szállíthatunk. Márpedig például a kisteleki és a mórhalmi afész igen keveset rendelt, azt sem mindent vitték el. Erre mondom én azt, hogy csak a hiányról van szó a szegedi járásban is, amit hamarosan meg kell szüntetni.

— A kistermelők szeretik maguk összehajtogatni a takarmányt, amit etetnek. Tápból, házi hulladékból, szemes takarmányból, saját egyéni megítésük és körülményeik szerint. Segít-e ebben nekik a vállalat?

— Foglalkozunk olyan új keverék előállításával, amely kifejezetten a kistermelőknek készült, és módot ad egyéni keverésre és olcsóbb is lesz a jelenlegi tápoknál. Más kérdés, hogy makacs beidegzések vannak a kistermelői szokásokban, s ezek jóval lassabban változnak, mint kívánatos lenne.

— Van-e bizonytalansági tényező a biztató prognózisban?

— Még nem tudjuk pontosan, mennyi lesz a kukoricatermés az idén, mennyit tartalékolnak belőle a termelők, s hogy ez a helyi felhasználás mire elegendő. Annyi azonban bizonyos, hogy a 60 ezer tonna kukorica megérkezik a megyébe, s ha nem változik a gazdasági feltételrendszer, ez maradéktalanul kielégíti az igényeket.

Tanács István

Irodabútor-kiállítás

A Nyugat-magyarországi Fagazdasági Kombinát hét-főn, az Ipari Reklám és Propaganda Vállalat bemutatóházában kiállítást nyitott, amelyen a Bútoripari Fejlesztési Intézet közösen tervezett Bútorléka elemes irodabútor-családját mutatja be.

Mint a megnyitót megelőző sajtótájékoztató elmondták, az új bútorcsalád rendkívül sokféleképpen felhasználható, a szekrények tételválasztóként is elrendezhetők. Az alapanyag forgácslap, s az új technológiával végzett felületkezelés ma a legkorszerűbbnek számít Európában, növeli a bútorok élettartamát, víz-, sáv- és hőálló. S bár a bútorok küllemükben is esztétikusabbak a megszokottnál, áruk nem lesz magasabb azoknál a megoldások egyszerűsége miatt.

Lacsán Mihály köszöntése

Mosolyog. Hamiskásan. Azt magyarázza, hogy a szünet- rokon nem fog ki sem ember, sem betegség. Hallgatván, az az érzése az embernek, hogy valami tévedés van a dologban. **Lacsán Mihályt** nem köszönhetik 75. születésnapján, párttag-ságának ötvenedik esztendőjében. Flatal hozzá...

Es tulajdonképpen így is igaz. Ma is aktívan dolgozik: jár-ke, ügyeket intéz, agitál, tagja a szegedi városi pártbizottságnak, és a mellette működő pártépítési bizottságnak is.

Hatgyermekes munkáscsaládban született, felcseperedvén egy kőműveskisiparoshoz állt, majd cipésztanuló lett. 1926-ban kapta meg az oklevelet, ezt követően dolgozott az első szegedi kisipari szövetkezetben, később a DEMA cipőgyárban. A munkásmozgalomba 1933-ban kapcsolódott be, ebben az évben lett tagja a bőripari szakszervezetnek is.

A német megszállás alatt őt is letartóztatták. Budapesten, a Mosoni utcai börtönben raboskodott, majd a nagykanizsai internálótáborba vitték, ahonnan sikerült megszöknie.

A felszabadulás után dolgozott a szegedi, a bonyhádi és a szombathelyi cipőgyárban; oda ment, ahová



Dr. Komócsin Mihály és dr. Székely Sándor az ünnepelttel (középen)

küldte a párt. Az ellenforradalom idején is helytállt **Lacsán Mihály**, alapító tagja a munkásörsgégnak. A II. kerületi tanács vb elnökeként ment nyugdíjba 1967-ben.

Munkásságáért megkapta a Szocialista Hazáért Erdemrendet, a Felszabadulási Jubileumi Emlékérmét, s többször is a Munka Erdem-

A választási törvényjavaslat vitájához

Szélesebb alapokon a közéleti demokrácia

Tegnap, hétfőn országsszer- te megkezdődött a választási törvénytervezet társadalmi vitája.

A szervezésben meghatározó szerepet betöltő Hazafias Népfőnt arra törekszik, hogy az állampolgárok minél szélesebb köre mondhasza el véleményét, álláspontját a törvényjavaslatról. Ennek jegyében a települések lakóinak részvételével sorra kerülő gyűlések mellett rétegtanácskozásokat is tartanak, ahol a különböző korosztályok, foglalkozási ágak képviselői fejthetik ki nézetüket, jobbító szándékú észrevételüket. Többek között ezt hangsúlyozta **Molnár Sándor**, a Hazafias Népfőnt megyei bizottságának titkára a megyei népfőnt székében Szegeden, ahol a társadalmi viták szervezésének előkészületeit tegnap meghatározták elem- zték. Ebben a hónapban a megyében 40—45 társadalmi vitát rendeznek és a szervezésére, levezetésére egy munkabizottságot hoztak létre. A megyei munkabizottság vezetője, **dr. Bába Imre**, a Hazafias Népfőnt megyei közjogi bizottságának alelnöke, a bizottság tagjai: **dr. Tóth Károly**, **Kulcsárné dr. Kiss Piroška**, **dr. Mózes Ervin**, **Papós Lászlóné**.

Csongrád megyében az első társadalmi vitát a választási törvénytervezetről Szegeden a városi népfőnt- székében tartották. Ezen a tanácskozáson elsősorban értelmiségiek vettek részt. **Kulcsárné dr. Kiss Piroška**, a népfőnt városi titkára közszóntotta a résztvevőket és hangsúlyozta, előre eldöntött kérdés nincs, csak olyan el- vegek vannak, amelyek alkotmányos rendszerünkben lényegében beváltak. **Dr. Szilágyi György**, a Szeged megyei városi tanács osztályve- zetője tartott vitaindító elő- adást, s többek között szót arról, hogy az országgyűlési képviselők és tanácsstagok választási rendszere hazánkban a társadalmi, állami élet fejlődéséhez igazodóan fokozatosan alakult ki. A választások fő szabályait jelenleg az 1966-ban alkotott

és 1970-ben módosított választási törvény foglalja ma- gában. A fejlett szocialista társadalom építési követel- ménei — így különösen a szocialista demokratizmus továbbfejlesztése és a népképviseleti testületek tevé- kenységének hatékonyabbá tétele — azonban szükséges- teszik választási rendszerünk továbbfejlesztését úgy, hogy az bővítse az állampol- gári jogok gyakorlásának lehetőségét, erősítse a népképviseleti testületek társadalmi, politikai szerepét, egyszerűsítse a választások előkészítését és lebonyolítá- sát. Ezt a célt szolgálja az országgyűlési és tanácsstagok választásáról szóló törvény- javaslat, amely egységesen és átfogóan rendezi a választásokkal összefüggő kér- véseket. Ez a javaslat elő akarja segíteni, hogy a választási rendszer a jövőben is biztosítsa a választójog általánosságát, egyenlőségét és a szavazás titkosságát. Evidenciák szélesedik a választási rendszer demok- ratizmusa, a gyakorlatban is érvényesüljön az állampol- gárok tényleges választási lehetősége több jelölt közül.

Választási rendszerünk po- litikai alapja továbbra is a szocializmus építésének a programja a nemzeti egysé- get kifejező népfőntpolitika. A vitaindító előadás expo- nálta azokat az új gondolata- kat, melyeket a tervezet tartalmaz. A választókerü- letekben a képviselők és a helyi tanácsstagok választá- sához mindenütt két vagy több jelöltet állítanak.

A jelölt gyűlések számá- nak meghatározásával és más szükséges előfeltételek biztosításával megteremtik annak lehetőségét, hogy a választópolgárok minél töb- ben és minél alaposabban megismerhessék a jelölteket. Az új szabályok szerint azok a meg nem választott képvisel- jölteket és helyi tanácsstag- jelölteket, akik az érvényes szavazatoknak legalább egynegyedét megkapták, pótkép- veselek, illetőleg póttanács- tagok lesznek, akik vá- lasztókerületük mandátu- mának megürzése esetén külön választás nélkül a képviselő, illetve a tanács- tag helyébe lépnek. Időközi vá- lasztásokat csak olyan meg- üresedett választókerület-ekben kell tartani, ahol pótkép- veselek, illetve póttanács- tagokat versenyztesünk a szavazatokért. **Dr. Maráz Vilmosné** helyeselte a vá- lasztójog kiszélesítését. Ja- vasolta: az előzetes letartó- ztatásban levők ne szavaz- hassanak. Egy másik javas- lata: büntetelt előéletű sze- melyeket ne választassanak meg tanácsagnak vagy képviselőnek, hiszen például bolti eladó sem lehet pri- uszos személy. **Dr. Tóth Ká- roly** arról szót, hogy a pótkép- veselek, -tanács- tag jogait és kötelezségeit is meg kell állapítani, és valamilyen formában rendezzék jogállá- sukát. Hangsúlyozta, a tör- vénytervezet elvei ragyogó- ak, elősegítik, hogy a köz-életi demokratizmus pillérei szélesebb alapokon nyugod- janak.

H. M.

Ügyvédek értekezlete

Budapesten hétfőre össze- hívták az ügyvédi kar veze- tőinek országos értekezletét, hogy az elmúlt öt év tapasztalatai alapján értékeljék az ügyvédségnek az igazságszól- gáltatásban — a bírakkal és az ügyészekkel együtt — végzett munkáját, s részve- telt a jogalkalmazásban. Az eseményt az tette különösen időszerűvé, hogy szeptember elsejétől hatályba lépett az

ügyvédi tevékenységről szóló új törvényerejű rendelet. **Dr. Kárpáti László**, az Országos Ügyvédi Tanács elnö- ke tartott vitaindító referen- tumot a tanácskozásán. A beszámolóban hangsúlyozta, hogy az ügyvédi munka alapvetően pozitívan értékel- hető az elmúlt időszakban. Az új szabályok azonban to- vábbi, az eddignél is fele- lősségteljesebb feladatok elé állítják az ügyvédséget.