

Várospolitikai fórum

Közérdekű kérdések és válaszok

A közelmúltban a rádió Napközben Szegeden címmel műsort sugárzott, és városunk lakói kérdést tettek fel a tanács, kereskedelmi vállalatok, szolgáltató üzemek vezetőinek. Az adásban — idő hiányában — sok kérdés megválaszolatlan maradt, így most lapunk hasábjain „pótoljuk a párbeszédet” Balló Zoltán, a Szeged megyei városi tanács építési osztályának helyettes vezetője, Réti Csabáné dr., a kereskedelmi osztály vezetője, Tóth József, a vb hivatal elnöke, dr. Zlatorov Sztójcsóné, a szociálpolitikai csoport vezetője és Lakos János, a VIDIA főosztályvezetője segítségével.

— Mikor rendezik a Holt-Maros környékét és szüntetik meg az egészségre és ártalmas szennyözöndést?

— A végrehajtó bizottság többször is tárgyalta, elemezte a végleges rendezés műszaki és adminisztratív lehetőségeit. A Rózsa Ferenc sugárított délre eső területet a VII. ötéves tervben a lakásépítések során rendezik. A Holt-Maros alsó szakaszán fokozott karbantartással, az áttemel átépítése után pedig tartós kiszáritással javítható a jelenlegi állapot. A tanács rendszeresen ellenőrzéssel igyekszik megszüntetni az illegális személtelakást, és ehhez kéri a lakosok közreműködését.

— Volna-e mód arra, hogy a csodálatos szépségű Dóm téren a nézőteret télen elbontsák?

— Tíz évvel ezelőtt a város országos pályázatot írt ki egy szétszedhető nézőter megépítésére. A magas költségek miatt ez nem valósult meg. A kérdés ismételen napirenden szerepel, és nem mondott le a tanács arról, hogy folyamatosan megteremtse a műszaki feltételeit a csövázás, szétszedhető nézőternek.

— Lesz-e az Északi városrészben játszótér, s mikor kerítik be a Búvár tavat, ami a gyerekekre veszélyes?

— A város üzemelésére fordítható költségek csökkentése, így a tanács kéri a lakosság társadalmi segítségét, anyagi hozzájárulását a lakókörnyezet szépítéséhez. A Búvár-tó rendezési terve elkészült, a kivitelezés pénzügyi okok miatt késik. A bekerítés azonban nem oldaná meg a gondokat.

— Dorozsmán, a szélmalom mögötti részen építenek-e utat? Esős időben megközelíthetetlen itt az új lakótelep.

— A fokozatos beépüléssel megkezdődött ezen a környéken az utak javítása. Több utcában hozzáállott a lakosság a betonlappos járdaeépítéshez, és a tanács megbízta a kivitelezőt egy kohósalakos út tervének elkészítésével. Valószínű, hogy még ebben a tervidőszakban megépül az út.

— Egészségtelen és fertőzésveszélyes a gyálaréti út mellé lerakott szemét. Változtatnak-e ezen az állapoton?

— A tanács felhívta a városgazdálkodási vállalat figyelmét az ideiglenes személtelakóhely megszüntetésére. Az illetékesek sajnálatosra tették tudomásul, hogy a város köztisztaságának megőrzésében a lakosság nem adott kellő segítséget eddig, és így nem tudták megakadályozni az illegális személtelakást.

— Hol nyitlik S-modell bolt Szegeden?

— Az idén ősszel a Bajcsy-Zsilinszky utcában kap helyet az S-modell bolt,

amelyet a Szegedi és Vidéke Afész üzemeltet.

— Miért nem lehet kapni kétdécis üvegekben a diabétiikus üdítőket?

— Diabétiikus italokat a Békéscsabai Üdítőital Vállalat készíti négyféle ízben, literes üvegekben, Arola család néven ismert diabétiikus üdítő italok az ABC áruházakban mindenütt kaphatók. Ezt a területet kétdécis üvegekben nem hozzák forgalomba. Azonban a kalória-szegény Traubisodát a bolti kiskereskedelemben és vendéglátásban egyaránt árúsítják.

— Mi az oka, hogy időszakonként nem lehet gyermekszándékú kapni az üzletekben?

— Az ellátás valóban hiányos, különösen a 23–30-ig terjedő nagyságoknál. Ezeket a gondokat az ipari szállítások lemaradása és késése okozza.

— Nem megfelelő az ellátás Rókuson, mikor épül ABC áruház?

— Rókus városrész I/B ütemében a városi tanács beruházásával 1100 négyzetméter alapterületű ABC készül. A kivitelezés még az idén elkezdődik, az üzlet átadása jövő év végén várható.

— A városban hol szolgálnak fel diabétiikus és kímélő ételeket?

— A Szeged Nagyrúházi éttermében és a Napuság bisztróban lehet rendelni kímélő, kalóriaszegény ételeket. Jelenleg naponta 100–150 vendég veszi igénybe a két helyen ezt a szolgáltatást. A választékban 4–5 féle készétel, kétféle leves, 2–3 fajta főzelék, tésztaféle és grillezélek szerepelnek. Más éttermekben ezt a szolgáltatást akkor vezetik be, ha növekszik a speciális érdeklődés.

— Hogyan védik a fogyasztók érdekeit a szerződéses üzletekben?

— Szegeden 98 bolt és 89 vendéglátóegység üzemel szerződéses formában. A városi tanács kereskedelmi osztálya ezeket az egységeket is rendszeresen ellenőrzi. Tavaly januártól napjainkig a szerződéses boltokban 199, az éttermekben pedig 179 ellenőrzést tartottak. A fogyasztói érdekvédelmet megszögökkel szemben 35 esetben szabálysértési eljárást kezdeményeztek. A kereskedelmi osztály mellett a kereskedelmi felügyelőség tart ellenőrzéseket.

— Tarján városrészben hol árulhatnak a kistermelők?

— A következő helyeken hozhatják forgalomba a saját maguk által megtermelt zöldséget, gyümölcsöt: a tarjáni piacon, a Budapesti körút és a Hajlat utca által behatárolt területen, a Debreceni utca, Szilléri sugárút, Róna utca által határolt terpen. Időkorlátozás nélkül állandóan lehet árúsítani, a tanács illetékesei megvizsgálják, hogy újabb árusítóhelyeket hol lehetne kialakítani.

— Milyen szempontok alapján osztják ki a garzonlakásokat?

— A garzon vevőire a lakásügyi hatóság jóváhagyása után a KISZ szegedi bizottsága tehet javaslatot. A lakásakciót valamennyi KISZ-szervezetben meghirdetik. A jelöltek névsorát a KISZ városi bizottsága és a lakásügyi hatóság a lakáselosztási elvek figyelembevételével állapítja meg, majd a lakásügyi társadalmi bizottság javaslatára alapján a vb hivatali terjeszti a végrehajtó bizottság elé. Ennek az akciónak megfelelő nyilvánosságot biztosítanak.

— A Gáz—Agyagos—Bimbó utca füves területe közepén a fedetlen kísérleti akna a gyerekekre veszélyes. Azt ígérték, ezen a helyen „dühöngőt” építenek, lesz-e ebből valami?

— Az építési hatóság a napokban szerzett tudomást a dróthálóval bekerített kutatóakna létezéséről. A bal-esetveszély elhárítása érdekében az építési hatóság felszólította a szegedi beruházási vállalatot, hogy mielőbb készítsen biztonságot kerítést, illetve fedlapot. Anyagi okok miatt a tervezett „dühöngőt” egyelőre nem építik meg.

— A Tolbuhin sugárúton a kiemelt ellátást, biztosító idősök otthona mellett lehet-e „szerényebb”, olcsóbb öregek házat létesíteni?

— Ilyen „szerényebb” intézmények Szegeden régóta működnek és a szociális helyzetű, a jövedelemtől függően akár ingyenesen is. De maximálisan havi 2 ezer forintos térítési díj ellenében teljes ellátást kapnak az intézményes gondoskodásra szoruló idős személyek. A petőfitelepi és az alsóvárosi szociális otthon mellett várhatóan jövőre készül el az újabb, a harmadik. Azoknak, akik szociális otthonba akarnak jutni, kérésük általában rövid időn belül teljesül.

— A Tolbuhin sugárúti idősök otthonában miért csak a tanács egészségügyi osztályának engedélyével lehet szétmenni?

— A nyugalom és a csend érdekében szükség volt a szabályozásra, a házirend ilyen szellemű megalkotására. Aki az otthonba akar költözni, kérését jelezze a tanács egészségügyi osztálynál, és csak ezután tekintheti meg a létesítményt. Ez az eljárás nem zavarhatja a komolyan érdeklődő idős embereket, sőt megnyugtathatja, hiszen, ha ők lesznek a ház lakói, így is gondoskodnak zavartalan életvitelükről.

— Lesz-e Kiskundorozsmán öregek napközi otthona?

— A napközi otthon létesítését eddig, a célra alkalmas épület hiánya akadályozta. A tanács egészségügyi osztálya a lakóterület párt-, társadalmi és tömegszervezetével együtt keresi a megoldást.

— A hordozható szovjet színes televíziót — 12 ezer forintos fogyasztói áron — mikor árúsítják?

— Amennyiben a kereskedelmi tárgyalások és az előzetes minőségi vizsgálatok kedvezőek lesznek, akkor várhatóan jövőre már forgalmazzák a kis színes tévét.

— Sokan akarják a központi fűtést beszereltetni, de nincs RADAL rádiátor. Mikor lesz elegendő ebből?

— A központi fűtés szereléséhez öntöttvas, acéllemez, panelradiátor is felhasználható. A RADAL-ból a hazai ipar nem tud többet gyártani. Így továbbra is számolni kell a hiánnyal. Csak a gyártási kapacitás fejlesztése után javulhat a kínálat.

— Hol vásárolhatunk cikk-cakk ollót?

— Ezt az ollót Ausztriából szerzi be a VIDIA. Jelenleg a KERMI vizsgálja minőségét, valószínű, hogy az idén, a második félévben a pultokra kerül a keresett „cikk”.

Halász Miklós

Jelzőtábla a motorházlető

Gyakran előfordul, hogy a gépkocsinak valamiféle zavar miatt rövid időre meg kell állnia az országúton. Ha éppen éjszaka van, gondot okoz a kocsi kello kivilágítása. Szellemes megoldás született erre a célra: a motorház és csomagtartó felhajtható tetejének belső oldalát riktóan vörös világító festékekkel vonják be.

HÁZASSÁG

Kovács János Mihály és Ekker Irén, Pető György és Kovács Katalin, Vincze Imre és Szedlő Erzsébet, Fránkó András Mátyas és Varga Edit, Murza Ernő és Tóth Zsuzsanna, Angeli István és Dömötör Ibolya, dr. Gábor András és Hegedűs Beatrix, Felső Ferenc és Hajdú Iлона Ágnes, Miklós György és Bottyán Erika, Szél Pál és Vass Edit, Arany István és Vass Mária, Barabás János és Hajdú Aranka Katalin, Kávási István és Mézáros Györgyi, Knezovic Zoran és Juhász Iona házasságot kötöttek.

SZÜLETÉS

Kara Lajosnak és Szélpál Márta Margitnak, Átilla, Sákovicz Józsefnek és Takács Mária Evának, Szemendrey Olivér Istvánnak és Márta Irénnek, Olivér Zoltán, Boldizsár Józsefnek és Szabó Marietta Karolinának, Marietta Klaudia, Szil Mihálynek és Finta Ágnesnek, Agnes, Ábrahám Ferenc Tibornak és Bozóky Éva Juditnak, Judit, Vári Miklósnak és Tóth Annának, Miklós, Linnert Lászlónak és Márta Ágnesnek, Szilvia, Petényi Istvánnak és Duzs Iónának, Zsolt, Lipták Tibor Tamásnak és Jónáth Ottília Szilviának, Alexandra Szilvia, Csucs Istvánnak és Opra Edit Juliannának, János István, Sütka Józsefnek és Németh Emesének, Szerényi Tibornak és Nagy Zsuzsannának, Zita Ágnes, Horváth Józsefnek és Csúcs Julianna Erzsébetnek, Emese, Peragó Mihálynak és Tóth Ildikó Klárának, Tamás, Tóth Lászlónak és Kovács Ibolyának, László, Nemesvári Zoltánnak és Csontos Máriának, Judit, Berekméri Domokosnak és Ortner Ágnes Katalinnak, Nóra, Tenk László Istvánnak és Hegyeshalmi Eva Máriának, Tamás, László, Tielech Jánosnak és Sárosipalotkai Marianna Evának, János, Szilvia, Katona Lászlónak és Csider Evának, Lea Eva, Dusik Zoltán Imrénnek és Erdei Magdolnának, Magdolna, Nagy Ferencnek és Korek Katalin Mária Puskás Mihálynak és Hunya

Építőgépek — kölcsön

Bevált az Építőipari Gépesítő Vállalat lakossági szolgáltatása, a saját-házépítéshez szükséges berendezések, kisgépek kölcsönzése. Budapest XX. kerületében, nyitott szakkolbójában ez év első három hónapjában mintegy 5 millió forint értékű forgalmat bonyolított le a kölcsönzéssel. Hasonlóan élénk az érdeklődés az ugyancsak a múlt évben átadott egri és debreceni boltokban, idén áprilisban újabb három helyen, Kecskeméten,

Szombathelyen és Salgótarjánban is szakkolbót nyitottak.

Ezekben a boltokban egyebek között beton- és habarcskeverőket, vakológépet, szállítószalagot, szerelőállványt, sokféle szak- és szerelőipari kisgépet — szögbelevőt, ütvefűrőgépet, csempevágó, tapetázó, csómenetvágó stb. készüléket —, továbbá áramfejlesztő aggregátorkészítet ember kezelheti, gátort, hegesztőberendezést, kompresszort kínálnak.

Családi események

riának Sára Kata, Bognár Jánosnak és Nagy Erikának, János Csaba, Mezősáros Gyulának és Párkás Julianna Iónának, Szilvia, Spiek Sandornak és Gyenes Katalinnak, Máté Sandor, Nyerges Gábor Károlynak és Berényi Iónának, Gábor, Lidia Mihálynak és Tóth Katalinnak, Mihály, Háhn Péternek és Katus Viktóriának, Marietta, Kertész Zoltánnak és Fácsoi Máriának, Krisztina Zoltán, Baksa Lászlónak és Tarlovács Eszternek, Eszter Rita, Schnigel Andrasnak és Pintá Idának, Antita, Sipos Györgynek és Füleki Margitnak, György, Balán Tibornak és Radocsi Margitnak, Átilla, Bencsik Jánosnak és Varga Piroksa Evának, Barnabás, Gábor Ferenc Istvánnak és Peták Irénnek, Judit, Fabián Sándornak és Kuzsner Erzsébet Máriának, Anita, Széplafusi Péternek és Bencsik Mária Magdolnának, Adrienn, Fogas Imre Istvánnak és Ambrus Katalinnak, Átilla, Mellár Jánosnak és Király Irénnek, János Zsolt, Rózkó Miklósnak és Katona Evának, Tamás, Kovács Endrénének és Kovács Zsuzsannának, Endre Zsolt, Durkó Jánosnak és Frányó Ibolyának, Ildikó Ibolya, Kalmár Istvánnak és Balogh Judit Piroksának, Tamás István, Siska Antálnak és Tomisa Máriának, Dénes, Maróti Jánosnak és Nyári Erzsébetnek, Zoltán, Szél Zoltánnak és Gárdán Rozáliának, Zoltán, Hegedűs Sándornak és Batkay Ágnesnek, József Gábor, Széll Tibornak és Molnár Edit, Annának, Edina, Szabó Ferencnek és Sipos Katalin Terézának, Anita, Katalin, Puskás Mihálynak és Hunya

HALÁLOZÁS

Katona István, Dudás Béláné, Pethes Erzsébet, Buha Sándorné, Fülöp Mária, Elek István, Károlyi Istvánné, Csánadi Piroksa, Burján Istvánné, Gyergyásd Borbála, Bakacsi Pál Ferenc, Svady Gyula Győző, Réti László, Csorja Árpádné, Bakos Margit, Horváth József Pál, Fürtön János, Fazekas Mihály, Rejtő Jenőné, Szemermári Irén, Julianna, Herczeg Mihály, Torók György, Tóth Ferencné, Kovács Jolán, Lőrinc Ferenc, Papp Balazs, Orstein Béláné, Möriz Erzsébet, Mária, Csomor Lajos, Révész Istvánné, Bus Julianna, Varga Györgyné, Dékány Piroksa, Tóth Mihály, Madarász Iona, Laczkó Mátyasné, Varga Anna, Juhász János, Andrásné, Adámka Julianna, Mária, Kákuk János István, Standesky Tiborné, dr. Ulrich Erzsébet, Kristó Lajos Sándor, Bagl József, Malca János, Forró Erzsébet, Szűcs Anna, Paláry Sándorné, Nyulási Margit, Jójárt László, Kura Rozália, Hoffman Józsefné, Schmidt, Magdolna, Magyar Károlyné, Börcsök Erzsébet, Kis Imre, Bózsó János, Módná György, Zónai Mihály, Pálné Tóth Iona, Magdolna, Szel Károly, József, Kalkus János, Belenta Istvánné, Ábrahám Mária, Dobó Ferenc, Kanalas Tamás, Kiss Gábor, Szabó Mihály, Czako Mihály meghalt.

Gyilkolt, erőszakolt — halálra ítélték

A Legfelsőbb Bíróság hétfőn kihirdetett natározatával helyben hagyta a 33 éves Orsós Kálmán halálbüntetését, amelyre — mint többszörös visszaesőt — aljas indokból elkövetett emberölés, valamint erőszakos nemi közömbös büntette miatt halmazati büntetésül ítélte az első fokozat eljárási Zalaegerszegi Megyei Bíróság.

Tavaly nyáron sok más közvélemény keltő tetteivel — szakértői vélemények szerint is brutális, gátlástalan — már eddig csaknem tízezer rászolgált bűntett bűnöző; két hónappal azután, hogy utolsó négyéves

börtönbüntetéséből ideiglenesen szabadult. A mindebben beizgalodott vád szerint: pénzszerzési szándékkal, ittas állapotban behatolt egy 82 éves magányos asszony lakásába, kulcsra zárta az ajtót és durván követelte a pénzt. Mivel nem kapott — mint mondta: ijesztésül — az idős nőt hanyatt lökte, a ruháját letépte és megerőszakolta. A segélykiáltásokra — félvén a leleplezéstől — elhatározta, hogy áldozatát elhallgattatja. Megfojtotta. Utána hidegvérrel kutatót a lakásban, azonban pénz helyett csak egy zacskó szegyet talált, azt magához vette, s távozott.

A tárgyalóteremből

A Legfelsőbb Bíróság büntető tanácsa — dr. Pék Sándor elnökségével — döntését indokolva rámutatott, hogy az utóbbi időben elszaporodtak az ilyen fajta erőszakos bűncselekmények. Ellenük a közönség megvétele érdekében a törvény teljes szigorával kell fellépni. Ebben a bűnyűgyben a bíróság mind a vádlott személyiségét, mind bűncselekményei súlyát a társadalomra oly mértékben veszélyesnek minősítette, hogy feltétlenül indokoltnak tartotta jogerőre emelni a halálbüntetést.

Az elítelt kegyelmet kért. (MTI)

Aranycsempészésért elítélt zenészek

Hétfőn a Pesti Központi Kerületi Bíróságon befejeződött a bizonyítási eljárás és kihirdették a Nagy Árpád és társai — vagy ahogyan a korábbi híradásokban szerepelt: a Som Lajos vezette Piramis-együttes több zenésze és büntársai — ügyében meghozott elsőfokú ítéletet. Nyolcan kerültek a vádlottak padjára, valamennyien büntetlen előélettel.

A bíróság megállapította, hogy részben büntözvetségben, üzletszerűen, folyamatosan követtek el a devizagazdálkodást sértő bűncselekményeket. A vádirati tényállás lényege szerint az ügyszereplői részint külföldi fizetőszközöket, részint pedig illegálisan ki-

vitt forintért nyugati országokban nagy értékű arany ékszereket vásároltak, s megállapították abban, hogy azokat itthon busás használati eladók az Ora- és Ek-szerkereskedelmi Vállalatnál. Ilyenformán törvényi és egyéb jogszabályi előírásokat, tilalmakat kijátszva munka nélkül olyan jövedelemhez akartak jutni, amelyet aztán maguk között személyes „tőkebefektetések” arányában szétosztottak volna. A vállalkozás már az első alkalommal meghiúsult: több mint egymillió forintot vettek fel az üzletben, de az egy kilogrammál is több aranytárgy eladása túlságosan gyanús lett, így a rendőrség közbelepett. Az I–IV. rendű vádlottak

közül Nagy Árpádot halmazati büntetésül 1 év és 6 hónap, Nógrádi Lajost 1 év és 2 hónap, Som Lajost 1 év és 10 hónap, Göré Jánost 10 hónap börtönbüntetéssel sújtotta a bíróság, míg Horváth Ödön és Szabó László 10–10. Mihály János 8, Köves Miklós pedig 5 hónapi, végrehajtásában 1-től 3 évig felfüggesztett szabadságvesztés büntetést kapott. Az elítélteket — bűnösségük arányában — kötelezték összesen több mint egymillió forint elkobzás alá eső érték megfizetésére.

Az ügyész súlyosbításért, a vádlottak és védők enyhítésért felbejártak. Jogerős ítéletet majd a fővárosi bíróság hoz ez ügyben. (MTI)