

Benépesül a dómszínház

Ma kezdődnek a szabadtéri játékok próbái

Nem egészen két hét még, s újra fölhangzanak a téren a fesztiválszignál fanfárijai. Július 23-án Kodály daljátékát, a Hány Jánost mutatják be, másnap, szombaton Verdi operáját, A trubadur.

A hagyományoknak megfelelően tehát ezektől a napoktól egyszerre két premier előkészületei folynak majd a színházban. Immár a szereplő művészek közreműködésével is, hiszen a műszakiak például már tőlük vannak a munka dandráján. Május vége óta dolgoznak megfeszített ütemben, amit a legálábbis számukra — kedvező időjárás is kegyeibe fogadott, ennek okán majd valamennyi bemutató díszletei elkészültek. Új látványosságként a Hány és A trubadur konstrukciói, díszletelemei, de fölújították a tavalyi Cigánybáró színpadkellékeit is — a Hattyúk tavát viszont külső vállalkozóknál voltak kénytelenek megrendelni, a szegedi szabadtérit is sújtó közismert „szakemberellátási nehézségek” miatt.

Férfi statisztákat keresnek

Ma, vasárnap délután tehát megkezdődnek a Játékok színpadi próbái. Délután 3-tól a Kisszínházban rendezik a Hány színpadjátékát, akinek rendező irányításával (ugyanitt a Hány után több próbát tartanak a Cigánybáróról is a következő hetekben majd) — délután 5 órától pedig a Dóm téren kezdődik a statisztaválogatás, helyétel és beosztás, részint a Hányról, részint a Trubadurhoz. Közvetlenül utána, 6 órától tudnillik Mikó András vezetésével már próbálják a Trubadur, legalábbis az énekkar meg a statiszták. S minthogy az elmúlt napokban nőket vettek föl csoportos szereplőnek, ezúttal kizárólag férfi közreműködőkre számíthatunk — a vasárnap délután kiválogatott csapatot (összesen 100 férfire, 40 nőre és 20 gyerekre van szükség) akarják föllepíteni a Cigánybáró előadásain is.

Hatodik Hány, másodszer A trubadur

A Hány János hatodik nyárevadban szerepel a szegedi játékok műsorán — csupán az 1959-es fölújítás óta, mert hiszen azelőtt, harminc évvel ezelőtt, a Dóm téren. Érdekes, hogy az újkeletű szabadtéri első Hányját ugyanaz a Kórodi András dirigálta és Békés András rendezte 1962-ben, akik az idej előadásokra készítik föl a társulatot; közben három nyárevadban is a rendező Szentármay Miklós és a karmester Lukács Miklós vitte sikerre itt Kodály alkotását, 1966-ban, 69-ben és 70-ben, míg 1975-ben Szalátsy István dirigálta, a rendező Girtán György volt, a címszereplő pedig kivételesen prózai színész, Bessenyei Ferenc.

Hét év után most Melis

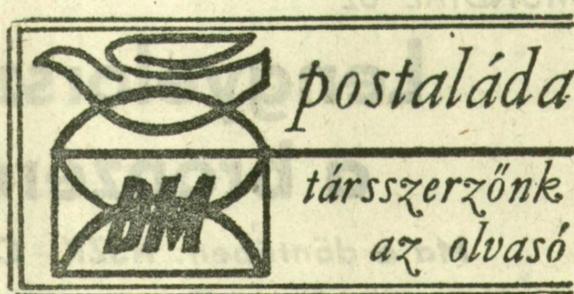
Nikolényi István

Vándortábor

Járműre egyszer sem szállnak, és két hét alatt 70 kilométert tesznek meg hegyen-völgyön át azok az úttörők, akik részt vesznek a gercesei vándortáborozáson. Az ország minden tájáról. Egy más után 26 úttörőcsapatot fogadnak Tatabánya-Kertvárosban, és a pajtások kétnaponként adják át helyüket a

következő csoportnak. Úttjárás során is csak két napig tartózkodnak egy-egy helységben az iskolákban berendezett táborokban, és továbbmennek az országos kétkilométeres útvonalon. Utolsó állomásuk Tokod. Közben megismerkednek a nevezetességekkel, vetélkedőn, sportversenyen vesznek részt.

A nyári kánikula, a vakáció és minden olyan ok ellenére — ami megnehezíti, hogy bárki tollal vegyen elő, levelet fogalmazzon is — szép forgalmat bonyolított szerkesztőségünkben a posta. Nincs szünet tehát a hétköznapok terepén, apró kellemtelenségek, bosszankodások vagy a kicsi örömlők ugyanúgy menetrendszerűen érkeznek, mint az év másik időszakában. Megszokott módon, olvasóink vérmérséklete szerint tükrözik a levelek a városiakok panaszait, gondjait. Az e heti postaküldeményből az első helyre kerültek a közlekedés kérdései és most nem a csuklós autóbusszok, hanem a trolis a főszereplők. A zajtalan piros kocsi egyre jobban ellenlik Szeged utcáit, aminek örülhetünk, ám kevésbé olvasóink észrevéte-



leinek, amelyeket a trolis ihlettek. Most is hallatják szavukat a környezetvédők, elmondják a szolgáltatás hiányosságairól tapasztalataikat, és nem fukarkodnak a dícsérő jelzőkkel azok a szerkesztők, akik jól, hasznosan, üdét és bájosan fedezték fel. Olvassuk együtt hát a sorokat.

amikor a másodikat fölbonította, meglepődött. Sör helyett víz volt az üvegben. A harmadik üvegben is vizet

talált, és csak a negyedikkel oltotta sörösszomját. Levélírónk azon medítal, vajon, ha egy ládával vett volna, akkor mennyi vizet fogyasztott sör helyett?

Mivel, arról a környékről hasonló panasz nem érkezett, valószínű, hogy olvasóink rendkívül peches ember és ha vizet talált volna, talán annyit, feltehető, hogy a csere palackozás közben történt. Ugyanis palackozáskor más, furcsa eset is előfordult. Évekkel ezelőtt egyik olvasóink nem vizet talált a sörösüvegben, hanem egeret. De abban sör is volt.

Hol a mester?

Császár Géza (Szűcs u. 9.) levélírónk kérését is azért továbbítjuk az illetékeshez, mert mi nem tudunk gondjait segíteni. Olvasóink a CSOMIEP szolgáltató részlegénél megrendelte egy ajtó áthelyezési munkáját. Két hónap után megkapta az ajánlatot, azonban a mesterek nem érkeztek. Több-ször sürgette a kirendeltségen, valamint a szőregi központban a munka elvégzését, de eredményt nem ért el. Felveti, miért vállaltak el olyan munkát, amihez nincs ember?

Ugyancsak kéréssel fordul szerkesztőségünkhöz Hegegy Gábor (Budapesti krt. 30/B). Levelében arról ír, hogy bár elmúlt az őregek éve, de most mégis az idős emberek nevében szól. Azt javasolja, a Belvárosi teme-

tő bejáratához helyezzenek el padokat, hogy az idős, fájós lábú emberek villamosra és buszra várva, le tudjanak ülni pihenni. Polczner Jenő (József A. sgt. 90.) olvasóink örömet fejez ki amiatt, hogy milyen pontosan, jól dolgoznak a „mesterek” a Gelka Károlyi utcai szervizében. Többi lakótárs nevében is elismerését fejezi ki a gyors, pontos, precíz munkáért, hiszen a Mundial alatt valóban igaz a gelkásokra is az a mondás — kétszer ad, aki gyorsan ad.

Több olyan észrevétel érkezett, hogy a hétfői tej savanyú. Nehéz eldönteni, hogy ennek mi az oka és hogy ebben ki minnek a mestere. A tartósítás vagy pedig a bolti kezelés.

Válaszol az illetékes

Lapunk június 9-i számában megjelent Alkalmazkodás című cikkre érkezett a következő válasz a Volán 10. sz. Vállaltól: „Belső szabályozás alapján a bérlet-árusítási helyek nyitvatartási idejének meghatározása a vállalat hatáskörébe tartozik. Így a bérletpénztárak nyitvatartási rendjét a sok éves tapasztalat alapján a délutáni csúcsidő forgalmához igazítottuk, mivel ekkor veszi meg a legtöbb utas a bérletét. Ha felméréseink alapján arra a következtetésre jutunk, hogy a korábbi bérletjegy-árusítás iránt nagyobb az igény, úgy gondoskodunk a bérlet-árusítás lehetőségeinek kiszélesítéséről. A nyitvatartási renddel kapcsolatban mulasztás nem merült fel, így a pénztárszámok szemben nem kellett fegyelmi felelősségvonnást alkalmazni. Az 1981/82-es helyi menetrendfüzetben az utazóközönség értesülhet a bérlet-árusítási helyek nyitvatartási idejéről. Mindenkör közléstesszük a bérletváltási lehetőségeket és kérjük ezek figyelembevételét, utasaink megértését.”

Farkas Józsefné és lakótársai panaszlevelére a Szegedi Ingatlankezelő Vállalat azt a felvilágosítást adta: „A lakók vállalatunkhoz írt levelére május 19-én vála-

szoltunk. Az épület bejárati ajtajának zárát lecseréltük és a lakóknak kulcsot készítettünk. A B lépcsőházban a felvonó felújítás alatt állt és ezért nem üzemelt. Azóta már működik az üzemeltetési és szomszédos épület házfelügyelője látja el. A lépcsőházakban hiányzó PVC-betétek pótlását anyaghiány miatt pillanatnyilag nem tudjuk elvégezni. Amikor azonban a szükséges anyag rendelkezésünkre áll, a munkát soron kívül megcsináljuk. A lakásokon belüli burkolatok (parketta, linóleum), valamint a gáztűzhelyek cseréjét csak a bérlet személyes bejelentése alapján bírálja felül és végzeteti el a vállalat. Erről szintén tájékoztattuk Farkas József bérletlen keresztül a lakókat. A szobán forgó épületben a házkészítő szolgáltatások megfelelő színvonalú ellátását az a tény is befolyásolja, hogy az épületben lakó házfelügyelő hosszú hónapok óta beteg. A közeljövőben várható, hogy dolgozónkat elhelyezzük és új házfelügyelőt alkalmazunk a Tarján 321-es számú épületben. Amíg erre sor kerül, kérjük a lakók türelmét, megértését.”

Összeállította: Halász Miklós

Kié a madár?

Nemrégiben történt: nyolc éves kisfiam és nagymama jöttem, és mint apa próbáltam megmagyarázni, vigasztalni, elmondtam az élet szigorú törvényeit, és ebben az esetben nem az a hibás, aki megtalálta, hanem, aki hanyag volt, és elvesztette. A dobozt nem keresni kell, hanem nem szabad lett volna elhagyni. Fiam merengve hallgatta az intelmeket, én viszont egy valamással tartozom a megtalálónak. Amit a fiamnak mondtam, azzal vigasztalni szerettem volna, tehát megpróbáltam elmagyarázni. De egyáltalán nem vagyok meggyőződve, hogy állításom csak így helyes. Egy másik levelet írhatnék a megtalálónak, és neki biztosan egész másról beszélélek.

Csóka Dániel

Közlekedés minden mennyiségben

Bodai Tiborné a Nyitra utcából küldte a következő sorokat. „Újszegeden, a Vedres utcai megállónál szálltam fel négyéves kislányommal a 119-es számú trolira. Két kezem tele volt csomagokkal és kislányom egyedül ment fel. A kocsi vezetője felháborodva kiszólt a fülkéből, hogy a gyereket vegyem fel a felszálláskor és otthon tanítsam meg járni a lépcsőn. Megjegyzem, erre volt már ideje, hiszen a negyedik emeleten lakunk. A végállomásnál odamentem a vezetőhöz és közöltem vele, hogy veszélyeztetett terhes vagyok. A két kezem teljes van csomagokkal és így képtelen lettem volna 16 kilós kislányomat is felvenni.”

Bodai Tiborné nem érti a trolivezető felháborodását, megvallom én sem, s ez az az eset, amikor nem mondhatjuk, hogy előzékenységből, udvariasságból a gépkocsivezető jelesre vizsgázott.

Tóth Péter-Pál nyugdíjas

Kész cirkusz

Szathmáry Árpád (Székely sor 21.) sérelme annyira nyilvánvaló, hogy észrevételeit változtatás nélkül adjuk közre: „Július 4-én vettem jegyeket a Széchenyi téri pénztárnál a vízi cirkusz előadásaira. Másnap, amikor arra jártam, szomorúan láttam, az ablakra kifüggesztett táblán, hogy az előadás a viharkár miatt elmarad, ám a jegyeket 8-tól 16 óráig visszaváltják. Még aznap többször megpróbáltam a jegyet visszaváltani, de zárva volt a pénztár. Másnap hasonlóképp történt, délelőtt-délután is arra jártam, de csak néhány sorstársamat találtam ott — a pénztáros sehol nem volt. Megpróbáltam harmadnap is, és nem volt akkor sem nagyobb szerencsem. Így a 45 forintos jegyeimet otthon őrizhetem,

és megmaradtak a cirkuszról a kellemetlen élményeim.

Mivel több hasonló észrevétel érkezett szerkesztőségünkbe, jobb híján — ugyanakkor a cirkusz nincs Szegeden — a szegedi színház Kárász utcai jegyirodájában érdeklődtünk, mi a helyzet cirkuszjegy ügyben. Ott a következő felvilágosítást kaptuk: esütörtökön Kiskunfélegyházáról a vízi cirkusz szervezője felhívja a színházi jegyirodát és megígérték, a közeljövőben visszaküldik a jegyek ellenértékét, és fölkerik az irodát a visszaváltásra. Időközben a cirkusztól is értesítést kaptunk, nincs akadálya a jegyek árának visszatérítésére: máris fölkereshetik a Kárász utcai színházi szervező irodát, ahol július 20-ig kifizetik a jegytulajdonosokat.

Környezetvédők

Bánkúti Vilmos nyugdíjas (Kockaház u. 1.) Újszegedről küldi felháborodott sorait. A Székely soron évekkal ezelőtt fákat ültettek és a környék lakói örültek a zöldnek. Azonban jó ideje, feltételezhetően ugyanaz a személy éjszakánként azzal szórakozik, hogy a fiatal fákat kitörli. Levélírónk javasolja, meg kellene találni annak a módját, hogy az ilyen éjszakai renitens személyek kedvét, mielőbb elvegyék a rongálástól. Olvasóink leveléhez hasonlóan, több véleményét idézhetnénk, hiszen Szeged többi részén is gyakran előfordul ilyen eset. A hatósági ellenőrzés szigorja mellett egy dolgot javasolhatnánk a tisztelt lakótársaknak a megelőzésre. Évekkel ezelőtt a nép-

front kommunális őrzőket szervezve igyekezett rendet tartani egy-egy körzetben. Talán, ez a módszer most is segítene, előbbre venné a környezetvédők ügyét.

A kellemesebb környezet és a jobb közérzet miatt fogott tollat Farkas Ferencné (Pentelei sor 2.). Tarjánban a záportároló környékén kilenc lámpaoszlopon hetek óta egyik égő sem világít. Néhány nap óta azonban a Pentelei soron a kilencből kettő lámpa éjjel-nappal fényt ad. Olvasóink azt szeretnék elérni, ha az éjjel-nappal működő fényforrás helyett mind a kilenc csak éjszaka adna biztonságot a járókelőknek.

Sör helyett víz

Ritkán érkezik ilyen panasz a szerkesztőségünkbe. Ambruzs János (Cseh I. tér 6.) esete szinte egyedülálló. Július 5-én a Bartók Béla téri 15. számú élelmiszer-

boltban négy üveg Kőbányai sört vásárolt, amit az esti Mundialra készülőbe, be is hűtött. Az első üveget, valószínű az első gól után örömmel elfogyasztotta, ám,