



A két csapat nem volt egy súlycsoportban

Volán SC—Várpalota 41-25 (21-11)

Újszegedi Sportcsarnok, 500 (1) néző. Vezető: Lázár, Vesztér.

Volán SC: Oláh Z. — Tenke E. (7), Lele (8), OLÁH B. (11), Szabó L. (2), Tóth G. (4), SANDOR (2). Cs.: Bartalos Z., Hubai (1), Vincze (2). Edző: Boros Gy. László.

Várpalota: Németh — Szórádi (3), Forgács L. (3), HORVÁTH (5), FORGGÉCS F. (3), Németh, Székely (1). Cs.: Szórádi (3), Fodor (2), Tábori (5), Major. Edző: Horváth József.

Hétméterek: Volán: 8/6, Várpalota 7/5.

Kiállítások: 2, illetve 2 perc.

A Volán SC újabb hazai mérkőzésén az NB II-es szintű Várpalota ellen biztos győzelmet aratott. Két játékos teljesítménye dicsérhető igazán, mégpedig Oláh Béla és Sándor Imrész. A többiek úgymond edzőmunkájának vették a bajnokj találozót!

Hétfőn a BEK-győztes Honvéd ellen sokkal többre lesz szükségük a szegedieknek. Csak figyelmeztetésül: nincs minden rendben a látottak alapján a csapat háza táján!

B. L.

Párosban jobb

Hamburgban, a nyugatnémet nemzetközi teniszbajnokság páros küzdelmei során a Taróczy, Günthardt magyar-svájci „vegyes páros” a legjobb négy közé jutásért 7:6, 6:1 arányban legyőzte a Gomez, Ycaza ecuadori kettőt.

Döntetlen

Idei negyedik VB-előké-születi mérkőzését vívta a francia válogatott, és sorrendben második alkalommal nem tudta bevinni ellenfele hálóját, hiszen sovány, 0:0 arányú döntetlent ért el a VB-selejtezők során kiesett Bulgária ellen.

Vereség Kínától

A zágábi nemzetközi férfi röplabdatorna második napján a magyar válogatott újból vesztesen vonult le a pályáról, ezúttal Kínától szenvedett vereséget 3:2 (11,-14, 9, -11, 10) arányban.

A másik összecsapást Jugoszlávia 3:0 (5, 8, 7)-re megnyerte az Ukrán SZSZK ellen. Két forduló után Kína és Jugoszlávia 2-2 győzelemmel, Magyarország és az Ukrán SZSZK 2-2 vereséggel áll.

Vízilabda OB I

SZEOL AK—Ú. Dózsa 9-8 (3-3, 2-3, 2-1, 2-1)

OB I-es vízilabda-mérkőzés, Szeged, versenyuszoda, 400 néző, vezette: Szarka, Erdős.

SZEOL AK: Dr. ESZTERGOMI — Molnár L., Dudás 1, dr. Zámbo, BOZSÓ 1, UDVARDI 3, dr. GÁL 2, Lengyel 1. Csere: dr. Kiss 1, Cseri. Edző: Szittyá Károly.

Ú. Dózsa: Cserenyák — Németh P. 2, Radnóti 2, Varga G. 2, Gáspár, WOLF, KISS I. 2. Csere: Kovács. Edző: Mohácsi Attila.

Emberelőnyből 7/4, illetve 5/2. Negyméteresből 1/1, illetve 3/2.

Jól kezdett a SZEOL AK; a 35. másodpercben Lengyel megszerezte a vezetést, röviddel később Dudás növel-

te az előnyt. A negyed közepén Radnóti, Varga G., dr. Gál, majd ismét Radnóti volt eredményes. Végül 20 másodperccel a negyed befejezése előtt Varga egyenlített. A második és harmadik játékrészben folytatódott az egyenlő erők küzdelme, nem hozott döntést. A befejező hét percre 7-7-es mérkőzésállással fordultak a csapatok. A negyedik negyed kezdetén dr. Gál negyméteresből szerzett góljára Radnóti válaszolt. Az izgalmas hajrában dr. Kiss távolról lött gólja már a hazaiak győzelmét jelentette.

A hazai mérkőzéseken szokásos közönségsváratot a szegedi csapatból ezúttal Bozsó nyerte.

Diáklabdárúgás

A tízenegyes rúgóverseny városi-járási győzteseinek megyei döntőjét a Szegedi Dózsa pályáján rendezték. Érdekes, hogy egy ieány — Zádori Gabriella Nagymagocsról — résztvevője is volt a versenynek. A serdülők — tízen — a Dózsa megyei ifiválogatott kapusának, Farkasnak kapuját próbálták bevenni. A legeredményesebbnek kilenc találattal Kisistók András (SZEOL) bizonyult. Az ifjúságiak Merley Tiborral, az NB II-es Szegedi Dózsa kapuvédőjével szemben próbáltak szerencsét. A nyolc labdarúgó közül Kókai Tibor (SZEOL) nyolc góllal lett a legjobb.

A megyei középiskolás labdarúgó-bajnokság helyosztójára Szentesen került sor. A szegedi Radnóti és a 600-as szakmunkásképző, valamint a szentesi Pollák szakközép, és a 603-as szakmunkásképző együtteseinek összecsapásából a megyei bajnokságot is nyert 603-as szakmunkásképző gárdája bizonyult a legjobbnak.

Az általános iskolai labdarúgó-csapatok városi és járási válogatottjainak döntőjét Váshelyen, a HMSE—MVSC NB II-es bairnoki labdarúgó-mérkőzés előtt rendezték. A hazai pálya előnyét élvező vásárhelyiek 2-1-re győztek Szeged város válogatottja ellen. Ezzel a vásárhelyiek harmadik alkalommal nyerték el a kupát, amit Fótos József, a MET-RIPOND vezetőigazgatója adott át a győztes csapat kapitányának.

Az elődöntőt írtott az úttörő-olimpia nagypályás lab-

darúgó-bajnoksága. Május 17-én két helyszínen, Csongrádon és Makón két négyes csoportban döntik el, hogy kik játsszák május 24-én Szentesen a döntőt. Csongrádon a házigazdákön kívül Váshely, Szentes város és a szentesi járás, míg Makón a

hazaiak mellett Szeged város és a szegedi járás legjobb iskolai csapata mérkőzik.

A labdarúgótételek-kutató országos akció megyei felmérésére május 31-én, 15.30-kor az SZVSE pályáján került sor.

Sportműsor

Atléтика
Szeged városi gyermekbajnokság, SZEOL AK-stadion, 9. Kézilabda

Megeyi bajnokság, Nők. KSZV SE—Algyó, Szeged, Kertész utcai pálya, 9. Férfiak: DELEP SC II.—Kinzsi Húsos, Szőregi úti sporttelep, 9. Kistelek—Mindeszent, Kistelek, gimnázium pályája, 9.

Kosárlabda
Felszabadulási Kupa, B-csoport. Nők. SZEOL AK—Szolnoki MAV MTE, Újszegedi Sportcsarnok, 11. Bacstay, Perjési.

Labdarúgás
NB II. Középcsoport, Sz. Dózsa—Kecskeméti SC, Hunyadi tér, 17. Bogyó.

Területi bajnokság. DELEP SC
—Nagyszénás, Szőregi úti Sporttelep, 17. Czenczik. KSZV SE—Tiszakécske, Kertész u. 17. Kovecz.

Megeyi I. osztály. Kistelek—Szentesi Kinizsi, Kistelek, 18. dr. Jármai. Kinizsi Húsos—Csongrád, Szabadság tér, 18. Papp. Kis-kundorozma—Alsóváros, Dorozsma, 18. Keresztúri. Fábianszabtyén—Tanárképző, Fábianszabtyén, 18. Bajnóci. Apátfalva-Tápé, Apátfalva, 18. Szekeres F. Előtte ifjúsági mérkőzések.

Megeyi II. osztály. Csanádpalota—Székkutas, Csanádpalota, 18. Horváth. Sz. Postás—Nagy-mágocs, Textil-pálya, 12. Molnár. Mórhalom—Domaszék, Mórhalom, 18. Jakus. Tisza—Új SK—Mihálytelek, Tiszasziget, 18. Engl. Szőregi—Csanytelek, Szeg-vár, 18. Oszlács. Pitvaros—Bordány, Pitvaros, 18. Kiss. Előtte ifjúsági mérkőzések.

Megeyi III. osztály. Forráskút—Bücsútócs, Forráskút, 18. Szász. Szatymaz—Zákányzék, Szatymaz, 18. Kallai. Csengele—Asóthalom, Csengele, 18. Barna.

Pusztaszer—Öttömös, Pusztaszer, 18. Rác. Algyó—Dóc, Algyó, 18. Varga. Rózské—Ruzsa, Rózské, 18. Jekó. Előtte ifjúsági mérkőzések.

Országos ifjúsági és serdülő-bajnokság. SZEOL AK—Szolnoki SI, SZEOL AK-stadion, 10.30. Kubatovics, illetve Magyar.

HÉTFO
NB I. Férfiak. Sz. Volán SC—Bp. Honvéd, Újszegedi Sportcsarnok, 17.
Labdarúgás
Radnóti-hétfők. A Tavaszí Kupa döntője, Old Boys—SZEOL, 18. Kiss J., Engl.

Újabb fordulókat rendeztek az országos ifjúsági és serdülő-labdarúgó-bajnokság szegedi csoportjában. Eredmények:
Ifjúságiak: SZEOL AK—KSC 0-1 (0-0), Gyulai SE—Szolnoki SI 0-0, Szegedi Dózsa—HODGÉP METRIPOND SE 0-0, Szolnoki MAV MTE—Szarvasi Főiskola-Spartacus 2-0 (0-0), Honvéd Szabó Lajos SE—Lehel SC 1-1 (0-0). A KSI-Békéscsabai Előre-Spartacus mérkőzésről nem érkezett jelentés.
1. Szolnoki SI 17 12 3 2 43-16 27
2. Szolnoki MAV MTE 17 9 5 3 46-23 23
3. SZEOL AK 17 10 3 4 21-14 23
Serdülők: SZEOL AK—KSC 2-0 (2-0), Gyulai SE—Szolnoki SI 2-4 (2-2), Szegedi Dózsa—HODGÉP METRIPOND SE 0-2 (0-1), Honvéd Szabó Lajos SE—Lehel SC

„Látja-e az utat?”

A szakosztályelnök a SZEOL AK labdarúgó-csapatáról

Alig egy éve örömmel volt Szegeden, a SZEOL AK labdarúgó-csapatát a menetrendszerű búcsúzások után ismét visszakérült az NB I-be!

Egyszeriben minden rendben találtam. Amint azonban elkezdődött a bajnokság, gyorsan begyógyult: kísért a múlt. A korábban kellő megfontolás nélkül jönnek vélt elképzelések és állítások — például az, hogy tartása van a SZEOL-nak — rövid idő alatt halomba dönték, igazolva, egyforma helyzetek ugyan nincsenek, de megismétlődő hibák igen. A vezetők pedig, akik rengeteget tettek a csapatért, közben megbuktak olyan lényegtelenek aligha mondható „tantárgyakból”, mint a pedagógia, a pszichológia és a következtetés.

Ezek után nem volt meglepő, hogy amikor még feléhez sem érkezett a bajnokság, biztos kiesőként emlegették a szegedieket, ami végül be is következett. Előbb azonban tavalyi korával edzőcseré volt, majd az idén márciusban újjaszervezték — ki tudja hanyadszorra — a labdarúgó-szakosztályt. Elnöke a klub nagy sportvezetői múlttal rendelkező elnökhelyettese, dr. Juratovics Aladár lett. Vele, a múlt felhagyatgatását mellőzve, a jövőről beszélgettünk.

Szülyedő, de akkor se túlzunk, ha azt állítjuk, elszűlyedt hajóra neveztek ki kapitánynak. Milyen gondolatok vezérelték amikor elvállalta ezt az irigylésre most cseppet sem méltó tisztséget?

— Elnökhelyettesként is sokat foglalkoztam a labdarúgással. Kezdet kezdetén kijelentettem, ez a pozíció nem hűtérítői vállalat, sem miben sem különbözik egy adott üzem, vagy gyár vezetésétől. Nem fogok naponta órákat a pályán tölteni, hogy a játékosokat babusgassam, hogy jelkipasztorokodjam. Ez persze nem jelent azt, hogy elzárkozom előlük, akinek szüksége lesz rám, tudja hol talál. Nekem elsősorban az a fő feladat, hogy biztosítsam a feltételeket a zavartalan, eredményes, magas szintű munkához. Úgy érzem, ennek eleget tudok tenni, ezért nem riadtam vissza a megbízástól.

Feltételeket említett. Szóbeszéd járja, és nemcsak szűkebb pátriánkban, az olajkutat sokat elbírnak, Szegeden egyetlen, főiskolák vannak, tehát minden adott, hogy jó labdarúgást csináljanak, csak éppen megfelelő vezető hiányzik már évek óta. Valójában mi az igazság?

— Jó, hogy megkérdezte, így legalább tisztázhatjuk a félreértéseket. Akik az olajat, az egyetemeket és főiskolákat kincsesbányaként emlegetik azt hiszik, lehetőségük korlátlanok, csak mi nem tudunk élni velük. Ez nem igaz, mint az sem, hogy labdarúgók már az indulásnál hátrányosabb helyzetben vannak, mint

más egyesületek játékosai. Amit a különböző rendeletek, szabályozók lehetővé tesznek, azt a pluszt maradekitalanul megkapják. Egy példa életkörülményeik milyenségére. Beiktatásom után elbeszéltem velük, megkérdeztem, milyen óhajuk, sóhajuk van, mi gátolja őket abban, hogy azt nyújtják, amit várunk tőlük. Senki nem tudott előállni kéressel! Egyértelműen következik ebből: a játékosok minden jogos igényét már korábban kielégítettük, tehát nem az anyagiakban, az ezekkel összeütközésekben keresendő az ősi dicstelen szereplés forrása.

Hanem miben?
— A következtetésben, az elvtelenségben. De hagyjuk ezt, erről nem óhajuk beszélni, meg is egyeztünk, a múltat nem feszegetjük, leg-alábbis ilyen formában.

Gondjait, mint mondta, nem anyagi természetűek elsősorban, hiszen tekintélyes bázisai, patronái vannak a klubnak...

— Fogalmazzunk úgy, nemcsak azokból fakadnak. A még nagyobb és őszintébb erkölcsj támogatás az, ami nagyon, de nagyon /hiányzik! Kevés az, hogy mi készségesen nyújtjuk a kezünket, amikor együttműködésről, kölcsönös támogatásról tárgyalunk. Illene azt el is fogadni, nem pedig mellébeszélni a konkrét cselekvés, segítés helyett.

Bizonyára tisztában van vele, a SZEOL AK népszerűsége megcsappant. Jó szándékú megnyilvánulásait is félremagyarázzák...

— Lépten-nyomon tapasztaljuk, érzékeljük. Azon vagyunk, hogy bebizonyítsuk, nem mások megcsorbításával, eltiprásával kívánunk a csúcra jutni. Jól tudjuk, azaz, hogy NB I-es léfünk szűrűn ismétlődve bizonyítványt szavirág életűnek, irritáljuk a szegedi, de a megyei sportélet híveit is, egyre szaporodik ellendrukkereink száma. Sőt, a mindennapi vetélkedni akarók attól sem

riadnak vissza, hogy érdekeink háttérbe szorításával, kijátszásával próbáljanak előnyökhöz jutni. Persze azért jó példa is akad, ilyen a Dózsa, a Makóval és Csongráddal való kapcsolatunk, hogy csak egy párat említek.

Látja-e azt az utat, amely kivezet az ismétlődő válságból, van-e rá mód, hogy jóra forduljon a SZEOL AK-nál a labdarúgás sorsa?

— Lehetőségeink mondatják velem, meg lehet, meg kell szüntetni azt az áldatlan állapotot, ami a SZEOL AK és Szeged labdarúgását jellemzi. Edzőink, játékosaink tavasszal bizonyították, magukénak vallják, elfogadják a szakosztály elképzeléseit, és ez jó jel a jövőre. Mindenképpen együtt akarjuk tartani az egységessé kovácsolódott társaságot, nem válnak meg, nem monduk le a törzset képező játékosokról. Ifistánk közül számíltunk a tehetségekre, de igazolni is szeretnénk négy-öt kiforrott labdarúgót, mégpedig kapust, középpályásokat és csatárokat. A csapat érdekében igyekszünk minden problémára érzékenyen reagálni, elnézőek azonban nem leszünk! Betartva a fokozottság elvét, a vétkest — okulva a múlt hibáiból — mindenkor felelősségre vonjuk. Meggyőződésem, amennyiben a szakvezetés felegyelmeztet és fegyelmet követelve következetesen végzi munkáját, egy év alatt kialakítható egy olyan csapat, amely nemhogy visszakérül, de meg is kapaszkodik az NB I-ben!

Gyürkí Ernő

Villeneuve

A Notre Dame versenypályán, amely a kanadai Formula-1-es Grand Prix színhelye, a múlt szombat baleset következtében elhunyt Kiváló autósportszöről, Gilles Villeneuve-ről neveztek el.

* MINDENFELŐL

GYŐZELEM ÉS VERESÉG

A teke NB I tavaszi utolsó fordulójában a DELEP SC férficsapata hazai környezetben nyert, míg a kék-fehérek női gárdája Budapesti vereséget szenvedett. Eredmények: Férfiak: DELEP SC—Borsodi Bánnyás 5:3, 5275:5247. Pontszerzők: Naschitz K. 913, Fekete 912, Sier 884, illetve Szőke 914, Klak 913, Balázs 861. Nők: Bp. Postás —DELEP SC 6:2, 2437:2307. Pontszerzők: Kóvári 433, Perepatics 414, Szakál 421, Pozsonyi 399, illetve Kovácsné 419, Ohátné 398.

BÉKE EMLEKTÚRA

A MESZÖV, a Hazaflas Népfőnt, a Természetbarát Szövetség és a Kisteleki Egység AFESZ Opuzsiazszen rendezte meg Béke Emléktúráját, amelyen háromszáz-an vettek részt. A győztese a csongrádi AFESZ lett, második az úllési takarékszövetkezet, harmadik pedig a sándorfalvi AFESZ csapata. Kú-

lönfjat nyert a kisteleki AFESZ iskolaszövetkezeti csoportja, az úllési takarékszövetkezet és a színvonalas rendezéért a kisteleki AFESZ.

OSN-RÉSZPRÓBA

Az OSN Csongrád megyei sportünnepélye (május 23., 10 óra, SZEOL AK-stadion) előtt május 17-én, hétfőn délután 2 órakor a SZEOL AK-stadionban az általános és középiskolák részére részpróbát tart az OSN megyei Szervező Bizottsága.

VIGADÓ KUPA

A Vigadó Kupa kispályás labdarúgóturna harmadik fordulójában nagy meglepetésre a COLOR gárdája 4-1-re legyőzte Oedssa csapatát. A további eredmények: Fototechnika—AFOR 8-0, BELKER—NKV 3-1, Aiföldi—VILKINZON 1-1, Budalakk—Postás 2-1, DELEP—Styx 3-1, SZÜV—Köbvi 6-3, Flamengo—Vendéglátó 4-0.

Országos ifjúsági és serdülőbajnokság

Támogatás pályaépítéshez

Az OTSH az Edzett ifjúságért mozgalom létesítmény feltételeinek javítására már több eszterendeje pályázatot hirdet. A Csongrád megyei sporthivatalba 18 pályázat érkezett, amelyet továbbítottak a tömegsportmozgalom országos koordináló értekezletéhez, melynek döntés alapján megeyénkből a következő egyesületek részesültek különböző összegű anyagi támogatásban.

Az OTSH a Művelődési Minisztérium a szentesi mezőgazdasági szakközép- és szakmunkásképző iskola tornaterem-építéséhez 250 ezer forint támogatást nyújt, míg a csanyteleki általános iskola sportudvarának kialakításához 50 ezer forintot adott.

0-1 (0-0). A Szolnoki MAV MTE—Szarvasi Főiskola-Spartacus mérkőzésről nem érkezett jelentés.
1. B.-csabai Előre 15 13 1 1 62-15 27
2. SZEOL AK 15 12 1 2 53-9 25
3. Szolnoki SI 15 11 1 3 58-15 23

Megeyi I. osztályú ifjúsági bajnoki eredmények: Makó—Tápé 4-1, Deszk—Apátfalva 1-1, Alsóvárosi MAV—Fábianszabtyén 2-2, Sándorfalva—Kiskundorozma 2-3, Csongrád—SZVSE 0-3, Szentesi Kinizsi—Kinzsi Húsos 2-2, Mártély—Kistelek 2-1.

Megeyi II. osztályú ifjúsági bajnoki eredmények: Székkutas—Bordány 2-2, Csanytelek—Pitvaros 3-1, Mihálytelek—Szarvas 2-0, Domaszék—Tisza—Uj SK 1-3, Nagymágocs—Mórhalom 2-3, Szőreg—Sz. Postás 1-3.