



DÉLMAGYARORSZÁG

AZ MSZMP SZEGED VÁROSI BIZOTTSÁGÁNAK LAPJA

Fiatalok kongresszusa

Mit várhatunk a KISZ ma kezdődő X. kongresszusától? A kérdés sokakat foglalkoztat, az ifjúsági szövetség tagságán kívül mindazokat, akik felelősséget éreznek a fiatalokért. Mindazokat, akik figyelemmel kísérték például a kongresszusi előkészületeket, a központi bizottság levelének vitáját, a küldöttgyűléseket.

A fiatalok, a KISZ-tagok társadalmi megítélésének mércéje eddig is, ezen túl is csak az lehet, hogy miként teljesítik alapvető kötelességeiket. Azaz: hogyan dolgoznak, tanulnak. Ma a foglalkoztatottak több mint egyharmada harmincéves vagy harmincon aluli. A szigorúbb feltételek, a növekvő követelmények természetesen a fiatal munkavállalókat is érintik. A Kommunista Ifjúsági Szövetség majd negyedszázados történetében mindig is jelentős helyet kaptak a termelési mozgalmak. Most sincs másként, sőt, törvényszerűen az eddiginél is nagyobb szüksége van az országnak a kezdeményezőkézségre, a vállalkozó kedvre. Az általános receptek kora lejárt, a tennivalók különböznek, mindenütt mást kíván a gazdálkodás. Mást jelent a jobb munkaszervezés, a hatékonyság és a többi, oly gyakran emlegetett követelmény, attól függően, hogy az adott gyárban, szövetkezetben éppen hol tartanak, milyen gondokkal küszködnek.

A „mit ad a társadalomnak” gondolat folytatása az, hogy mit kap a társadalomtól az ifjúság. A küldöttgyűlések tapasztalatai is bizonyítják, hogy napjaink és a következő esztendőök legnagyobb problémája a lakás. Mit tehet megoldásáért az ifjúsági szövetség? Köztudott, hogy az ország teherbíró képessége nem teszi lehetővé a lakásépítésre fordítható összeg növelését. Korábban soha nem jutottak annyian új otthonhoz, mint az elmúlt évtizedben. Ennek ellenére a nagyvárosokban lakásra tíz-tizenöt évet kell várniuk a jogos igénylőknek. Hogyan lehet változtatlan anyagi feltételek között enyhíteni e társadalmi feszültséget, csökkenteni a várakozási időt és a lakáshoz jutás pénzbeli terheit? A jó ötletek, kezdeményezések sokaságával. A KISZ ezekben lett egyik szorgalmazója, támogatója.

Más természetű, de ugyancsak szociális kérdés is a pályakezdők helyzete. Bérék, beilleszkedés, szakmai előmenetel lehetnének a címszavak. Rétegenként más-más hangsúlyval, a fiatal értelmiségiek egy része okkal panaszkodik, hogy az átlagosnál nehezebb az elhelyezkedésük, lassúbb a szakmai érvényesülésük, s vele együtt, fizetésük emelkedése. Túlságosan sok energiájukat köti le létfeltételeik megteremtése, holott szellemi kapacitásukra, alkotó készségükre nagyon is szüksége van az országnak. Problémáink egyrészről arra is figyelmeztetnek, hogy az ifjúság különböző rétegeiről nem lehet uniformizáltan gondoskodni.

Sajátos megközelítést kíván a tízenéves korosztály. Rézszerűen jogos kritika érte, éri az ifjúsági szövetséget is, mert igényeik olykor meg nem értésre, elutasításra találhatnak. Következésképpen nem érzik eléggé a magukénak a KISZ-t. (Félreértés ne essék, nem a tízenévesek szük. okkal ellenérzést kiváltó csoportjának igényeiről van szó.) Sokallják a formalitásokat, a bürokratikus vonásokat. Mindenre nyitottak, s éppen ezért érzékenyen reagálnak a sablonos válaszokra, a külsőségek szerinti megítélésre. A kongresszus nyilván az ifjúsági szövetség belső életének, mozgalmi módszereinek, stílusának megújulásáról — folyamatos megújulásáról — is tanácskozik. Megőrizve mindazt, ami ma is, holnap is érvényes.

A felsorolt példák többé-kevésbé az ifjúsági szövetség érdekképviseleti, érdekvédelmi tevékenységéhez is kapcsolódnak. Amiről a vitákban sokan szóltak elismerően, ugyanakkor kritikusán. A kettő között, nincs lényegi ellentmondás. Elismerés illeti ugyanis a KISZ-t azért, mert a munkahelyeken immár érvényesítik az ifjúsági törvényben is rögzített jogokat, többnyire partnerek tekintik az ifjúsági szervezetet, bevonnák őket a fiatalokat érintő döntések előkészítésébe.

A kongresszus nemcsak ifjúsági kérdések megválaszolására hívott. Már csak azért sem, mert az ifjúságpolitika szerves része a „felnőtt politikának”. E politikai hivatás betöltéséhez felkészült, elkötelezett tagságra van szükség. Másként fogalmazva: az ifjúság sorsának alakításáért felelős az egész társadalom, de felelős az ifjúság is. Mert önmaga is alakítja körülményeit, a fiataloktól is függ, hogy miként foglalják el helyüket a társadalomban. És a KISZ-tagok határozzák meg alapvetően, hogy mire képes az ifjúsági szervezet. A dolog természetéből következik, hogy nem lehet másokat hibáztatni a mozgalmi élet fogyatékosai miatt. Ennek a régi igazságnak az újbóli tudatosítását is jól szolgálták a küldöttgyűlések és, bizonyára szolgálja a kongresszus.

Az ifjúsági szövetség legmagasabb fórumának tanácskozása mindenkor mérföldkő. Az elmúlt és a következő fél évtized persze nem különül el egymástól. A szövetség története nem tagolódik kongresszustól kongresszusig tartó szakaszokra; folyamat, amely alapvető célokra erősít meg és a köznapok szorgos munkájának tapasztalataival gazdagodik.

Elfogadták Szeged új ötéves tervét

A városi tanács üléséről jelentjük

Nagy fontosságú ülést tartott tegnap, csütörtökön délelőtt Szeged megyei város tanácsa; ekkor tárgyalta Szeged ötödik ötéves tervének végelszámolását és a hatodik ötéves tanácsi tervet. A téma jelentőségéhez illően igen nagy volt a társadalmi érdeklődés: jelen voltak Szeged országgyűlési képviselői, a megyei és a városi pártbizottság, a társadalmi és tömegszervezetek vezetői. Részt vett a tanács munkájában dr. Komócsin Mihály, az MSZMP KB tagja, a megyei pártbizottság első titkára, Szabó Sándor, a megyei tanács elnöke, Török József, a városi pártbizottság első titkára is. Az első napirendi pontot az írásos előterjesztéshez kapcsolódó szóbeli kiegészítésével Papp Gyula vá-

rosi tanácselnök terjesztette a tanács elé, majd a tanács tagok és a meghívottak alapos és részletes vitát folytattak a fontos témáról. (A terv vitáját és tartalmát mai számunkban részletesen ismertetjük.)

A továbbiakban a tanács megtárgyalta a vb hivatalának munkájáról szóló jelentést, az előterjesztések sorában pedig elfogadta a lakásügyi tanácsrendelet-tervezetet, melyet jóváhagyásra a megyei tanács végrehajtó bizottságához terjeszt fel. A vb hivatalának munkájáról szóló vitában felszólalt: Hófigesang Péter, Katona Gyula, Tamás Gábor (a lakásügyi társadalmi bizottság elnökhelyettese), Szabadi Gyuláné és Link Mihály. Az ülésen Papp Gyula mondott zárszót.

becsüli a város erőfeszítéseit, a lakásépítés, a gyermekintézmények fejlesztése érdekében vállalt kiemelkedő erőfeszítéseit. Kifogásolta viszont, hogy az építési tervlalmak nem mindig ésszerűek. Rugalmasabb megoldást szeretnének a minőségi lakás-cserékre váró családok. A gazdasági helyzet nehézségei ellenére nagyobb figyelmet kellene fordítani az új lakótelepek közművelődési ellátására; Újszeged és Alsóváros pedig a kereskedelmi ellátásban van még mindig hátrányos helyzetben.

Mikes Sándor is azt szorgalmazta, hogy a lakosság — különösen a külső városrészek lakossága — által gyakran panaszolt, mindennapos gondok — út, csatorna, járda, közvilágítás stb. — enyhítése határozottabban öltönn testet az öt-éves tervben.

Volenszky Imréné Alsóváros gazellátása ügyében a lakosság anyagi áldozatvállalásairól tájékoztatta a tanácsot, és ismertette a lakosságnak azt a hajlandóságát is, hogy a földes utak stabilizálásáért szívesen dolgozhatnak.

Heiler István ugyancsak a külvárosi utak állapotáról szólt, főképp a tömegközlekedés járataival összefüggésben. Szegednek még vannak ugyanis közlekedéssel el nem látott kisebb területei; útjavításokkal ennek megfelelően lehetne korrigálni járatok útvonalát.

Török József felszólalásában elmondta: a tanács elé terjesztett tervjavaslat valamennyi demokratikus fórumon szerepelt már, és megkapta a sokoldalú véleményezést. Az ötödik ötéves terv egyedülállóan dinamikus fejlődési körzati képviselt. Szeged életében Aki annak fokozását remél

(Folytatás a 2. oldalon.)

A városellátás és a városfejlesztés lehetőségei

Az írásban előterjesztett hatodik ötéves tervjavaslatot Papp Gyula indokolta szóbeli kiegészítőjében. Elmondta, hogy a terv kidolgozása, előkészítése másfél éve folyik, s a népgazdaság öt éves tervének, valamint a megyei irányelveknek az ismeretében végeződik. A legteljesebb társadalmi konzultáció és vita eredményeként született meg az előterjesztés. A terv alapja a megelőző öt éves terv gazdag eredménylistája, amelynek hatásai természetesen folyamatosan élnék. A jelenlegi öt éves tervben bizonyos szerkezetváltozásnak leszünk tanúi: a fejlesztési alap szerényebb lesz. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a városfejlesztés folyamata megtorpanna. Reális szükségletre alapozott célkitűzések szerepelnek az előterjesztésben, így valamennyi igény nem talál benne fedezetet. A terv rugalmas, és megfelelően nyitott, ami azt jelenti, hogy a megvalósítás évtizedes adódó sajátosságokat jobban tudja követni a tanács; mert közben is élhet ésszerű és gazdaságos kombinációkkal.

A városfejlesztésben nagyobb szerepet kap a jövőben az anyagi magánérv és a társadalmi munka is. A helyi szociális és kommunális problémák meglehetősen élesek például Szegeden, s ezek megoldására a terv nem sok garanciát nyújt. E fontos ügyeket a pénzeszközök ésszerű átcsoportosításával, a tartalékok kihasználásával, a többletbevételekkel lehet majd menet közben javítani, figyelembe véve azt, hogy hol van a lakosságnak nagyobb készsége munkával megoldani a város anyagi lehetőségeit.

Az előterjesztést sokoldalú vita követte. Gyimesi József, a számvizsgáló bizottság előzetes megbeszélésének álláspontját ismertette. Szóval tette, hogy az előző ötéves tervből néhány súlyos adósság maradt — köztük a színház —, és hogy Szeged, mint kiemelt felsőfokú központ, e szerepkörében nem tudott kellőképpen fejlődni. Az új tervben különösen nagy gondossággal kell megszervezni azokat a munkákat, melyekben a lakosság támogatására számítunk (parkosítás, parkolóépítés), nehogy a városok egysége megghomoljon a megoldások sokfélesége és

esetlegesen színvonalon aluli minősége miatt. Dr. Petri Gábor országgyűlési képviselő, az Elnöki Tanács tagja a terv rugalmas kezelésére ösztönözte a tanácsot és kifejtette azt a gondolatot, hogy ha a tervnek mindig a frontális fejlesztésre koncentrálnak, akkor bizonyos hiányok konzerválódnak. Szükséges, hogy prioritást biztosítson a város — ügyeknek, feladatoknak, de nagyobb figyelmet fordítson a nagy ütemű fejlődés nyomán keletkező új ellentmondások feloldására.

Frányó József a tervnek a tanácskozási központokban lezajlott vitája hasznosságát hangsúlyozta, majd a lakosság és az üzemek, intézmények társadalmi munkáját méltatta. A lakásépítés, az általános iskolai fejlesztés, a tömegközlekedés és az egészségügyi ellátás javítása, a szociális gondoskodás fokozása a legteljesebb társadalmi érdek — mondotta.

Dr. Mészáros Rezsóné a tervjavaslat feladatnagyságát jónak minősítette, de minthogy körülbelül öt-ézerrel több lesz az általá-

nos iskolás, s főleg az új lakótelepeken szorítanak a gondok — hozzátette: olyan fontossággal kezeljük ezt, hogy közvetlenül a lakásépítés után következzen! Ha lehet, ilyen ügyet szorgalmat, beruházásokat időben is előre soroljanak. Sürgette azt a megoldást is, hogy az iskolákban még meglévő szolgálati lakásokat mielőbb kapják meg oktatási célokra. Az épületfelújítási programban is elsőbbséget kérnek az oktatási intézmények.

Savanya Mildós a tervhez kapcsolódó cselekvési programról mondott véleményt, és sürgette azoknak a lakossági igényeknek az összegezését, amelyekben társadalmi munka is szükséges. A külső városrészek lakossága várja ezt a lehetőséget. Az anyagi hozzájárulások módját és mértékét is sürgős tisztázni, hogy a lakosság lássa, milyen lehetőségeket kínál a következő öt év és azt összevesse anyagi teherbírásával.

Kulesárné dr. Kiss Piroskát megerősítette, hogy a lakosság messzemenően meg-

Ülést tartott a Minisztertanács

A népgazdasági terv végrehajtásának tapasztalatai Népegységnyilvántartás — Környezetvédelem

A kormány Tájékoztatási Hivatala közli: A Minisztertanács csütörtökön ülést tartott. Jóváhagyta a KGST végrehajtó bizottságának 99. üléséről szóló jelentést és megbízta a Gazdasági Bizottságot, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ülésen elfogadott ajánlások végrehajtására. A kormány megtárgyalta az 1980. évi állami költségvetés végrehajtásáról szóló jelentést és felhatalmazta a pénzügyminisztert, hogy azt az országgyűlés elé terjeszse.

Elfogadta az Országos Tervhivatal elnökének jelentését az idei népgazdasági terv végrehajtásának eddigi tapasztalatairól. Megállapította, hogy az irányító szervek, valamint a vállalatok és szövetkezetek a feladatokra időben felkészültek és szervesen folytatják azok végrehajtását. Ennek köszönhetően a népgazdaság egységes helyzetének alakulása megfelel a tervben megfogalmazott követelményeknek. A külgazdasági feltételek számítottánál nagyobb mértékű romlása és más tényezők miatt azonban a határozatok végrehajtásában még nagyobb következetességre és a mun-

ka hatékonyságának a tervezettnél is nagyobb mértékű javítására van szükség. A kitűzött célok eléréséhez szükséges további tennivalóira a Minisztertanács intézkedési tervet fogadott el.

A kormány tudomásul vette a Központi Statisztikai Hivatal elnökének az állami népegységnyilvántartásról szóló jelentését. Megállapította, hogy az eddig tett intézkedések segítséget adnak a népegységnyilvántartás és az államgazdasági munka további korszerűsítéséhez. Ehhez folytatni kell az adatszolgáltatás egyszerűsítését, jobban össze kell hangolni a népegységnyilvántartás központi rendszerét és az ahhoz kapcsolódó ágazati rendszereket, meg kell teremteni az összehangolás feltételeit. A Minisztertanács elfogadta az Országos Környezet- és Természetvédelmi Tanács elnökének jelentését a tanács legutóbbi üléséről, ahol többek között megárgyalták a környezetvédelmi alapok felhasználásának a VI. ötéves tervidőszakra szóló irányelveiről és a Veszprém megyei környezet- és természetvédelmi helyzetéről szóló jelentést.