

Élő nemzetköziség — élő hagyományok VII.

# Az Olasz és a Francia KP Nyugat-Európáról

Nyugat-Európa és egyben az egész tőkés világ két legnagyobb kommunista pártjának álláspontja a NATO-val és az európai integrációs szervezetekkel kapcsolatban a II. világháború óta igen sokat változott. 1956 előtt az Olasz KP és a Francia KP nagyjából egyformán ítélte meg a fentebb felsorolt szervezeteket. 1948-ban mindkét párt ellenezte az ún. Marshall-terv elfogadását és többek között ez szolgáltatta ürügyet a kormányból való kizárásukra. A hidegháború éveiben a szocialista pártoktól a szélsőjobboldalig terjedő egységfront jött létre a kommunistákkal szemben Nyugat-Európa legtöbb országában. A két világrendszer vetélkedésében Nyugat-Európa kulcspozíciót foglalt és foglal el. Az Egyesült Államok ezért is kívánta 1945 után a „biztonság” és a „prosperitás” jelszavával a térséget szilárdan a tőkés rendszerhez kötni. A „prosperitást” a Marshall-terv, majd később a nagy tőkés európai gazdasági szervezetek voltak hivatva biztosítani. Az OKP és az FKP ezt a fajta Nyugat-Európát mint a trósztok és kizsákmányolók érdekében, az USA gyámsága alatt létrejött egységet bírálta, amelynek szovjetellenes, reakciós fellegét nem lepeshették a békéről, jólétről, demokráciáról harsozó szíjakok.

Az 1950-es években mindkét kommunista párt élesen elítélte a Közös Piac létrehozását. De Palmiro Togliatti már az 1960-as évek elején Nyugat-Európát egyfajta centrumnak nevezte, amely egy policentrikus világban létező valóság. Az OKP az 1970-es évek elején úgy ítélte meg, hogy az európai gazdasági integráció — még tőkés alapokon is — alapjában objektív és haladó folyamat. Eppen ezért a párt az Európai Gazdasági Közösség szervezeteinek, intézményeinek demokratizálását tűzte ki stratégiai célként. Togliatti útmutatásai nyomán Berlinguer a „szocializmus-hoz vezető európai útról” beszél; a Francia KP vezetői a szocializmus-hoz vezető francia útról.

A Közös Piac elmúlt 20 évét az FKP sajtója negatívan ítéli meg és azt állítja, hogy a Közös Piac legtöbb haszonélvezője az NSZK. Az FKP nagy erővel küzd a „multinacionális társaságok nyugatnémet-amerikai Európája” ellen és határozottan elvet mindenféle regionális koncepciót.

Az OKP viszont autonóm Európa létrehozásáért küzd, és azt hangsúlyozza, hogy pl. Nyugat-Európa és az Egyesült Államok gazdasági, sőt politikai érdekei egyes területeken eltérnek egymástól és az európai haladó erőknek ki kell használniuk ezeket a lehetőségeket.

Az OKP és az FKP véleménye a NATO-val kapcsolatban is eltérő. A hidegháború időszakában mindkét párt agresszív katonai tömbnek nevezte az atlanti szövetséget és követelte országuk kivonását a szervezetből. A Francia KP 1962-ben még a szocialista párttal való együttműködés feltételül szabta annak elismerését, hogy a hatalomra kerülő baloldali pártok kivonnák Franciaországot a NATO-ból. Amikor De Gaulle látványosan szakított az atlanti szövetséggel, az FKP támogatta ezt a lépést és azt követelte, hogy szakítsák el az utolsó kötelékeket is hazájuk és a NATO között. 1972-ben némi hangsúlyváltást figyelhetünk meg: a baloldali közös kormányprogramjában a Varsói Szerződés és a NATO egyidejű feloszlatásának gondolata szerepel. Ugyancsak

nagy teret szenteltek a leszerelési tárgyalásokon való részvételnek (Genf, Bécs), az atomsorompó-egyezmény aláírását követelték, illetve ígérték hatalomra jutásuk esetére.

De már az önálló francia atom-ütőerő kérdésében nem ilyen egyértelmű a KP álláspontja. Amikor 1964-ben De Gaulle előterjesztette a „force de frappe” kifejlesztésének tervét, a KP szükegtelennek nevezte ezt az elképzelést, mivel nem védi meg Franciaországot, csak az USA technikai-tudományos segítségével, s túlzottan tartották, mert véleményük szerint az atomfegyver kifejlesztése meghaladja egy közepes nagyhatalom teherbíró-képességét, amely amúgy is köptelen követni a nagyhatalmak fegyverkezési versenyének ütemét. A francia kommunisták felhívták a figyelmet arra is, hogy ez a fegyverkezési program elvonja az eszközöket a valóban létfontosságú tudományos és ipari kutatásoktól, azonkívül katonai célponttá teszi Franciaországot, és az egész terv súlyosan veszélyezteti a leszerelés ügyét is. A KP még 1971-ben is sikrázott a taktikai atomfegyverrel való lemondás gondolata mellett, az atomfegyver-kísérletek azonnali bezüntetését és a meglévő készletek felszámolását követelte.

Maga Marchais még 1974 tavaszán egyértelműen támadó-pusztító fegyvernek nevezte az atomfegyvert, de amelynek még sincs hátköny ereiteltette: az FKP KB ügy döntött, hogy az általános leszerelésig fenn kell tartani az önálló francia atom-ütőerőt, és „az ország biztonsága és függetlensége” által megkövetelt módon fejleszteni is kell, mivel „ez az egyetlen reális erítettető erő”. A KB azaz indokolta lépését, hogy az egymást követő post-gaullista kormányok ethanyagolták a hagyományos fegyvereknek fejlesztését, és így az egyetlen védelmi erő az atomfegyver maradt. Ezt az érvelt szakértők azaz cáfolták meg, hogy rámutattak: atomfegyverrel rendelkező nagyhatalommal szemben a legjobban fejlesztett hagyományos francia hűdsereg is tehetetlen volna. Ugyanakkor az FKP hangsúlyozta, hogy nem lehet szó közös nyugat-európai védelemről, mivel ez lehetővé tenné az NSZK számára az atomfegyverhez jutást.

Az OKP álláspontjának változása a NATO-val kapcsolatban a következőkben foglalható össze: Berlinguer 1969-ben a kommunista és munkáspártok moszkvai nemzetközi tanácskozásán még pártja egyik fő célkitűzéseként említette a NATO-ból való kivonulást. Itália megszabadítását „az atlanti politika béklyóitól és korlátaitól”, valamint az országokban található amerikai támaszpontok felszámolását sürgette. 1973 májusában ugyanó már a katonai tömbök kölcsönös túlháladásáról beszélt, olyan független Európa képét vázolvva föl, amely a világ valamennyi országával baráti kapcsolatokra törekszik. A chilei katonai puccs után gyökeres változásnak lehetünk tanúi. Berlinguer a chilei események tanulságait elemezve, 1945-ig visszatekintve leszögezte: a második világháború után Olaszország a tőkés hatalmak hadseregeinek megszállása alatt volt és „... ott,

ahol — mint 1945-ben Görögországban — ezt a nemzetközi körülményt nem vették figyelembe minden összefüggésben, a kommunista és munkásmozgalmat kalandba sodródott, tragikus vereséget szenvedett, s az illegálitástól csak mostanában tudott kilépni”.

Ebből a felismerésből kiindulva az OKP főtükára 1975 tavaszán a párt XIV. kongresszusán kijelentette: „Nem felel meg sem a dolgozó tömegek, sem pedig a nemzet érdekeinek Olaszország ellenséges magatartása a Szovjetunióval vagy az Egyesült Államokkal szemben. Ezért döntötünk úgy, hogy nem vetjük fel Olaszország kilépését a NATO-ból, minthogy ez, hasonlóan más egyoldalú kilépéshez, a kialakult európai helyzetben nemcsak megoldhatatlan, hanem végső soron akadályozná és lehetetlenné tenné az enyhülési folyamatot is, amely pedig a népek érdeke, az egyetlen út a tömbök fokozatos felszámolásához.”

Befejezésül arra a kérdésre próbálunk meg választ adni, hogy milyen tényezők magyarázzák, indokolják az OKP és az FKP álláspontjának változásait. Az OKP és az FKP már az 1960-as évek elején felismerte, hogy a parlamenti demokráciában kell harcolniuk és ezért a polgári demokráciák intézményrendszerének felhasználását, megrelormálását tűzték ki célul. Mind az OKP, mind pedig az FKP elsősorban parlamenti választási küzdelmekre orientált nagy, országos párt.

Az 1970-es években reális lehetőség nyílt Olaszországban és Franciaországban a kormányba, illetve kormányra kerülésre. Az OKP, amely 1946-ban a választásokon a szavazatok 18,9 százalékát szerezte meg, 1979-ben az ország második legerősebb pártja, 1 millió 700 ezer párttaggal, a szavazatok kb. egyharmadát megszerezve. Az FKP 1946-ban érte el a legnagyobb sikereit, ekkor a „mártírok pártja” a parlamenti választásokon a szavazatok 28,6 százalékát szerezte meg, 1979-ben 700 ezer tagja volt, a szavazatok egyötöde állt mögöttük, s az FKP a második legerősebb ellenzéki párt a szocialista párt mögött. Az OKP a katolikus középíregeket is szeretné még nagyobb számban megnyerni, az FKP pedig De Gaulle szavazótáborának megnyerésére is törekszik, ez is indokolhatja — a nemzeti és nemzetközi munkásmozgalmat 1917 óta felhalmozott tapasztalatainak tanulmányozása mellett — az OKP és az FKP Európával kapcsolatos véleményének változásait.

KARSAI LÁSZLO



SONKODI ISTVÁN IRAKI ÚTINAPLÓJÁBÓL

Varga Imre

## Följegyzés egy lányszobából

Csak azért csak azért engedlek magamhoz mondta mert nagyon kívánsz. Aztán meg: Szedhetem újra a fogamzásgátló bogycókat hja ez az én formám. En még így soha nem pedig már lelétem ebből a piszok életből valamennyit. Zihált odakint a város. Feküdtünk. A szám tele volt hajával. Az ablakon túlról is világított a teste. Plüsskutyák szuszogtak és játékbabák a szobában. Egy aranyhüvelyű neszeszett az ágy melletti műanyag vödörben. Látod milyen csintalan mondta az én picit fiam. S az állat nyugtalanul tovább kaparaszott. Apró fehér tabletták az égen csillagaink ragyogtak.

Ismeretlen ismerősök

## Diploma és díszvacsora

A terem egyik végétől a másikig erő gazdagon meztelített, finomságoktól roskadozó asztal. Angol bélszín tűzdelve, sajtsaláta, csirketokány zelleres túrógom-bóccal, szűzermék kaprosmártásban, burgonyafánkkal, hidegkonyhai remek izléses tálalásban, sütemény, gyümölcs, ilyenkor mondják: „...szem, száznak ingere”. Elegáns pincérek, hangulatvilágítás, szolidan játszó zenekar — ünnepi hangulat. Udvozlás, akár előlki megnyitót is lehetne, bemutatató köszöntés, taps. Az est fénypontja, akiért ma összejöttünk, az ünneplést, szerény mosolyal fogadja a köszöntőt, s keresetlen szavakkal ajánlja művét, diplomamunkáját a nagyra-becsült megjelentek előtt figyelmebe, s figyelmük pártatlan ítélőszéke elé. Feszült figyelem, nagy várakozás, a jeles nap elegáns és jeles megjelentjei most bírálják el, hasznos volt-e a „kandidatúra”, érdemes-e a jelölt a büszke cím viselésére, kiállja-e alkotása a nagy próbát. (A pudding próbája, hogy megeszik.)

„Tisztelet tudományos konferencia, kedves megjelentek! Jelen tudományos értekezésem témája a lakosság gasztronómiai kultúrájának fejlesztése terén végzett ex-

perimentális és gyakorlati munkásságom öleli fel...”

Igy illenek kezdeni, ha a diplomavédő aktusnak köze lenne tudományos dolgozathoz, kutatáshoz, s ha lennének előzetes publikációk, különnyomatok, felkért opponensek, nem úgy folytatódna, hogy a jelölt csak annyit mond: „Jó étvágyat!” S a színhely természetesen nem a Magyar Tudományos Akadémia, hanem a Kék Csillag Étterem Tarjánban, Ritka alkalom: mesterszakácsot avatnak. Nem szófák, nem szakácsmester, hanem mesterszakács cím dukál Frank Sándornak, a Kék Csillag főszakácsának. Am, hogy az előbbi hókusz-pókusz nem minden alap nélkül való, annak az az oka, hogy a szakácsszakma hazai reprezentánsai nem akárciknek itélik oda ezt a ritka és megtisztelő címet. A jelöltnek ugyanis egyéves levelező tanfolyamon kell részt vennie, s ha ezen alkalmasnak bizonyult, a „fokozat” megpályázására, akkor még bentlakásos tanfolyamon is részt kell vennie. Ezután szigorú szakmai zsűri előtt, saját fantáziájára és a magyar szakácsművészet nagyjaitól tanult ismeretekre alapozva, mint hajdan a céhgyénekek a remeket, el kell készítenie a mustravacsorát.

Tizenöt-húsz féle étel normálidőre elkészítve, melynél nem csupán az íz, hanem az elkészítési esztétikum is foglalkoztatja az inyeneket inyeneket, a Magyar Szakács és Cukrász Szövetség zsűritagjait. Frank Sándor a megye szövetségi vendéglátásában az első, aki megnyerte a legszakmaibb szakmai közönség tetszését, s életének alighanem eddigi legnagyobb pillanata volt, amikor pepita szakácsnadrágjában, fehér kabátban „hazai pályán” is asztalhoz invitálhatta meghívottait. No nem mindenkit, hiszen szakmai felettesei nem fogadták el a meghívást. Végül is „nem nagy dolog, enni otthon is tudnak”. Am, akik megtisztelték, nem jártak rosszul, s nem csupán a kellemes ízek miatt, de azért sem, mert megismerhették az ízek varázslóját, a szakácsot, akinek főztijéből naponta százak esznek, de soha még a nevét sem tudják. Erthető az öröme annak, aki hosszú, fáradságos munkával eljut a legnagyobb szakmai elismerésig — még akkor is, ha az ilyenkor szokásos fizetésemetést sem kapja meg —, s érthető különösen, ha belegondolunk: az ő legnagyobb elismerése (ha a vendégnek íllik az étel) nem hozza jut el. Azt is a nincér váaja zsebre, Borravalóstól.

Az ünnepi asztal tatárdúlas utáni kifosztott ország képét idézi. Elégedett a föllakott vendégsereg, oszlik az ünneplők hada. Még akad, aki visszaköszön a szakácsnak, s még boldog.

Holnap átöltözik és nekilát 1200 adag marhabőrökletnek, készül az előfizetési ebéd. Diplomával.

IGRICZI ZSIGMOND