

# Kevesebb vita és per

## A kisajátítások tapasztalatai

A városépítés óriási léptékei áldozatokat is követelnek. A bulldozerek, dömperek többnyire piros tetős házakat is „elnyelnek”. Szeged helyzete sajátos. Mivel a város elsősorban a körtöltésen belül terjeszkedik, nagyrányú a szanalás. Az elmúlt 15 év alatt Tarján, az Északi városrész, Újszeged sok egyszintes családi házat bontottak le. A legtöbb háztulajdonos természetesen azért sóhajt, hogy egy-két évig még tovább élvezze a régi megszokott lakást, még akkor is, ha félkomfortos, javításra szorul. De nyilvánvaló, hogy előbb vagy utóbb mindenki belenyugszik abba a gondolatba, háza és portája a modern városépítés jóvátételi számlájára írható. Ez az élet kényszere és olyan szükségszerűség, ami a fejlődés velejárója.

A hangulatok, szenvedélyek leginkább akkor lobbanak fel, amikor megkezdődik a kisajátítás. Az örök kérdés: mennyit fizetnek kártalanítás címén. Gyakorta előfordul, hogy a kétszobás ház lakója palotának nézi lakását és olyan összeget kérne az államtól, amiből valóban palotát építhetne. De volt már példa arra is, hogy a szakértőt kellett korrigálni. A kisajátítások természetesen kísérő jelensége a vita, sőt a per. *Három év óta alapvetően változott a helyzet. Már sokkal kevesebb a vita és a per. Az ok egyszerű.*

Az 1977-ben megjelent jogszabályok alapvetően megváltoztatták a kisajátítási eljárást és kártalanítási szempontjait. Korábban a hatóságilag megállapított iránynak szerint fizettek, de három év óta már a forgalmi értéket veszik figyelembe. *Az új jogszabályok jobban összehangban állnak a társadalmi, gazdasági viszonyok fejlődésével.* Biztosítják a csoport és az egyéni érdek összhangját és azt is, hogy a kisajátítás ne adjon lehetőséget a munka nélküli vagyonszerzésre. A forgalmi érték szerinti kártérítés

jobban megegyezik az állampolgárok igazságérzetével. Hiszen nyugodtabb az állampolgár, ha tudja, a kártalanítási összeget aszerint fizetik ki, hogy milyen a napi forgalmi értéke házának vagy telkének, milyen a ház helyzete, adottsága, és a számításnál azt is bealkalmazzák, mennyiért vásárolta ingatlanát.

Az elmúlt három esztendő bírósági és államigazgatási tapasztalatai egyértelműen azt bizonyítják, hogy szükség volt az új jogszabályra. Például a szegedi járásbíró 1977 előtt évente átlagosan 180 kisajátítási perrel foglalkozott. A perek gyakran 2-4 hónapig is elhúzódtak, és az első fokú határozat után másodfokon a vita tovább folytatódott. A ma oly divatos szóval: a hosszú és fáradalmas hercehurcára nyugodtan úgy kérdezhetünk: kinek volt erre energiája?

Az új törvény hatására az elmúlt három év alatt a perek száma egyharmadára csökkent. A szegedi bíróság határozatainak nagyobb része már az első fokon jogerőre emelkedett. Kevesebb a fellebbezés, illetve többsége megalapozatlan. A kisajátítást szenvedő fél rendszerint a kártalanítási összegének felemelését kéri, ami kétezertől több száz ezer forintig terjed. A kérelmek nagy része ma már indokolatlan — míg három évvel korábban a legtöbb bírósági kereset megalapozottnak bizonyult.

A tapasztalatok szerint a bíróság elutasítja azokat a kereseteket, amelyek a tanács igazgatási osztálya által megállapított kártalanítási összeg jelentéktelen, néhány százalékos módosítását kéri. Csak abban az esetben adnak helyt a kérelemnek, ha az államigazgatási eljárásban a szakértő hiánynyos véleményét terjesztett elő. De egyre felkészültebbek a szakértők és jól összehangolják működésüket más szervekkel. Ami a bíróság gyakorlatában is gondot

okoz: nehéz felbecsülni az olyan ingatlanok értékét, amelyen mezőgazdasági művelést folytatnak. Ugyanis, legtöbb esetben ott évekig nem lehet építkezni és a tilalom miatt értékesíteni sem tudják a területet. A szabad forgalomban sem mint építési telek, hanem mint mezőgazdasági ingatlan cserél gazdát. Alig van összehasonlítható alap, ami szerint a szakértők a napi forgalmi árat pontosan meghatározzák. Végül is a bíróság rendszerint figyelmen kívül hagyja az építési tilalom értékcsökkentő hatását, és olyan összegű kártalanítást állapít meg, amit a tulajdonos nem biztos, hogy megkapna a szabad forgalomban. Számos tapasztalatot lehetne még idézni, amelylyel a méltányos, humánus ügykezelést bizonyítanánk.

Ami fontos, és a szegedi tanács végrehajtó bizottsága ezt állapította meg; *jelentős eredmény, hogy a kisajátítási ügyek túlnyomó része már az államigazgatási eljárásban véglegesen befejeződik.* Hibák csak esetenként fordulnak elő, és maradéktalanul érvényesülnek a jogpolitikai irányelvek.

Vita volt és persze lesz is. Miből adódik ez? Például a háztulajdonosok többsége a szanalások megkezdésekor nem nyilatkozik arról, hogy cserelakást szeretne vagy pedig maga gondoskodik új otthonáról, házat, lakást, vagy telket vásárol. Tudni kell, hogy a kisajátított ingatlan tulajdonosa csak olyan szobaszámú és komfortfokozatú cserelakásra tarthat igényt, mint amilyennel rendelkezett. Általában jobb komfortfokozatú és több szobás lakásra számíthatnak. Mivel alacsonyabb komfortfokozatú házakat szanalnak, — a tanácsnak pedig nincs elegendő és kellő minőségű cserelakása — ezért rendszerint magasabb komfortfokozatú lakást ajánl a tulajdonosnak.

A lakosság kedvezően fogadta az új törvényt. Azonban még mindig izgalmat okoz a hír; az idén, jövőre vagy öt év múlva kezdődik a bontás? Léteznek olyan körzetek is, ahol húsz éve érvényes az építési tilalom. Ha megkérdem a helybeli honpolgárt, hogy mikor kezdődik a szanalás, a fejét rázza, nem tudja. *A várakozás hosszan tartó feszültsége enyhülne, ha több információ lenne arról, hogy körülbelül mikor indul a kisajátítás.*

Halász Miklós

# Egy kút története

## Szép tanyai óvoda, de...

Kancsalszél. Első hallásra isten háta mögötti helynek tűnik. Holott, még európai tranzitút is átvezet rajta. Az E5-ös főútvonalról, Szegedet elkerülve, erre juthat leghamarabb a röskei határállomásra az autós turista. Előfordul, hogy a kamionok is erre tartanak.

— Némelyik sofőr az itteni kútból tölti meg a viztartályt — bizonygatja Vastagh József, aki közvetlenül az út mellett lakik, és tanácstag is a körzetben.

— Melyik községhez tartozik?

— Röszkéhez. Közelebb van, mint Mórahalom.

Eppen a megállóba kanyarodik az autóbusz. A röskei elágazás után itt áll meg először. Hármán szállnak le, és ketten igyekeznek felfelé. Ez jelentős forgalom lenne egy másik tanya-bokor esetében, Kancsalszélben azonban mindennapos. Sárka autógumik, piros és kék hinták virítanak az akácfa alatt —, a játszóter jól ismert kellek. Az óvoda az út másik oldalán van. Nem hiányoznak az apróságok sem. Lépegetnek, a homokba rúgnak és nagyokat esnek. Városi gyerek viszonylag ritkán huppanhat ilyen laza, puha talajra.

— Ezt a földet nem fogják egyhamar lebetonozni — mutatja a körzeti tanácstag. — A jevegő is prima. A szél-től fák védnek jobbat kívánni sem lehetne a gyerekeknek. Sokat köszönhetünk a tsz-nek, hogy viszonylag ilyen jól felszerelt óvodánk van. Minden segítséget megadtak, szerencsére, náluk is dolgozik egy volt tanítványom.

Vastagh József ugyanis tanár. A röskei általános iskolában tanít. Piros Wartburgját szinte minden reggel beindítja, délután pedig, ha végez az iskolában, dolgozat az otthoni kertben.

— Szeretem ezt a vidéket — mondja. — A paprika meg különösen a szívemhez nőtt. Sokat foglalkozom a röskei paprikahasító együttesel. Népi játékokat adunk elő. Kíváncsiak ránk a külföldiek is. Az IBUSZ gyakran leutaztatja őket, mulatnak, vacsoráznak, azután mennek vissza.

Az udvaron álló hatalmas facsonkból kifaragott bajszos emberfejhez lép:

— Ilyennek látta egy VIT-díjas szobrász fafaragó a röskei paprikás parasztot.

Közben a tanyaí óvodából viszik haza a gyerekeket.

— Furusközbe megyek. Domaszék határában van, ide vagy három kilométerre, — magyarázza Móra Györgyné. — A gyerekek hamar megszokták az óvodát. Nekem is könnyebb dolgozni otthon, ha nem tartanak fel. Csak télen nehéz a bejárás, meg olyankor, ha nagy a sár.

Móra Attila és Laci a csomagtartón és a kisülésen ülnek. Édesanyjuk erős kézzel fogja a kormányt. Csak akkor ül fel a kerékparra, amikor látja, hogy nem jön másik jármű az úton.

— Röske is „fóliaváros” — fűzi hozzá Vastagh József. — Sokan olyankor is elhozzák a kicsiket otthonról, ha csupán a ház körül akad dolguk.

Erről Fülöpné Kiss Ibolya óvónő tud a legtöbbet:

— Harmencöt gyerekünk van összesen. Az öt búcsúzó nagycsoportos helyett négy kiscsoportost kell felvenni. A szülőkkel tökéletesen megértjük egymást. Meg lehet nézni a berendezést is. A szövetkezetek, a vállalatok sokat segítettek az óvoda belső kialakításában. Bakacsi Géza, a röskei iskola igazgatója pedig minden problémánkat számon tart. Csak a kúttal van gondunk.

— Nem jó a vize?

— Ellenkezőleg. Kútjón. Nem találtak benne kivetni valót a KÖJÁL ellenőrei sem. Mi mégis aggódunk. A múltkor is, amikor vendégünk jött — a községi tanács elnöke —, nem tudtuk egy pohár vízzel sem megkínálni, iszapos lé folyt a csapból.

— Egy öreg artézi kútról van szó — tájékoztat Vastagh József. — Annak idején használt csövet eresztettünk le a földbe, amely korábban a 300 méterre levő tanya kútjából vezette ide a vizet. Megállapodtunk a kúttúró mesterrel, hogy a cső feléért vizet fakaszt az iskola szomszédságában is. Hisz nem mindegy, milyen vizet isznak az óvodások!

Jámbor Ernő

## Színes szőnyegek Vietnamból

Az elsősorban dúsan termő rizsföldjeiről ismert vietnami tartomány, Thay Binh újabbán kézműiparáról is nevezetessé vált külföldön. Ma a tartomány egyik legfontosabb export-

terméke a kézi csomózású szőnyeg.

A Hophoa szövetkezet szőnyegeit 19 országban vásárolják. A szövetkezetben főleg nők dolgoznak, a 300 szövetkezeti tag között 284 a nők száma. A szőnyegek alapanyaga a gyapjú vagy a juta. A termelés alapvetően kézi erővel folyik. A napi munkát alatt a szövőkönk mindegyike hétezer csomót köt. Egy négyzetméter gyapjúszőnyeg mintegy 90 ezer csomóból áll. Egy-egy kisebb szőnyeg 4-6 hét alatt készül el, mintegy 540 ezer csomóból. A csomózás után a szőnyegek mintái mentén megnyírják a bolyhokat, a kontúrok éleseit válnak, s a hatás reliefszerű lesz. Így nyerik el a különleges, eredeti formájukat a Thay Binh-i szőnyegek.

A rendkívül szép szőnyeget íránt egyre nő a kereslet. A szocialista és a tőkés megrendelések következtében a szövetkezetben évek óta szinte kénytelenek túlteljesíteni a terveket. Tavaly 2270 négyzetméter gyapjúszőnyeget állítottak elő, s ez is csaknem kevésnek bizonyult. Növekszik a szőnyegexportból származó bevétel is. Míg 1969-ben a bevétel 7,8 millió dong volt, az idén év végére már 60-65 millió dongra számítanak a szövetkezet vezetői (APN)

Dr. V. M.

## Autósoknak

### Tanuljunk meg „fonódni”

Ervényes közlekedési előírásaink szerint a csupán öncélú előny szerzést szem előtt tartó sokszori sávvaltoztatás — az úgynevezett szalalozás — a párhuzamos közlekedésben tilos. Már csak azért is, mert a hirtelen bevágások indokolatlan fékezéseket kívánnak meg, balesetveszélyeket idéznek elő. Nem tévesztendő össze ez az erőszakos manőver a sávvaltoztatás ama speciális módszerével, amit „fonódásnak” neveznek. Lényegében arról van szó, hogy a melettünk, előttünk és mögöttünk áramló gépjárműfolyamat közepette úgy kell az egyik forgalmi nyomból a másikba — viszonylag szűk helyre is — átsorolni, hogy ezzel a forgalmat ne akadályozzuk, a körülöttünk haladó kocsikat durva fékezésre ne kényszerítsük.

A szomszédos forgalmi sávban haladó két kocsi közé kockázatmentesen csak úgy fonódhatunk be, ha a művelet végrehajtása közben gyorsabb, a besorolás után pedig teljesen azonos a kocsink sebessége az igénybe vett forgalmi sávban haladókéval. Ehhez bizony jó érzék és megfelelő vezetési gyakorlat kell, no meg olyan megfelelő teljesítmé-

nyű, jól beállított kocsi, amely kívánságunk szerint gyorsul.

Le kell szögeznünk, hogy fonódásra alkalmas közlekedési helyzetből csak akkor beszélhetünk, ha a szomszédos sávban valóban van annyi hely két autó között, ahová nyugodt lelkiismerettel beállhatunk. Ez bizony — a városi forgalom mai zsúfoltsága mellett — sokszor a féktűként megmagyarázott biztonsági távolság határain is belül eshet. Mindamellett eltévedő egyes gépjárművezetők olyan magatartása — és sajnos ma még ők vannak többségben —, akik nem képesek eltérni, ha valaki — az ő sebességük zavarása nélkül — eléjük sorol.

Egyre inkább bebizonyosodik, hogy napjaink autórada-átában már csak udvariassággal és előzékenységgel könnyíthetünk egymás helyzetén, remélhetünk gyorsabb előrehaladást és célhoz érést. Az igazán körültekintő autózó vezető a fonódási kísérletek láttán lassítással, intéssel inkább segítse a manőver végrehajtóját, mintsem gázdással szorosan felzárkózni igyekezzék az előtte haladó kocsi mögé, hogy a sávot változtatni szándékozó ne féljen be oda.

## Munkaszüneti napokra járó díjazás

G. J. szegedi olvasónk a munkaszüneti napok díjazásáról kér tájékoztatást. Kéri, ismertessék a fizetett ünnepnapiakat és azt is, hogy jár-e munkabér ezekre a napokra, aki ezen a napon nem dolgozik, illetve milyen bérre jogosult az, akit ezen a napon behívnak a vállalathoz dolgozni?

A munkajogi szabályok szerint a munkaszüneti napok (vagy fizetett ünnepek): újév, húsvét hétfő, felszabadulás évfordulója, munka ünnepe, Nagy Októberi Szocialista Forradalom évfordulója, karácsony két napja. A dolgozónak a munkaszüneti napokon nem kell munkát végeznie, és emiatt kiessett munkaidőre átlagkeresete megilleti. Az átlagkeresete

set annyi órára jár, amennyivel a rendes heti, illetőleg havi munkaidő a munkaszüneti nap következtében megrövidül. De nem jár munkabér akkor, ha a munkaszüneti nap a dolgozó heti pihenőnapjával (általában vasárnap) vagy szabadnapjával esik egybe. Ilyenkor ugyanis a munkaidő nem rövidül meg, a dolgozó tehát nem éri keresetvesztésig.

A havidíjas dolgozó munkabére a munkaszüneti nap díjazását is magába foglalja, külön díjazásra nem jogosult. Ha a munkaszüneti nap a dolgozó heti pihenőnapjára esik, és munkára berendelik, a heti pihenőnapon végzett munka ellenértékére vonatkozó szabály szerinti díjazás vagy szabad idő il-

let meg. Vagyis, ha a dolgozó nem kap másik szabadnapot, akkor ki kell fizetni részére a végzett munkáért járó bért, és annak százalékos pótlékát.

Abban az esetben, ha a munkaszüneti nap munkánpra esik, és a dolgozót munkára berendelik, meg kell kapnia az átlagkeresetét, és ezen felül az aznapi munkáért járó díjazást is, kivéve, ha a túlmunkáért ellenértékére nem jogosult. Megjegyezni kívánjuk, hogy ez a rendelkezés a mezőgazdasági, termelőszövetkezeti tagokra nem vonatkozik, kivéve, ha az alapszabály másként nem intézkedik.

