

## Krumplicsata

Ruzsa, Forráskút, Sándorfalva szaglott a krumplifől. Válogatták a termést; piacra, a főlvasárlóhoz és a szemébe.

Forráskúton, az Egységes Zöldség- és Burgonyatermesztési Társulás tanácskozásán arról is szólt a beszámoló, hogy ezen az őszi 150 vagon őszi burgonya megfagyott. Másfél millió krumpliszerető család vasárnapi ebédjéhez elegendő lett volna. Tíz kilóval kevesebb jut fejenként a szegedieknek is.

### A fagyottról jót vagy semmit

Vass Lajos, az EZBT vezetője:

— Rendkívül váratlanul érte gazdaságunkat a szokatlan októberi fagy. Mint ismeretes, akkor mínusz 6-7-8 fokot mért a meteorológia. A krumpli javarésze megfagyott a földben. Hat gazdaságnak nagy a kára.

— November elejére bármikor beüthet a rossz idő.

— Az aszály késleltette az őszi burgonya kését, emiatt elhúzódtott a betakarítása is.

— Már augusztusban kezdtek ázni, három hónap nem elegendő?

— Előbb a nyárit szedtük, csak aztán fogtuk az őszihez. Folyamatos volt az átvétel, de megállt.

A beszélgetésbe bekapcsolódott Sándor Tibor, a forráskúti Haladás Tsz elnöke:

— Legyen szabad közbeszúrnom, akkoriban (szeptember elején) a ZÖLDÉRT leállította a szállítást, mondván, nem felel meg a szabványnak az áru, megy a krumpli héja.

— Ehetetlen az ilyen?

— Nálunk a tárolóban szépen beérett.

— Adták másnak a „visszatartott” árut?

— Természetesen, a forráskúti krumpli kiharcolta magának Pesten, hogy bármikor legyen keletje.

— A Haladás Tsz-ben is megfagyott a termés.

— Egy része. Szerencsére, mi idejében szedtük és tudtuk tárolni is.

A sándorfalvi Magyar-Lengyel Barátság Termelőszövetkezet főmezőgazdája, Somodi János:

— Mi a tavasszal 75 hektárra vetettünk burgonyát, ebből 30-at fagy után szedtünk föl. Szeptember elején két géppel kezdtük a munkát, aztán kölcsönkaptunk még egyet a kisteleki Magyar-Szovjet Barátság Tsz-től, de mégis elkéstünk.

— Mind belefagyott a földbe?

— Olyan 25-30 százaléka nem való a piacra.

— Azzal mi lesz?

— Takarmánynak még jó. Sőt, az embernek se árt, csak tárolni nem lehet, megrohad tőle a többi.

— Ráfizetéses a burgonya termesztése?

— A ZÖLDÉRT-árrakkal, sajnos, nem jövünk ki a nullára. Kilójáért nem kaptunk annyit, mint amennyit ráldoztunk.

A munka, a vetőmag, a műtrágya, a vegyszer viszi a pénzt. Sőt, a jövőben sem lesz másként. Burgonyából — második kenyérünk — egyre többet fogyasztunk. Fejenként csaknem 70 kilót eszünk meg évente. Hogyan számol a tanács, mennyi krumplit teremjen Csongrád megyében? Mennyi elegendő, mennyi a ráfizetés?

A kérdésre dr. Tóth Mihály megyei főkertész válaszol:

— Sokéves tapasztalat alapján, telente 700-1000 vagon burgonya fogy el. A szükséges krumpli bőven megterem a megyében. Az idén 4391 hektárt vetettünk.

Ezután ceruzázzunk! Ha a leggyengébb atlagot vesszük, akkor is ad száz mázsát egy hektár. Mivel száz mázsa egy vagon, könnyű a dolgunk: annyi vagon, amennyi hektár. Jelen esetben — szűken számolva — 4000. A megyének kell — bőven mérve — 1000 vagonnal. A mezőgazdaság mindig reszkir, számolnak vele a gazdák. Selejt-tel kalkulálnak. Csak hogy mennyi az?

— Az örök igazság érvényes a krumplira is — segít a főkertész. — Akár a többi zöldségre. Ebből sohasem elég. Ha több terem, az a baj, mert nem tudnak mit tenni vele a gazdaságok, ha kevés, akkor meg fölmeleg az ára. Nagyon hiányzik a feldolgozó, ami biztonsági szelep lenne. Addig ki vagyunk téve az ingadozásnak.

— Csak az idő miatt?

— Az átvétel is akadozik. A téesznek kellene jobban élniük a többszornás értékesítés előnyeivel.

— A szabvány másutt is szabvány...

— A jövő a gépesített burgonyatermesztésé. Ehhez kellene igazítani átvételkor a mércét. Az a világ megszűnt, hogy a téeszek leöntsék a semlyék középeré, és ott az emberek kézzel szétválogassák a burgonyát.

### Maradjunk a magunk bajánál

Csongrád megye az idén 7 ezer tonnás „keretet” kapott. A ZÖLDÉRT Vállalatot, az ÁFÉSZ-eket és a forráskúti Haladás Tsz-t bízták meg az ellátással. A ZÖLDÉRT-nek 5550, a Haladás Tsz-nek 1 ezer, az ÁFÉSZ-eknek 450 tonnát kell tárolniuk. Szerződést is kötöttek. Ezer vagon krumpli — ha jó az esztendő — az Egységes Zöldség- és Burgonyatermesztési Társuláshoz is terem. Rájuk számít a megye is. Csak hogy tavaly rengeteg vita volt az átvételről. A nagymágoosi emiatt a nagyra, idomtalanságra nőtt krumplit föletették a jószágokkal. A többieknek is maradt a nyakukon krumpli. Ha sok van belőle, a kutyának sem kell a szabványtól eltérő, vagy a többlet, a szerződésen kívüli burgonya. Az idén augusztusban azt mutatták a táblák — megint baj lesz a burgonyával. A forráskúti tanácskozáson Vass Lajos mondta a ZÖLDÉRT Vállalat képviselőjének, Ábrahám Sándornak:

— Azon az egri országos értekezleten te is hallottad, lesz bőven burgonya az idén. Akkor ti lecsaptátok az árakat.

— Az árákról itt ne beszéljünk, mert azt mi is Pestről kanjuk.

A többiek — a kiszomboriak, a nagymágoosiak, a bordányiak, a sándorfalvaiak, a kistelekiek — fölhorogtak: mivel a Csongrád megyei ZÖLDÉRT Vállalat is alapító tag, a társuláshoz elmondhatták véleményüket.

— Miért kellett más megyéből krumplit hozatni?

— Több mint ezer vagon burgonyára kötöttünk szerződést. A társulás krumplija nem felelt meg a minőségi követelményeknek.

Mindenki morgolódik. Bainóczi Ferenc, a kiszombori Új Élet Tsz elnökhelyettese észrevétele:

— A kibicnek semmi se drága, mert jövőre már nem ültetünk egy bokor burgonyát sem. Az hogy a megye nem tudja megtermelni a krumpliját, nagy szégyen. Miért volt szükség a nyírségi és a somogyi krumplira, most, amikor minden energia érték. Jobb az, ha más megyéből szállítanak ide krumplit, innen meg elviszik. Mi — megmondom őszintén — adtuk annak, aki vitte. Nagyon jöttek érte — ömlesztve elment 3 forintért kilója, itt helyben, amiért a ZÖLDÉRT 2 forint 10 fillért kínált. Sőt, azt is három forintért vitték, amiért 70 fillért ajánlottak.

A többiek helyesleltek:

— Nem lett volna szabad idáig jutnunk, ma már 50 ezer forint egy hektár termelési költsége. A kukorica többet ér, fele ennyi munkával — átvételi gond nélkül —, majdnem egyforma a haszon. Főntről kellene ezt nézni, vagy akarok termeltetni, vagy nem. Természetesen tisztességes árért. Merj az én krumplim — ami itt van helyben — biztosan ér annyit, mint a más megyéből hozottot összehozt, összeráztatott. A vásárlót csaptuk be, amikor elengedtük a téeszből a burgonyát. De ráfizetéssel nem dolgozhatunk tovább.

Még egy gondolat idetartozik a tanácskozásról. Az egyik téeszelnök mondta:

— Nevetséges, hogy a kistermelő, aki idejében jó pénzért eladja a krumpliját Pesten, most harmadért megkapja a téeszől, amire szüksége van. És még én örülhetek, mert többért adtam, mint a ZÖLDÉRT-nek.

### A jó partneri kapcsolat...

Fagy után, Ruzsán, Kirj Mihály, a Napsugár Tsz párttitkára szomorú:

— Időben elkezdtük mi a krumplit ázni, csak elpusztult a gépünk, és emiatt kicsúsztunk az időből.

— Nem kérték kölcsön?

— Mindenki a sajátját szedte.

— Volt piaca a burgonyának?

— De mennyire — ezt már Tanács István áruértékesítő válaszolja. — Mi a ZÖLDÉRT-tel voltunk szerződve. Visszaküldték előbb a krumplit, aztán rosszul minősítették. Egyszer bevittünk 103 mázsát úgy, ahogy a gép

főléta. Ebből 87 mázsa 3 forintos, 7 mázsa 70 filléres volt. A többi — 8 mázsát engedményként levontak, és még 1 mázsa földet. Azért nem járt pénz. A pestiek szó nélkül elvitték három forintért azt, amit Szegedről viszhazahoztunk.

Juhász Vince főkönyvelő hozzáteszi:

— A SOLÁNUM-rendszer nagyon jó nekünk, átvész mindent, áraban.

A kívülállónak kötelessége, hogy menjen a dolgok után. A következő állomás a ZÖLDÉRT Vállalat áruforgalmi főosztálya. A válaszadók Marsi Mihály főosztályvezető és Széll Lajos osztályvezető.

— Azt mondják a gazdaságok, azért fagyott meg a krumpli, mert nem vették át idejében!

— Azért fagyott meg, mert váratlan hideg volt.

— Tökéletesen igaz, de akkor másként kérdezem: szeptember elején miért állították le az átvételt?

— Ez nem felel meg a valóságnak, a vállalat minden szabványos krumplira vevő volt.

— A minőséggel volt a baj?

— Olyan is akadt, de a téesz az árak miatt nem hozták. Azokat pedig nem mi szabtuk, sőt, a vállalat saját szakállára elengedte a 30 fillér válogatási díjat az ömlesztett, kevert burgonyára.

— Nagy huzavona után.

— Nekünk nem volt fölhatalmazásunk. Csak a ZÖLDKER-központ vezérgazdája utasítása után.

— Önök szerint 2 forint 70 fillért ér a boltban négyvenes krumpli.

— Oda a három forintos kerül, szabályos árréssel.

— Mennyit ér például a kiszombori vagy a forráskúti szép, beérett, gusz-tusos krumpli?

— Szívünk szerint az idejé terméért többet adnánk, de nem lehet, köti a kezünket az árhitvány.

— A nyírségi olcsóbb a krumpli, mint a szomszédból?

— Ráfizetés nekünk is.

— A nyírségi krumplit leckének szánták a gazdaságoknak?

— A vásárlók érdekeit néztük. Csak akkor vettük, amikor meggyőződünk, hogy a téeszek nem adják a szerzőltött árut.

### Kártya lett a vesztes

Régi gyerekcsokás, hogy karácsony után asztalhoz ülnek és kártyáznak a hosszú téli estéken. Az egyik ilyen játék a küldözgetés, a kisborjúzás. Amikor pároztatják a lapokat, alsót az alsóval, felsőt a felsővel, és téesznek hozzá egy kísérőt is. Így szabályos. A másik megfelelő színnel föllüti, és a végén az lesz a borjú, aki-nek marad a kezében lap. Néha előfordul az is, hogy a kártya vesztes, mert senkinek sem maradt fölösleges lapja.

Semmi köze a burgonya ügyének a kártyához — mégis, a sok utánjárásal olyan érzése támad a kívülállónak: csak a krumpli a hibás, mert vagy sok terem, vagy kevés. Magyar-azat mindenre akad. A krumplicsatában senki sem lehet kibic. Amiért a termelők évről évre harcolnak, amiért a felvásárló évről évre hadakozik — mindnyájunk érdeke. Úgy is fogalmazhatnánk, közös ügyünk. Senki sem akarja a felelősséget a főlvasárló vállalat nyakába varrni, mert a téeszekben megfagyott a krumpli. De a mentőszándék sem helyénvaló, ha a haszonból csak az egyik részét, és a szerződések betartása csak kevés áru esetén kötelező. A zöldséggel járó kockázat miatt a Csongrád megyei ZÖLDÉRT Vállalat nincs könnyű helyzetben, de ludas korábbi magatartásáért. Elíjlesztette magát a tisztességes partnereket. Most már odáig jutott a téeszek — ZÖLDÉRT-vita, hogy a főlvasárló a megyei pártbizottságot kérte, szerezzen érvényt a szerződésekben foglaltaknak. (Mert most meg a gazdaságok nem tartják be ígéretüket.)

Papdj József, a megyei pártbizottság osztályvezetője egyik felszólalásában elmondta, a hatalmi szóra nincs szükség. A szerződések a felek kötik, tehát maguknak kell elintézni a teljesítést is. Az öszehangolt munkára viszont igen.

Mert még továbbra sincs minden rendben. A szép krumpli nem jutott el a vásárlóhoz. Vasárnap reggel a Marx téri ZÖLDÉRT-pavilonokban, idomtalan, csicsókás, összevagdalt, sérült, rothadt krumpli kéréte magát a ládákban. Hiába ajánlotta Kiss Ferenc boltvezető, bármennyit válogathat a vevő — nem kapkodtak érte.

Ebben a játszmában a felvásárló lapjába alaposan beleláltak.

MAJOROS TIBOR

## Kódextöredékek kutatása

Hazánkban a mohácsi vész előtt virágzott a könyvkultúra. A királyi udvar, a humanista főpapok, a pálos, jezsuita, domonkos kolostorok könyvtáraiban szorgalmasan másolták és sokat olvasták a kézzel írt, díszesebb, vagy egyszerűbb kivitelű könyveket, kódexeket.

Mezey László professzor megpróbálta számszerűen meghatározni, hogy hozzávetőlegesen hány kódex lehetett a középkori Magyarországon. Számításai elég bonyolultak, hosszadalmasak, ezért csak a végeredményt ismertetem: egyházi tulajdonban, a különféle kolostorok, apátságok, prépostságok, nagyobb plébániák birtokában legalább 35 ezer. Mátyás király, a humanista főpapok és világi nagyurak könyvtárában pedig további 10 ezer, összesen tehát legkevesebb 45 ezer kódexet őriztek. Ennek még egy százaléka sem maradt korunkra, ha a külföldön őrzött példányokat is hozzászámítjuk, számuk akkor is 400 alatt marad.

Az elégett, megsemmisült kódexeket természetesen nem lehet a semmiből visszahívni, de nem minden régi kéziratot könyv, túnt el egészen. Egyes részek a későbbi korszakban nyomtatott könyvek kötetábláiban, kötetstímbő anyagában, ezenkívül iratborítókban korunkra maradtak.

Ezeknek a kódextöredékeknek rendszeres számbavételét és feldolgozását kezdte meg 1974. januárjában egy munkaközösség Mezey László vezetésével, a Kulturális Minisztérium anyagi támogatásával és az Eötvös Loránd Tudományegyetem régi magyar irodalomtörténeti tanszékének segítségével.

A munkaközösség tagjai először átnézik a kijelölt könyvtárak régi anyagát: melyikben található kódextöredékek, fragmenták. Ezek a kötetek a restaurátorokhoz kerülnek.

Eddig mintegy 800 töredéket vettek számba. Ennek kétharmada liturgikus tárgyú, misekönyv, breviárium, graduale. Sok bennük a hangjegyes anyag, akad köztük egy XIII. századi kétszólamú himnusz-töredék is. A harmadik harmad tartalma nagyon változatos, szentbeszédgyűjtemények mellett az egyetemeken tanított tárgyakról szólnak, egyházi és világi jogról, filozófiáról, orvoslásról.


Korábban az 1200 előtti időkből csak 8 hazai származású kódexet ismertünk, ennek alapján még könyvtárunk történetét sem lehetett megírni. Most viszont körülbelül hatvan XII. századi vagy még korábbi eredetű töredék vált ismertté. A feltárás azonban nemcsak a könyvtörténet kutatói számára szolgáltat értékes adatokat, hanem alapvető fontosságú a középkor eszméletének. A feltárt anyagból megtudjuk, hogy az egyes századokban mit olvastak Magyarországon, mit tanítottak az iskolákban, milyen dallamokat énekeltek a templomokban.

A hangjegyes anyagból már tartottak zenei bemutatót, ahol az érdeklődők megismerkedhettek középkori ének kultúrával. Az egész fragmentakutatás részletes tartalmi vizsgálatát és értékelését tanulmánykötetek fogják tartalmazni. Megírásuk folyamatban van.

VÉRTESY MIKLÓS

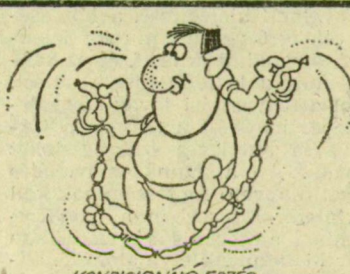
**EDZETT**  
**SPORTOLJON**  
**AZ ORSZÁG**

**LEGNÉRSZERÜBB NEMZETI SPORTUNK A SÜLYEMELÉS**

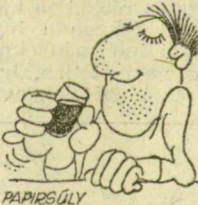


LEGSÜLY

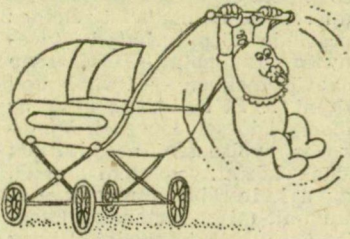
**KONDITIONÁLÓ EDZÉS**




**PAPÍRSÜLY**




**CSODAGYEREK**



**FELNEHÉZSÜLY**

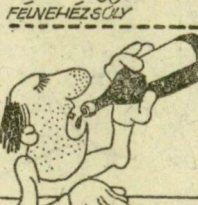


**MUNKAHELYI TORNÁ**



—IGENIS FŐNÖK, ÉRTETTÜK FŐNÖK !!!

**WEHÉZSÜLY**



**A TANULÁS ÉS A SPORT ELVÁLASZTHATATLAN**

