

Szeged általános rendezési terve

Ülést tartott a városi tanács

A Szeged megyei városi tanács tegnap, pénteken Papp Gyula tanácselnök vezetésével ülésezett. A tanácskozáson részt vett dr. Komócsin Mihály, a megyei pártbizottság első titkára, dr. Perjesi László, a Csongrád megyei tanács elnöke, Török József, a Szeged városi pártbizottság első titkára, dr. Jáhni László, a szegedi járási pártbizottság első titkára, dr. Kolláth György, a Minisztertanács tanácsi hivatalának képviselője, Fodor István, a szegedi járási hivatal elnöke, Novákné Halász Anna, a KISZ Szeged városi bizottságának első titkára is. Ott volt Szeged országyűlési képviselője, a Szeged környéki községek tanácsainak vezetői. A testület először néma felállással adózott a közelmúltban elhunyt Solymosi Lajos tanácstagnak, munkásságát a tanács jegyzőkönyvében örökítette meg. A városi tanács megvitatta és elfogadta Szeged általános rendezési tervének módosítását, a Szeged környéki községekkel való kapcsolat tapasztalatairól szóló beszámolót, a Szegedi Ruhagyár hely-

zetéről készült tájékoztatót és a tanácsi bizottságok munkáját ismertető beszámolót. Az előterjesztések és bejelentések között a testület számos fontos kérdésben döntött. A tanács elfogadta az átruházott hatáskörök gyakorlásáról készült jelentést, módosította a KISZ városi bizottságával kötött együttműködési megállapodást, és személyi kérdésekben hozott határozatot. Saját kérésére felmentette június 30-i hatállyal dr. Dudás Bélát, aki tizenhat éven keresztül a városi tanács egészségügyi osztályát vezette, és áthelyezte a Szeged megyei városi tanács kórház rendelőintézete fertőző osztályának osztályvezető főorvosi tisztségébe. Az egészségügyi osztály vezetőjévé dr. Várkonyi Lászlót nevezte ki, aki korábban az egészségügyi osztály helyettes vezetője volt. A tanács tudomásul vette Ács Józsefné és dr. Csatorjai Károlyné tanácstagok tisztségükről való lemondását, és helyüket üresnek nyilvánítja. Végül interpellációkra került sor.

fejlődésére. A sugárirányú utak már ma is olyan mértékű forgalmat zúdítanak a Belvárosra, hogy a közlekedés szervezői csak nehezen tudják a gondokat megoldani. Az új híd átadásával könnyebbé válik a közlekedés, de a fejlődés természetesen nem áll meg, és már ma is becsülhető, hogy 15–20 év múlva a több ezer, Belvárosba igyekvő gépkocsi nem tud ott parkolni. Ezért részükre a körtöltés környékén jó tömegközlekedési kapcsolattal, nagy parkolóhelyeket alakítanak majd ki. Az utak gépkocsi-telítettségé miatt a tömegközlekedés fokozott fejlesztésére van szükség. A terv a tömegközlekedés három alternatíváját jelöli meg, meg-hozzá a Lenin körúton villamos, a Nagykörúton autóbusz, a külső körúton és a sugárutakon a trolibusz lesz a fő közlekedési eszköz.

A terv részletesen foglalkozik Szeged város környékének kereskedelmi, szolgáltatási, egészségügyi, oktatási és kulturális igényével. Hiszen húsz település sorolható Szeged közvetlen vonzási körzetébe. Ugyancsak fontos fejezetek a város kereskedelmi hálózatának fejlesztésére vonatkozó elképzelések. Egyik cél, hogy a majdani 200 ezer lakosú városban a jelentősebb kereskedelmi létesítményeket egy központban kell koncentrálni. Természetesen az említetteknek kívül még számos igen izgalmas fejezete van a rendezési tervnek.

A városépítés jövője

Szeged általános rendezési tervét Papp Gyula terjesztette elő, és nem szükséges hangsúlyozni, hogy a tanács-tagok milyen nagy érdeklődéssel figyelték a tanácselnök beszámolóját. Hiszen közel száz éve annak, hogy elődeink jóváhagyták Szeged mai területét meghatározó újjáépítési koncepciót. Lechner Lajos előrelátó terve alapján korszerű város épült az árvíz által rombadőlt Szeged helyén. Tegnap ismét egy fontos városépítési, városfejlesztési koncepciót fogadtak el, bár a tervnek nem célja, hogy a meglévő városszerkezetet alapvetően megváltoztassa. Az 1968-ban elfogadott általános rendezési terv módosítása elsősorban a meglévő városszerkezet továbbfejlesztésére tesz javaslatot úgy, hogy a szocialista társadalom nagyvárossal szemben támasztott igényeit kielégítse. A terv sokrétű, a városépítés egészét átfogja. A tanács-tagok egy 120 oldalas dokumentumot kaptak kézhez, ami a hosszú távú városépítés szinte minden lényeges kérdésével foglalkozik. Természetesen tudósítunk keretei nem engedik meg, hogy olvasóinknak mélyebb betekintést biztosítsunk, de a jövőben a legfontosabb elképzelésekre visszatérünk.

Az általános rendezési terv szerkesztői a városfejlesztés törvényszerűségeit feltárták, és ennek alapján tettek javaslatot a jövő útjainak körvonalazására. Hozzá kell tenni, hogy a korábbi szegedi és az országos tapasztalatok is azt bizonyították, időre időre a koncepciót és a rész megoldásokat felül kell vizsgálni, és módosítani szükséges az élethez igazítva. Egyik legfontosabb terület a lakásépítés. A terv lakásépítéssel foglalkozó fejezete és a második 15 éves lakásépítési program párhuzamosan készült el, így az összhang biztosított. A lakás-

képítési terv végrehajtása során a gazdasági lehetőségekhez képest figyelembe kell venni az általános rendezési terv lakásméretekre vonatkozó javaslatát. Ahhoz, hogy 1996-ra a családok nagyságának megfelelő lakásstruktúra létrejöhessen, az elkövetkezendő másfél évtized alatt 15 százalék egy-szobás, 40 százalék kétszobás és 45 százalék háromszobás, illetve több szobás lakást kellene felépíteni. Csak így érhető el, hogy a nagyarányú beruházások ellenére a lakásigények ne termelődjenek újra.

A lakásépítés elveinél nagy figyelmet kapott Szeged szerkezeti egysége, az egészségtelen szétterülés, terjeszkedés megakadályozása, a folyamatos városépítés feltételeinek megteremtése. A körgyűrűs, sugaras útrendszer, a város szerkezeti karaktere a jövőben is jól érvényesül. A harmadik körúti szükségsszerű kialakítása Szeged növekedését jelzi, és a múlt századi várostervezés szerkezeti rendszerét egészíti ki. A tervezők igen nagy gondot fordítanak, hogy érvényesüljön az az elv: a „Tisza a város egyik főutcája”, és a városépítéset egyik kulcskérdése a Tisza-part beépítése. Emellett hangsúlyozott szerepe van építészeti szempontból a körutaknak, a sugárutaknak, a sugárúti csomópontoknak. Szeged ma még egyetlen, osztatlan központú város, és ezért a belvárosi mag értékeinél fogva megérdemli, hogy mielőbb egészében védett együttesé váljék, ahol minden további építkezésnél külön kell majd értékelni, hogy az új épület a környező házak együttesébe miképp illik bele. A Belvároson kívül a Mátyás tere és környékét, a Szent György tér és a Munkácsy utca környékét javasolja a terv műemléki környezetként védeni, tovább építeni.

Szeged rangjához méltóan

Szeged fejlesztésénél figyelembe kell venni, hogy a város az öt kiemelt fősó-fokú központ egyike, a déli-alföldi tervezési gazdasági körzet — Bács-Kiskun, Békés, Csongrád megye — legjelentősebb ipari és kulturális központja. A város ezt a helyzetét a jövőben

nemcsak megtartja, megőrzi, hanem a lehetőségekhez mérten tovább is fejleszti. A kiemelt fősó-fokú szerep körből adódóan igen sok olyan intézmény részére kell területet biztosítani, amelyek vonzása még a megye határain túl is érezhető. Az intézmények telepítése, fő-

ként üzemeltetése csak a régi, s legnagyobb lélekszámú városában gazdaságos. Szeged számít arra, hogy a jövőben további felsőfokú oktatási intézményeknek — mint műszaki és közgazdasági főiskola — ad otthont. Az intézmények telepítésére terület szükséges, és ezt elsősorban ma az építési tálalommal tudja a városi tanács biztosítani.

Az elkövetkezendő évtizedekben a közlekedésben is lényeges változások várhatók. Elődeink, amikor a korszerű városszerkezet alapjait lerakták, legmerészebb álmaikban sem gondoltak a motorizáció ilyen mértékű

Vélemények, javaslatok

E téma napirendi vitájában Hörömpő József hangsúlyozta, hogy az általános rendezési terv előremutató és nagy jelentőségű. Felve-tette, jó lenne sejtteni, hogy az elkövetkezendő harminc évben milyen lesz a fejlődési tempó. Kiemelte: célszerű, hogy a terv az alternatívákat úgy rajzolja meg, hogy az eddigi fejlődésünk-nél nagyobb előrehaladási ütemet feltételez. Szólt a csatornaépítés gondjairól, a lakóházak fűtéséről, a fűtő-erőművek építési igényéről. Újszeged kertvárosjellegének megőrzéséről. Kakuszi Géza dicsérte, hogy a terv a korszerű csoportos és a hagyományos családiház-építésnek milyen nagy helyet biztosít. Hangsúlyozta, hogy ez a lakásépítési forma egyre jobban kifejezi a lakosság igényeit, életszínvonalának növekedését. Beszélt a tévéadás vételének lehetőségéről, illetve annak javításáról. Dr. Horváth Károly a közintézmények elhelyezése, letelepítése érdekében kért szót. Savanya Miklós aláhúzta, hogy a nyíltszelvényű csatornák környezet-védelmi szempontból nagyon egészségtelenek.

Török József felszólalásában kiemelte, hogy az általános rendezési terv jövőbe mutató, a város fejlődését biztatón fogalmazza meg. Egyet lehet érteni azzal az igénnyel, hogy Szeged segítségét nyújt ellátásban, szolgáltatásban stb. a környékbeli községeknek. Több olyan létesítmény van, amit nemcsak a város, hanem a községek is használnak. Hangsúlyozta: hasznos, hogy a terv számol a vállalatok, intézmények aktív közreműködésére is a városfejlesztés-

tésben. Aláhúzta, hogy a mostani elképzelések három évtizedet foglalnak magukban, de természetes, hogy ezt a tervet az élet újabb igényei szerint időnként majd módosítani kell. Beszélt az ötödik ötéves terv célkitűzéseiről, amely alapján, hogy a terv az alternatívákat úgy hozza közre, hogy a társadalmi munka cél-tudatosabb felhasználására.

Dr. Perjesi László elmondta, hogy ez a kérdés azért nagy jelentőségű a város fejlődése szempontjából, mert a továbblépés kereteit megadja. Köszönetét fejezte ki a terv elkészítőinek, közreműködőknek, és javasolta, az elismerést jegyzőkönyvben örökítsék meg. Felszólalásában foglalkozott a tömeges lakásépítés jelenségével, az örömmel és a gondokkal, a területfelhasználással, a beépítés arányai-val, s felhívta a figyelmet arra is, hogy a körutak, sugárutak beépítésénél vegyék figyelembe azt a szempontot, az épületeknek olyan képe legyen, amelyekre az emberek szívesen néznek, és olyan új városrészeket formáljanak, ahol az emberek szívesen sétálnak. Felvetette ő is Szeged és környékének kapcsolatát, amely jól fejlődik, és hangsúlyozta, hogy egy-egy községben városi intézmény is kaphat helyet. Foglalkozott a városépítés gazdaságossági kérdéseivel, a sportlétesítmények fejlesztésével, a közművelődési objektumok helyzetével.

Dr. Komócsin Mihály

(Folytatás a 2. oldalon.)

Az új híd krónikája

Hétköznapiak, ünnep után

A hidászok ünnepe, a hídzás után ismét hétköznapi „kerékvágásban” folytatódik a munka az épülő hídon. Fotóriporterünk képsorban örökítette meg a most soros teendőket, az úttestet szegélyező járdák tartószerkezetének szögecselését, a járdaszegély betonozását, s az újszegedi oldalon már az úttest aszfaltozását. A két fővállalkozó, a Hídepítő Vállalat és a Ganz-MÁVAG dolgozói kívül tucatnyi kivitelező közreműködésével szinte napról napra szé-pül, jut a végleges formához közelebb a híd.



Ganz-MÁVAG-osok készítik a szögecsék furatait



A Római körút fölött már kirajzolódik a járda íve



Ács S. Sándor felvétele

Nem utat, hanem hidat aszfaltoznak a gépek