

## Kibővített ülést tartott az MSZMP Csongrád megyei bizottsága

(Folytatás az 1. oldalról.) A bizottság saját kérelmére, érdemeinek jegyzőkönyvi elismerése mellett kérésének megfelelően felmentette a titkári, a végrehajtóbizottsági tagsági és a munkabizottsági elnöki funkciójából. Ezt követően Gyárfás Mihály, a megyei pártbizottság párt- és tömegszervezetek osztályának vezetőjét választotta meg a pártbizottság titkárává, a végrehajtó bizottság tagjává, a pártépítési munkabizottság elnökévé. Majd kérésének megfelelően Tóth

Ferencné, a Volán 10-es számú Vállalat dolgozóját, mivel munkahelyét változtattott és Csongrád megyéből elköltözött, munkájának elismerése mellett felmentette a pártbizottsági tagsága alól. Végül a pártbizottság az ifjúságpolitikai bizottság tagjaivá választotta Papp Istvánt, a szegedi József Attila Tudományegyetem tanársegédét és Fehér Szuzsannát, a Szegedi Élelmiszeripari Főiskola hódmezővásárhelyi állattenyésztési karának harmadéves hallgatóját.

### Dr. Németh Lajos kilütnelése

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa dr. Németh Lajosnak érdemes és eredményes munkája elismeréséül a Szocialista Magyarországiért Érdemrend kitüntetését adományozta. A magas kitüntetést pénteken Jakab Sándor, az MSZMP Központi Bizottságának tagja, a KB

osztályvezetője adta át. Tolmácsolta a Központi Bizottság elismerését, több évtizedes, a szocializmus építésében, a pártmunkában kifejtett áldozatos, eredményes munkájáért. A kitüntetés átadásánál jelen volt dr. Komócsin Mihály, a megyei pártbizottság első titkára.

## Tanácskozott az országgyűlés szociális és egészségügyi bizottsága

Az egészségügyre háruló feladatok jobb, hatékonyabb ellátása érdekében jelentős tartalmi, módszertani és szervezeti változások kezdődtek el az egészségügyi oktatás minden szintjén — állapította meg az a beszámoló, amelyet Zsögön Éva egészségügyi államtitkár terjesztett az országgyűlés szociális és egészségügyi bizottsága elé pénteken a Parlamentben. Pesta László elnökletével tanácskozott a bizottság, amely az orvosképzés időszéri kérdéseit tekintette át.

Hazánkban a hatéves orvosképzés az első három évben magas színvonalú elméleti alapképzést nyújt, s erre épül a második hároméves ciklusban a klinikai, azaz a gyakorlati képzés. A cél az, hogy hazánk négy orvosegyeteméről az orvostudomány elméleti és gyakorlati alapelemét jól ismerő orvosok kerüljenek ki.

A budapesti, a szegedi, a debreceni és a pécsi egyete-

men jelenleg összesen mintegy 8100 hallgatót képeznek, közülük az általános orvoskarokon mintegy 6500-an tanulnak. Évente közel ezer általános orvos, valamint 150 fogorvos és 200 gyógyszerész szerez diplomát. A képzésnek azonban állandóan fejlődnie kell, lépést kell tartania a gazdasági, társadalmi és tudományos fejlődéssel. Ezt szolgálja például az ismeretanyag korszerűsítése.

A felszólalók szinte mind egyike szövege arról, hogy a magas színvonalú oktatással egyidejűleg háttérbe szorult a leendő szakemberek nevelése. Cserháti István, a Szegedi Orvostudományi Egyetem oktatási rektorhelyettese az egyetemi oktatómunka megbecsülésének fontosságáról szövege.

A vitában elhangzottakra Lukáts Jenő, az Egészségügyi Minisztérium főosztályvezetője, Forgách Iván osztályvezető és Zsögön Éva államtitkár válaszolt. (MTI)

## A KIOSZ jubileuma

Az idén 30 esztendő az a magyar kisiparosoknak — a felszabadulást követően a kommunista párt által kezdeményezett — 1948-ban megalakult érdekképviseleti szervezete. A KIOSZ országos választmánya a jubileum alkalmából pénteken az új városháza dísztermében tartott ünnepi ülést, amelyen részt vett Bonifert Ádám, az MSZMP KB osztályvezető-helyettese, Dobrotka László, könnyűipari miniszterhelyettes és S. Hegedűs László, a Hazafias Népfront Országos Tanácsának titkára is.

Molnár József, a KIOSZ elnöke, ünnepi beszédében méltatta a megtett utat, az elért eredményeket. Kiemelte: jelenleg csaknem kilencvenezer kisiparos egyre javuló feltételekkel végezheti népgazdaságilag fontos munkáját, mely nélkülözhetetlen elsősorban a lakosság szolgáltatási igényeinek kielégítésében. E tevékenység értéke az idén várhatóan megközelíti a 8 milliárd forintot. A kismesterek nagyszámú importot pótló ártermelésének értéke már a múlt esztendőben 13,4 milliárd forintot tett ki, s a megtermelt áruk jelentős része évről évre növekvő mértékben exportra készül. A KIOSZ elnöke hangsúlyozta: a kisipar tevékenységét szabályozó most egyesztendő új törvényerejű rendelet kedvező feltételeket teremtett a továbbfejlesztéséhez.

A Kisiparosok Országos Szervezetének Csongrád megyei vezetősége a megalakulás 30. évfordulójára ünnepséget rendez szeptember 4-én, hétfőn 9 órakor a KIOSZ klubban. Az ünnepélyes megemlékezés után emléktárgyak átadására kerül sor, majd a Móra Ferenc Múzeum Horváth Mihály utca 5. szám alatti képtárában Berta István, a városi pártbizottság titkára megnyitja a megyei szervezet jubileumi kiállítását. A több évtizedes céh mesterlevelek, vándorkönyvek, valamint a legremekesebb régi és mai iparosmunkák gyűjteményét dr. Juhász Anikó leprajzkutató, a Móra Ferenc Múzeum igazgatóhelyettese mutatja be. A kiállítás szeptember 4—10. naponta 10—11 óráig díjtalanul megtekinthető.

## A túlórák ára

Az úton összetorlódtak a járművek. Baleset — érkezett el a hír onnan, előlrol. A busz összenyomott egy kis Polski-FIAT-ot, ezért állunk. Csakhamar megjött a rendőrség, kezdődött a már szokásos procedura a mérőszalaggal, a szondával, a fényképezőgéppel.

A busz vezetője, jó ötvenes, ősz hajú férfi, szomorúan diktálta az adatokat. Nem, nem ivott. Jogosítványa, menetlevele rendben. Az utóbbi három évben nem volt még koccanása sem. „Fáradt vagyok, alhadnagy elvtárs!” — tárja szét a kezét a buszofőr, és ez nem panaszkodásul nangzik. Inkább megállapításul. Az alhadnagy bõlnt, s korrektül feltett kérdése mögöl kiténik: együttérez az „elkövetõ”-vel. Hét év után — szó szerint — megtört a buszvezető balesetmentes sorozata, s bár kétségtelenül megszegte a KRESZ szabályait — nem tanúsított kellõ figyelmet —, az az összetört kisautó aligha csak neki róható fel. A menetlevele, válaszlai elárulják: túlórázik. A rendõr elmegy, a sor megindul, a buszvezető, a már kiürült járművel óvatosan a garázs felé veszi az útját.

Az apró, mindennapos történet eszembe juttatja a túlórák ügyét. Köztudott, hogy a munkaerõgondokkal küzdõ közlekedési vállalatok — a rendkívül szigorú szabályok dacára — néha kénytelenek igénybe venni ezt a módszert is, hogy feladataiknak egyáltalán megfelelni tudjanak. A sofõrök volán mellett töltött órái egyre gyakrabban túllépik azt a határt, amely fölött már lazul a koncentráloképesség, a figyelem, s a több évtizedes rutin, a jó szakmai felkészültség sem képes már megmenteni a sofõrt a balesettõl. Sajnos, csak a vizsgálat után derül ki: a túlórázás gyakorlata, a túlhajtottság nagymértékben okozója volt a kárnak, nem egyszer a tragédiáknak.

De senki se higgye, hogy ez a sajátosan hozzánk tapadt gyakorlat kizárólag a közlekedésre jellemző. A közéletbeli országos munkavédelmi tájékoztatóból vált ismeretessé, hogy az elmúlt évben, sõt 1978 eddig eltelt hónapjaiban, nem változott a helyzet — a vállalatok, üzemek rendszeresen túlórát tartják dolgozóikat. Hovatovább, merõ fikció lesz néhány helyen a rövidített munkaidõ, a 44 órás munkahét is. A könnyûiparban, építõiparban gyakorlatilag az ötvenórás munkahét sem ritka, negyedévek, félévek „elõestéjén”. A Központi Statisztikai Hivatal havi jelentése arról árulkodik, hogy az iparban, a közlekedésben a dolgozók 40 százaléka rendszeresen túlórázik! Ez persze csak a hivatalosan is túlórának elkönyvelt többleteket foglalja össze, ám ki tudná pontosan meghatározni, hogy valóban mennyi is a túlórák mennyisége? Ha a munkaerõhiányról nyilvánosságra hozott adatokat figyelembe vesszük, akkor becslések szerint a negyven százalékhöz legalább még 15—20 százaléket hozzá kell adni. Ez pedig elképesztõen magas arányt mutat — s így valóban igaznak látszik a megállapítás: egy-egy vállalatnál csakugyan papíron létezik már a rövidített munkaidõ.

Erre enged következtetni egyébként az is, hogy a túlórázás oly annyira beépült a munkaerõ-gazdálkodásba, hogy ma már olyan bérezési rendszereket is alkalmaznak az üzemek, amelyek elfedik a túlórázás tényét, kijátszva a túlórászabályokat. Ami egyébként nem nagy művészet ma már — éppen az ellenõrzés gyengesége, vagy „megértõ volta” miatt. Mert amikor az asztalra kerülnek az érvek: „Megengedhetjük azt, hogy néhány száz fekete túlóra árán elveszzen a prémium, ne teljesüljön egy átadási határidõ?” — hangzik el a kérdés. S a válasz legtöbbször nyilván az érintettek egyetértése abban: nem. S a túlórát megszervezik, a szükséges pénz elõteremtik: vállalkozó mindig akad. Ha nem, akkor egyszerűen elrendelik a túlóráztatást. Hogy mennyire súlyos mindennek a helyzetnek a következménye erre — a már említett szakszervezeti fölérés

is utal azzal, hogy összefüggést állapít meg az 1978. évi eleji, aggasztóan megsaporodott súlyos és halálos balesetek száma és a túlórázás gyakorlata között.

A fél év környéki „ráhajtás” napjaiban kivált tapasztalható jelenség azonban nem csupán a megnövekedett balesetek, a súlyos tragédiák miatt érdemel nagyobb figyelmet. (Bár õnmagában ez is elég lenne arra, hogy végre alaposabban megvizsgálják, föltárják okait.) Legalább ilyen súlyllyal esik latba az a közismert tény, hogy a túlórák száma a közben növekszik, hogy a rendes munkaidõben eltöltött idõ — üzemektõl, iparágaktól függõen ma sem haladja meg a hat-hét órát naponta. Vannak olyan munkahelyek, ahol a különféle igazolt és igazolatlan távolmaradások miatt a munkára könyvelt idõ személynként mindössze öt és fél órát. S még hol vagyunk a munkahelyen eltöltött idõ hasznos kitöltéséül?! Hiszen szintén országos fölérések igazolják, hogy a munkahelyen csupán a munkaidõ átlagosan 70 százalékát használják ki munkára, értékképzésre. Ezzel összefüggésben szemlélve azt, hogy a túlórázás ma gazdaságunk hétköznapi eszköze — ugyancsak elgondolkasztó dolog.

De maradjunk egy kicsit a túlórák felhasználásánál: a vizsgálatok bizonyították, hogy ezek 75—77 százalékát a termelési feladatokra, 13—15 százalékát karbantartásra, 7 százalékát anyagmozgatásra, a fennmaradó részt egyéb feladatokra alkalmazzák. S a papíron legalább is kimutatják, hogy a plusz idõben mit sikerült megoldani, hogyan pótolták a rendes munkásokban keletkezett elmaradást stb. Tény, sokszor kézzel fogható az eredmény, de az is: a túlórázás nagyon drága és egyáltalán nem termelékeny, nem hatásos eszköz. Ergonómiai vizsgálatok tudományos dokumentálták, hogy az ember biológiai ritmusa súlyosan károsodik a normális ütem megbotlásával, következtésképpen a teljesítmény rendkívüli mértékben lecsökken. Gyakorlati példák igazolták, hogy az ember sehol nem képes napi 10—12 óras, azonos intenzitással végzett munkára. Ha ugyanis a rendszeresen tizenkét órát foglalkoztatott ember munkaidejét 9 órára mérsékelik, akkor teljesítménye úgy megnövekszik, mintha 12 órát dolgozna... Mindehhez vegyük figyelembe: a túlórát általában jóval nagyobb összegekkel fizetik ki, mint a „rendes” muszakok óráit. Magas órabérért alacsonyabb teljesítményt kap a munkáltató — s ez aligha ösztönöz a rendes muszakok idején végzett hatékony termelésre.

Itt bezárul a kör, csupán a rend kedvéért is megfogalmazandó a kérdés: akkor miért? Miért rendelik el, szervezik növekvõ számban a túlórát országsszerte? A válasz talán közhelyszerû — ám mélyesen igaz. Az ok a könnyebb megoldás keresése a kínzó munkaerõgondok gyógyítására. Hiányzik ennyi ember — a hiányzókat szorozzuk meg napi 7,5 órával, és megkapjuk, hogy hány túlórát kell kiírni...

Csak hogy az élet egyre kevésbé tûnik az efféle leegyszerősítések, a pusztán mennyiségekkel való számolást. Még akkor is, hogy a vállalatok felsõ és középirányítói — tisztelet a kivételnek — nem tudják, vagy nem akarják alkalmazni a felsõbb matematikát: a „rendes” muszakokban elveszõ, rejlõ munkaerõ föltalálását munkaszervezéssel, korszerû technika, technológia kialakításával, akár az ésszerûbb és fegyelmezettebb munkaerõ-gazdálkodással. Pedig ideje volna már — a túlórák ügyében is — szigorúbban számolni — és elszámoltatni. Ezzel nem csupán a gazdaság nyerne, hanem maga a dolgozó ember is, aki látszólagos napi anyagi elõnye ellenére változatlanul abban érdekelt, hogy a kor színvonalán éljen — ne agyonhajtottan, hanem hatékonyan dolgozzon is pihenjen.

M. L.

## Tanácsstagok idõközi választása

A megye városaiban, községeiben elköltözés, lemondás, halálozás miatt 39 választókerületben a tanácsstagok helye megüresedett. A megyei tanács legutóbbi ülésén foglalkozott ezzel a kérdéssel és a tanácsstagok idõközi választását október 8-ra tûzi ki. Szegeden négy választókerületben üresedett meg a tisztségviselõk helye. A választókerületek területi beosztása a következõ: a 10-es számú tanácségi választókerület, ehhez tartozik a Lenin körút páros oldala a Dugonics tértõl az Aradi vértanúk tereig — Aradi vértanúk tere 1—2. — Dóm tér 5—6. — Eötvös utca páros oldala a Dóm tértõl az Árpád térig — az Árpád tér és a Dugonics tér által határolt terület. A 40. számú választókerület: ehhez tartozik az Alsó Kikõttõ sor a Csanádi utcáig — a Csanádi utca páros oldala az Alsó Kikõttõ sortól a Vedres utcáig — a Vedres utca páratlan oldala a Torontál tértõl a Csanádi utcáig — a Torontál tér — Népker sor — a Kállay Albert utca páratlan oldala a Pillich Kálmán utcától a Népker sorig — Pillich Kálmán utca páratlan oldala a

Kállay Albert utcától a Jankovich utcáig — Jankovich utca páratlan oldala a Közép Kikõttõ sortól a Pillich Kálmán utcáig — Közép Kikõttõ sor a Torontál tértõl a Jankovich utcáig határolt terület. Az 51. számú választókerület: a Szerb utca 15—139-ig és 28—138-ig — Gyár utca 1—37-ig — Templom tér 5—6/A — Rõzsátó utca 1—17-ig és 2—40-ig — Magyar utca 137—199-ig és 134—196-ig — Újvilág utca 21—77-ig terjedõ szakasz által határolt terület. A 103. számú választókerület: a Tolbuhin sugárút páros oldala a Moszkvai körúttól a Veresács utcáig — a Hajnal utca páratlan oldala a Veresács utcától a Móra utcáig — a Veresács utca páros oldala a Tolbuhin sugárúttól a Hajnal utcáig — a Móra utca páratlan oldala a Hajnal utcától a Moszkvai körút páratlan oldala által határolt terület.

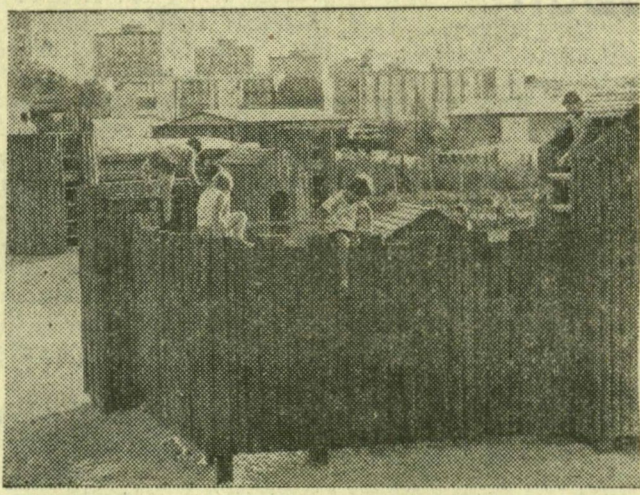
Szegeden a tanácsstagok idõközi választása 3 ezer városlakót érint, akik értesítést kapnak majd a tanácsból a névjegyzékbe való felvételrõl és a jelölõgyûlések idejérõl, helyérõl. A névjegyzék

szeptember 21—22. és 23-án közszemlére teszik a kerületi hivatalok helyiségeiben.

A szegedi járás területén a következõ helyeken tartanak idõközi tanácsstagválasztásokat: Ásotthalom 43-as választókerület, Baks 8-as, Domaszék 16-os, Ruzsa 45-ös, Sándorfalva 9. 30-as, Tiszasziget 26-os, Üllés, Forráskút 8., 23-as, Zsombó 9-es választókerületben.

## Palánkvár

Pécsett, a Kertészeti és Parképítõ Vállalat dolgozói újszerű grundot varázsoltak Új-Mecsekfalja lakónegyedének beépítetlen területére. Mind a kicsinyek, mind a tizenévesek egyaránt jól érezhetik itt magukat, mivel nemcsak focipálya, kézilabdapálya épült, hanem csúszda és rónkvar egészíti ki a játszótér „berendezését”.



## Szovjet újságírók látogatása

A Szovjetunióban ez év õszen rendezendõ magyar gazdasági napok elõkészítéseként a Magyar Kereskedelmi Kamara meghívására szovjet újságírók küldõtsége tanulmányozta a magyar gazdasági életet. A szovjet vendégek pénteken elutaztak hazánkba.