

Fáradhatatlan tudós volt

Jánossy Lajos 1912—1978

Mély megrendüléssel és fájdalommal tudatjuk, hogy március 2-án, szívroham következtében elhunyt az 1912-ben született Jánossy Lajos elvtárs, a Magyar Szocialista Munkáspárti Központi Bizottságának tagja, a Központi Fizikai Kutató Intézet volt igazgatója, a Magyar Tudományos Akadémia tagja.

Jánossy Lajos elvtárs temetése március 8-án, szerdán, 14 órakor lesz a Mező Imre úti temető munkásszolgalmi panteonjában. Elhunyt elvtársunk barátai, harcostársai és munkatársai 13.30 órától rohajtják le kegyeletüket a ravatalnál.

MSZMP Központi Bizottsága,
Magyar Tudományos Akadémia,
Központi Fizikai Kutató Intézet

Jánossy Lajosnak megszámlálhatatlan tudományos tagsága és tisztsege mellett mindig futotta erejéből, hogy a társadalmi, politikai közéletben is aktívan részt vegyen: 1950 óta a párt tagja, az MSZMP VIII. kongresszusán a Központi Bizott-

1972-ben akadémiai aranyéremmel tüntették ki. Az ország határain kívüli elismerését mutatja, hogy az ír, az NDK, a bolgár tudományos akadémia, a Mongol Tudományos Tanács, a Dubnai Egyesített Atomkutató Intézet tudományos tanácsa is tagjává választotta.

Pályája kezdetén a kozmikus sugárzást kutatta, újabban a relativitáselmélet, a kvantumelmélet és a valószínűség-számítás fizikai alkalmazásának kérdései foglalkoztatták.

Eredményekben gazdag munkásságát szakította félbe a váratlan halál. Vele a magyar tudomány fáradhatatlan, nemzetközi tekintélyű tudósát veszítette el.

Koszorúzás Körösi Imre sírjánál

Körösi Imre, a párt- és a tanács és a KISZ városi vezetők, régi ismerősök, harcosok, harcosok pénteken lett volna 80 esztendő. Az évforduló alkalmából tegnap délután a Kincses-temetőben, a városi tanács által adományozott díszsírhelynél a család tagjai, a párt, a

Özv. Bojtos Jánosné köszöntése

Hetven évvel ezelőtt (1908. január 23-án) született özvegy Bojtos Jánosné a munkásszolgalmi makói vezetője, aki 1929. október 1. óta tagja a pártnak, és többek között a Szocialista Hazáért Erdemrend tulajdonosa. Hetvenedik születésnapja alkalmából meleg szeretettel köszöntötték őt tegnap délután a makói városi pártbizottságon. A jelenlévő vezető pártmunkások, és az apparátus nevében dr. Varga Bezsű a városi pártbizottság első titkára kívánt további eredményekben és egészségben gazdag, hosszú életet a városi pártbizottság elnöke a pártbizottság ajándékát.

Az ezt követő baráti beszélgetés során a város „Bojtos nénije” epizódokat, eseményeket elevezt fel a szegedi és a helyi munkásszolgalmi munkája nehéz éveiből.

Kisiparosok szolgáltatásai

Ülést tartott a KIOSZ országos választmánya

Feltétlenül szükséges, hogy a kisiparosok a jelenleginél is nagyobb részt vállaljanak a lakosságnak nyújtott szolgáltatásokból — szövegezték le a KIOSZ országos választmányának pénteki ülésén. Az országos vezetőség beszámolója hangsúlyozta, hogy a kisiparosok egyik legfontosabb ideai feladata a szolgáltatások fejlesztése, korszerűsítése.

Az országos vezetőség tervei között szerepel a kisipari szolgáltatás fejlesztését ösztönző adókedvezmények kezdeményezése, a hitel feltételek javítása annak érdekében, hogy megkönnyítsék a kismesterek számára a gépbeszerzést. Ezenkívül az anyag- és alkatrészellátást is javítani kívánják és javaslat készült a nyugdíjkorhatárt elérők iparyakorlátságának fenntartását ösztönző gazdasági érdekelttség fokozására.

A kisipar múlt évi teljesítményének értéke meghaladta a 11,1 milliárd forintot. A továbbfejlesztést az országos vezetőség a kisiparosok szakmai, politikai képzettsége gyarapításával is elő kívánja mozdítani. A múlt évben több mint 52 ezren vettek részt a szakmai oktatás valamely formájában.

Az országos választmány megállapította azt is, hogy tovább nőtt a kisiparosok közéleti szerepe, munkájuk társadalmi elismerése. Közülük csaknem kétszázán népfrentbizottsági, 1400-an pedig tanácsot, csaknem 600-an részesültek a kitüntető elismerések különféle formáiban. A kisiparosok a társadalmi munkából is kivesszük részüket.

A legfontosabb feladatok között említették a KIOSZ szervezeti vezetésének további javítását, a demokratikus centralizmus erősítését, a választott testületek szerepének, hatáskörének növelését.

A korszerűsítés jegyében az országos választmány elfogadta a KIOSZ alapszabályának és fegyelmi szabályzatának módosítását. Felhívással fordult az ország csaknem 88 ezer kis-

iparosához, hogy 30 évvel ezelőtt létrejött szervezetük jubileumát az eddigieknél is magasabb színvonalú munkával ünnepeljék meg, s vegyenek részt a KIOSZ „Kulturált, korszerű munka” mozgalmasában.

Vasárnap

Időközi tanácstagválasztások

Holnap, vasárnap időközi tanácstagválasztásokat tartanak a megüresedett tanácsot betöltésére. Korábban megtartották a jelölő gyűléseket, kettős jelölés sehol nem történt.

A vasárnap sorra kerülő időközi tanácstagválasztások jelöltjei:

Szegeden
Az 5-ös számú választókerületben **Novák András**, a 16-osban **dr. Alföldi Lajos**, a 17-esben **dr. Maráz Vilmosné**, a 67-esben **Falat László**, a 70-esben **dr. Csatornai Károlyné**, a 100-asban **Berta Imréné**, a 104-esben **Keller Ernő**, a 138-as választókerületben **Lipcei András**.

A szegedi járásban
Ásotthalmon, a 43-as számú választókerületben **Kiss Sándor**; **Bakson**, a 2-es számú választókerületben **Mihályné Tóth Margit**, a 30-asban **Mikula Mihály**; **Balástyán**, a 13-as számú választókerületben **Nagy József**; **Ópusztaszeren**, a 12-esben **Varga Zoltán**, a 25-esben **K. Kovács Sándor**; **Pusztaszeren**, a 1-es választókerületben **Tóth Zsuzsanna**, a 7-esben **Kovács Rozália**; **Röszkén**, a 28-as számú választókerületben **Bagi Andrásné**, a 45-ösben **Bruder László**; **Szatymazon**, a 20-as számú választókerületben **Bárkányi István**, a 20-asban **Nacska János**; **Tiszszigetén**, a 23-as számú választókerületben **dr. Vecsernyés Károlyné**, a 26-osban **Kovács Gábor**; **Újszentiván** 8-as számú választókerületében **Csikós Ferenc**, a 21-esben

Fórizs Sándor; **Üllés** közös tanácsú községének **forrás-küti 5-ös** számú választókerületben **Dudás Gyula**, a 8-asban **Körtvélyesi Ambrusné**, a 12-esben **Sárközi Emília**, a 16-osban **Barna Mária**; **Zákányzék** 26-os számú választókerületében **Szél Sándorné**, a 41-esben **Kozma Rozália** a tanácstagjelölt.

Előfordulhat, hogy az itt felsorolt, érintett választókerületekben lakók közül valaki nem kapott értesítést a névjegyzékbe való felvételéről. Eppen ezért, ha valaki valamilyen adminisztrációs okból a névjegyzékben kimaradt, szombat délig kérje, hogy a pótlásokra nevet felvezzék, hiszen olyan fontos kérdéssel van szó, mint a tanácstagválasztás, ahol azokra adhatjuk le szavazatunkat, akik a helyi kisparlamentekben lakóközösségük képviselői.

Állattenyésztési kutatók megbeszélése

Az állattenyésztés eleget tesz a hazai és exportmegrendeléseknek, a nagyüzemek és a kistermelők évről-évre több árut adnak — mondotta Soós Gábor mezőgazdasági és élelmiszerügyi államtitkár az állattenyésztési kutatók pénteki országos találkozásán, amelyre az

Állatorvostudományi Egyetemen került sor. Az állattenyésztésben azonban további tartalékok vannak, miután a nagyüzemi telepek még nem minden szempontból és főleg nem mindenütt érik el a szellemi és anyagi ráfordításokkal arányos teljesítményt.

Adózás — egyszerűbben

Beszélgetés a megyei tanács vb pénzügyi osztályának vezetőjével

Az adózással kapcsolatos ügyintézés mind egyszerűbbé, áttekinthetőbbé válik. Mégis azt tapasztaljuk, nem mindenki számára világos, miben történik további változás, és ez mennyiben jelent valóban könnyebbséget az adót fizető állampolgároknak és természetesen az ügyfél foglalkozó tanács dolgozóknak. Erről beszélgettünk dr. Petrik Istvánnal, a megyei tanács vb pénzügyi osztályának vezetőjével.

— Hadd utaljak bevezetőként arra, hogy az adóztatás új rendje általában több évre, tehát tartósan állapítja meg az adókötelezettséget, s ezzel jól segíti a termelési célokat és növeli a termelési biztonságot is — hangsúlyozta.

— Az 1977-től alkalmazott adópolitika — a tapasztalatok egyértelműen ezt igazolják — jól szolgálja, több más intézkedéssel együtt, a háztáji és kisgazdaságok, a zöldség-gyümölcs-termesztés, illetve a lakossági szolgáltatás, javítási tevékenység fellendülését. Ugyanis a lakosság adóztatásának mérvében, tendenciájában egyidejűleg jutnak érvényre a mezőgazdasági termelési, valamint az ipari szolgáltatási tevékenység fejlesztésére, illetőleg az egyéni jövedelmek szabályozására irányuló központi döntések. A háztáji és kisgazdaságok jövedelemadóját fizetők száma 1977-ben a megelőző évhez képest 13,9, az adóztatott terület 6,8, az adókedvezmények összege pedig 4,5 százalékkal nőtt.

A kivett adó összege viszont 2,4 százalékkal csökkent. Több mint 3 ezer hektár zöldségtermő terület mentesül az adó alól, mivel zöldségtermesztésre szerződést kötöttek. Ez 3 millió forint adóbevétel csökkenést eredményezett. Az adókedvezmények összege egyébként 8,5 millió forint volt. Az általános jövedelemadót fizető iparosok és kereskedők száma és mértékben növekedett, de az alkalmazott kedvezmények következtében 6,2 százalékkal csökkent a tőlük befolyt adó.

— Nemrégiben megváltozott a borforgalmi adóztatás is. Mi ennek a célja?
— Az adó bejelentésével, megállapításával és ellenőrzésével kapcsolatos eljárás egyszerűsítése volt a módosítás alapvető célja. Természetesen az adminisztráció csökkentése mellett fontos érdek fűződik ahhoz is, hogy az új szabályok a termelőket szőlőtelepítésre, -felújításra, illetőleg terméshozamaik növelésére ösztönözzék.

Ettől az évtől kezdődően a borforgalmi adót a helyi tanácsok szakigazgatási szervei a termelők 1972—76. évi bormérsékének egyévi átlaga alapján állapítják meg. Ez az adóösszeg mindaddig változatlan marad, amíg a szőlőterület nagyságában bekövetkező változás — például: szőlőtelepítés, -vásárlás, -eladás — miatt az adóhatóság azt nem módosítja. Azok a termelők, akik az eddigi rendelkezések alapján adóatallányt fizettek, adójukat a továbbiakban is az eddig fi-

gyelemben vett bormennyiség alapján egyenlítik ki.

Az új rendelet megszüntette a termelők évenkénti természetbejelentési kötelezettségét, valamint a borkészletek helyszíni ellenőrzését. Tehát: már a múlt évi bormérsék sem kell bejelenteni. Csak akkor, ha a szőlőterület adásvétel, új telepítés (egyéb körülmény) folytán növekedett, vagy csökkent; akik szőlőértékesítésről bor előállítására, vagy bor előállításáról szőlőértékesítésre térnek át; akik vásárolt, kapott, vagy egyéb címen megszerzett szőlőből bort állítanak elő. Így lényegesen csökkent az adóapparátus munkája is.

Ugyanakkor: a korábbi szabályozás szerint már a legkisebb italmennyiség is adókötelezett volt. Az év elejétől érvényben levő rendelet viszont termelőként csak az évi 250 litert elérő bormennyiség után ír elő adófizetési kötelezettséget. Ez az intézkedés több ezer állampolgárt érint kedvezően meggyekben is. Nyilvánvaló arról van szó, hogy a fizetendő adó sem állt arányban az adminisztrációs költségekkel.

Azért volt szükség a legkisebb adóköteles italmennyiség bevezetésére, mert az öt-éves átlag alapján történő adóztatás — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörténhet, hogy a termelőnek semmi adót nem kellene fizetnie. Ugyanakkor a tapasztalatok alapján az adóztatás megváltoztatásával — különösen az átlagnál nagyobb termés esetén — előfordulhat, hogy a termelő a borforgalmi adó alapján megegyező, illetve annál több bort adnak el a felvásárló szervezetnek. Ezt viszont nem adóztatják, s így megtörtén