

Felelőtlen autósok

Köznapokon még csak hagyján, hét végén azonban mintha megvesznének sokan az autósok közül. Az ügyetlen, de agresszív „maszolák” néha úgy viselkednek az országúton, mint az ámokfutók, a gyakorlott hivatásos gépkocsivezetőknek szinte égnek áll a hajuk a látványtól. Tényleg ijesztő, amit főleg a trabantosok, skodások, moszkvicsosok egy része művel. Mivel be szeretnék bizonyítani minden áron, hogy az ő kocsijuk gyorsabb holmi Renaultoknál és Mercedeseknél, olykor valóságos csatárláncot alkotva előzikkerülnek egymást, fittyet hányva a közlekedési szabályoknak. S az „eredmény”? Nyolc-tíz halott és több tucat súlyos sebesült egyetlen hétvégén.

Nehéz megérteni, mi ennek az esztelen száguldozásnak az oka. Mintha a megautósodott emberek mind sietnének valahova, halaszthatatlan dolgot intéznék. Pedig arról nyilvánvalóan nincs szó, hisz többnyire ők is éppúgy ráérnek, mint a többi pihenő honpolgár. Akkor hát mi űzi hajtja őket úgy, hogy saját testi épségüket, életüket is

kockára dobják? Rendőrök és más hozzáértők szerint a hencgesssel, az agresszívtással párosuló ügyetlenség az egyik magyarázat. Van, akik anélkül vásároltak autót, hogy különösebb szükségük lenne rá, így tehát csak a heti munka után áll módjukban beleülni. De akkor aztán — úgy mond — mindent bele! Csak hogy a reflexeik lassabban működnek, mint a naponta vezetők reflexei, általában a figyelmük is szétszórtabb, mint amazoké, s így a legelső váratlanul nehéz helyzetben pánikba esnek, vagy — ahogyan a baleseti hírekben olvasható — „elvesztik uralmukat a gépjármű fölött”.

A minap is tanúi voltunk Kecskemét és Fegyverhaza között egy tipikus esetnek. Két zöld gépkocsi — egy Zsiguli és egy Wartburg — legalább százszázas sebességgel kergette egymást, s vezetőik azon örvendeztek gyerekes módon, hogy mindenkit lehagytak. S aztán jött a baj. Mivel egy elörtök haladó trabantos híresen lefékezett, a zsigulis is kénytelen volt ugyanezt csinálni. A mögötte rohanó

wartburgos azonban figyelmen kívül hagyta a belerohant. A vezetőik szerencsésen megúszták a dolgot, nem sérültek meg, de a két zöld kocsi hátulja, illetve eleje, tökéletesen összezúzódott.

Alighanem az ilyenek miatt romlik Szegeden is a közúti baleseti statisztika. A rendőrség hiába szervezett oktatást az új KRESZ-ből, hiába segít a közlekedési fegyelem megszüntetésében széles körű aktiválózattal — benne egy háromszázas létszámú közlekedési úttörőcsapat —, a balesetek száma tavaly és az idén, sajnos, már nőtt. Az okok sorrendje: gyorskocsiság, nem törődés az el-sőbbbségi joggal, szabálytalan kanyarodás és előzés, a követési távolság be nem tartása.

Nagyon sokan vélekednek úgy, hogy szigorítani kellene a felelősségvonalat. S mivel a pénzbüntetés aligha inti nagyobb óvatosságra azt, akinek sok a pénze, a jogosítvány elvétele hatásosabb intézkedésnek látszik. Miert kell az óvatosságot, figyelemzetlen közlekedőkre szabaddítani felelőtlen autósokat?

F. N. I.

Lakásépítés önerőből NEB-ülés Szegeden

Nem először kap teret lapunkban a téma: az állampolgárok által kezdeményezett lakásépítés helyzete, az állami támogatás hatékonysága, melyet országos vizsgálat keretében tanulmányoztak a Csongrád megyei népi ellenőrök is, dr. Kutiván Rezső vizsgálatvezetővel.

A vizsgálatot — melynek része volt a szegedi is — a Hódmezővásárhelyen, Csong-

rádon, a szegedi és szentesi járásban végezték a NEB munkacsoportjának tagjai. A vizsgálati jelentésből — melyet Balázs Lajos elnökléssel, Balázs Lajos elnökletével tegnap, csütörtökön délután tárgyalt a megyei NEB — most azokat a mozzanatok emeljük ki, amelyek egyúttal további javaslatok forrásai is.

A jelentés megállapítja: a családi házat építők tény-

leges kiadásai ma már nem állnak arányban a lehetséges hitelmaximummal. Ezért indokolt lenne olyan hitelfeltételek kialakítása, amelyek megkönnyítik a többszintes magánlakás-építők hiteltételeit. Indokolatlannak látja a megyei NEB, hogy szociális kedvezményt csak az a magánépítőt kaphat, aki többszintes házat épít. A társadalmi érdekek a szociális kedvezmény egységes alkalmazását igényelnék, csak úgy, mint a csak fizikai dolgozóknak nyújtott kedvezmények kiterjesztését a nem munkásszámú jövedelmű dolgozóakra is. A NEB jelentése kifogásolja, hogy a tervdokumentációk többsége korszerűtlen, elavult, nem hozott eredményt az 1963-ban folytatott típus-tervezési vizsgálat, mely intézkedést sürgetett.

Továbbfejlesztésre vár a tanácsok és az OTP közötti együttműködés, mely révén az előkészítési költségeit az OTP előlegezné meg. Javítani kellene a teletelnyitvántartások informatív biztonságát, a megalapozottabb telekgazdálkodás érdekében „napra készre” kellene tenni a nyilvántartásokat.

A megyei NEB indokoltan tartja továbbá a magánfuvarosok tevékenységének, fuvarozási és rakodási díjtételeinek hatósági ellenőrzését.

Meghalt Kós Károly

Kós Károly romániai magyar író, építőművész életének 94. esztendőjében elhunyt.

Kós Károly 1883. december 16-án született Temesvárott. 1907-ben oklevelet szerzett a budapesti műszaki egyetemen.

Tanulmányutakat tett Nyugat-Európában és Konstantinápolyban, de főként a székei népművészetet kutatta és dolgozta föl, s erre építette saját művészi felfogását. Könyvet írt Erdélyországnépeinek művészetéről. A régi Kalotaszeg, a lakoház művészetét, a székei nép építészete és a falusi építészeti című jelentős műtörténeti és építőművészeti tanulmányait.

Egy ember — száz beadvány

Vitánk sokfélék, de egy kis jóindulattal, emberi megértéssel nagy részük elkerülhető lenne — ha... Ezen a szón nagyon sok múlik, néha egy ember élete, sorsa.

Szabó János, a Szegedi Mérlegkészítő és Javító Ipari Szövetkezet munkása:

— Kértem a szövetkezet vezetőit, hogy az 1975. augusztus 11-től október 31-ig, majd 1976. szeptember 9-től szeptember 20-ig, és szeptember 21-től 1977. március 19-ig a táppénzem és a munkabérem közötti teljes kereseti különbözetet kifizessek. Ez az összeg 3 ezer 154 forint.

A szövetkezet vezetősége: A szövetkezet minden tekintetben vétlen, ezért Szabó János egészségügyi romlásáért s az abból eredő kárért felelősséget nem vállalunk, a keresetvesztésért írtása iránti igényét elutasítjuk.

Szabó János:

— Két évvel ezelőtt epéműtéten estem át. A műtét súlyossága miatt 6 hónapig fizikai munkát nem végezhettem és szigorú diétát kellett tartanom. 1975. április 6-án álltam munkába, a kórházi zárójelentést a szövetkezet részlegvezetőjének és elnökének bemutatam. Szóban közöltem velük, hogy 6 hónapig fizikai munkát nem végezhetek. Azt mondták, ezt tudomásul veszik. A részlegvezető egy hónapig könnyebb munkára osztott be. De aztán a legnagyobb meglepetésemre, május végén közölték, utazzunk Mezőkovácsházára, ahol egy 20 tonnás szekérlőd-merleget kell javítani, hitelesíteni. Akkor felhívtam a figyelmeztető kórházi zárójelentésre, tehát, hogy nagyon nehéz fizikai munkát nem végezhetek. Ekkor közölte velem, hogy beszéljék az elnökkel. A szövetkezet elnöke azt mondta, ezt a munkát nekem kell elvégezni és a zárójelentést nem méltányolta. Május 26-án munkavégzés közben a műtét sebem környékén erős fájdalmat éreztem és rosszul lettem. Tusolásnál láttam, hogy a sebem környékén kidudorodás van. Később szölkem a részlegvezetőnek, de ő csak annyit mondott, nem tehet róla ez nem számít balesetnek. Május 30-án jöttünk vissza Szegedre, majd másnap bementem a kórházba.

Káté Lajos, a szövetkezet elnöke:

— Szabó az érdekeinek megfelelően változtatta a véleményét. A mezőkovácsházi esetig semmi problémánk nem volt, évváltala, hogy a karbantartást végzi egyik kollégájával. Amikor Mezőkovácsházára mentek, mi azt kértük Szabótól — tekintettel az állapotára —, hogy csak irányítson, vezesse a munkát. De ő pluszmunkát is végzett. Úgy érezzük, a szövetkezet nagyon humánusan kezelte az ügyét. Nem tehetünk az esetről. Miért vállalta Szabó János, hogy a hídaknán levő sarat kitakarítja? A megerősítésről, sérüléséről, balesetről a Mezőkovácsházán dolgozó csoport jelentést nem tett.

Szabó János:

— Természetesen megcáfolhatnak, hiszen a beszélgetésünknek nincs tanúja. Nekem nem mondta senki, hogy fizikai munkát ne végezzek. Valóban én voltam a csoport vezetője, de én is teljesítményben dolgoztam, én nem az irányításért kaptam a fizetést. Ha csak irányítani kellett volna, akkor átlagfizetéssel küldenek Mezőkovácsházára. Tehát én is ugyanúgy dolgoztam, mint a többi, hisz nekem is el kellett számolni az eredményemmel. Pluszpénzt a váltalait is kapott a takarításért, amit külön elvégeztem —, tehát nemcsak én.

Földi István elnökhelyettes:

— Véleményem szerint ez nem üzemi baleset, mert nem a munka az oka. Előtte is dolgozott, és akkor nem történt semmi baj. Különben is a sérvet szerzhette volna úgy is, ha kerékpározik, vagy rosszul lép. Nem a szövetkezet okozta Szabó egészségének romlását.

Cs. J., akivel Szabó együtt dolgozott:

— Együtt mentünk Mezőkovácsházára. Amikor a híd-merleget kiemeltük az aknából, Szabó a mérleg sarka alá csúszította a fát, hogy az ne zuhanjon vissza. Ekkor észrevettem, hogy rosszul lett, ráborult a mérlegre. Két segédmunkás fentről nézte, hogy mit csinálunk. Este a fürdőben mutatta a sebhely körülötti dudorodást. Másnap kitakarítottuk az aknát mind a négyen és én bejöttem Szegedre. De Szabó kérte, jelentsem a balesetet a részlegvezetőnek. A részlegvezető vidéken volt, senki nem szóltam.

Szabó János:

— Hiába kértem a szövetkezet munkavédelmi felelősét, baleseti jegyzőkönyvet nem vettek fel, mondván, hogy ez nem üzemi baleset. Végül is sérvvel megműtötték és 1975 november elsején álltam újból munkába. A kórházi jelentésben már egyértelműen az volt írva, hogy 5 hónapig fizikai munkát nem végezhetek. A zárójelentést bemutatam a szövetkezet üzemorvosának, aki fényképezte és így egy-egy példányt átadtam a szövetkezet elnökének és részlegvezetőjének. Az elnök azt mondta, erre nincs szüksége, mert anélkül is tudomásul veszi. Ekkor könnyebb munkát ajánlottak fel, de én ragaszkodtam a kórházi zárójelentéshez, tehát, hogy fizikai munkát nem végezhetek. Ekkor azt mondták a szövetkezetnél, akadályozom az új termék gyártását, azt mondták, pont én teszem, aki a szövetkezet párttitkára. Újból elkezdtem dolgozni, nagyon rossz volt a közérzetem, fájt a hasam a műtét helyén, nagyon el voltam gyomorsérvem. Majd kiújult a gyomorsérvem. Több esetben felkerestem panaszaimmal a kórházi kezelőorvosaimat, akik mind könnyebb mun-

kát ajánlottak. Végül 1976. szeptember 29-én sérvem miatt ismét megműtötték.

Káté Lajos:

— A szövetkezet Szabót a kórházi zárójelentésnek megfelelően könnyebb munkára akarta beosztani, de ő azt nem fogadta el. Kérte, engedélyezze a vezetőség, hogy osszák be Cs. J. dolgozó mellé. A vezetőség a kérelemnek helyt adott. Szabó János sérve és a megerősítő munkavégzés közötti okozati összefüggés, amit az orvosi szakvélemény megállapított, nem helytálló. Ugyanis a szakvélemény nem jelöli meg, hogy mikor utasította a szövetkezet Szabót a nehéz fizikai munka végzésére és milyen nehéz fizikai munka végzése következett.

Szabó János:

— A második sérvműtét után a szövetkezet beosztott könnyebb munkára, segéd-raktáros lettem és kapom azt az átlagfizetést, mint amikor szakmunkás voltam. Nem tudom mi lesz egy év után velem. Most egy újabb, tehát a harmadik sérvműtét előtt állok és az orvosok szerint soha nem leszek egészséges.

Dr. K. F. egyetemi docens által adott igazságügyi orvoscakértői vélemény: Kétségtelen, hogy az epeműtétet követően (1975. április 6-án) foglalkoztatható volt, de a hasi műtétére való tekintettel fél éven belül megerősítéssel járó fizikai munkát nem végezhetett volna. Felgyógyulása után körülbelül egy hónappal olyan feladatokat ellátására kötelezték, ahol megerősítő munkát kellett végezni. Hasfalí sérve először ilyen munkák végzésénél keletkezett. Véleményünk szerint a sérv keletkezése és a megerősítő munkavégzés között megállapítható az okozati összefüggés... A legnagyobb valószínűséggel állítható, hogy az egészséges hasfalí embernél az a természetű munka, amit Szabó Jánosnak végeznie kellett, nem okozott volna sérvet.

A kiújuló sérvvesedés kapcsán a hasfalí izomzat annyira elgyengült, hogy annak sebezési rekonstrukciója meglehetősen bizonytalan. Újabb műtéttel meg lehet kísérni a hasfalí izomzatnak összevarrást, Nem biztos, hogy Szabó János a későbbiekben nehéz testi munkát tud majd végezni... Amennyiben hasfalí sérvét nem operálják meg, szakmájában nem foglalkoztatható...

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Szabó János panaszával a szövetkezeti döntőbizottsághoz fordult. A döntőbizottság kérelmét elutasította. Most a munkaügyi bírósághoz felbuzott, kérve, hogy esetét munkahelyi balesetnek nyilvánítsák. Táppénz, valamint a keresete közötti különbséget fizesse meg a szövetkezet.

Ülésezett a népfrent nőpolitikai bizottsága

Kibővített ülést tartott tegnap, csütörtökön a népfrent megyei nőpolitikai bizottsága a népfrent megyei titkárságán. Megjelent Kónya Sándorné, a megyei pártbizottság nőreferense is. Dr. Hős Erzsébet, megyei főorvos-helyettes tájékoztatta a résztvevőket a népesedéspolitikai határozat végrehajtásáról, arról, miként érvényesültek

irányelvei a megyében. Végül szólt a további feladatokról is.

A hozzászólások után Virág Magdolna, Makó városi nőbizottságának elnöke és Sebastyén Gáborné, a csongrádi nőbizottság titkára számolt be arról, hogyan sikerült bevonnuk a társadalmi életbe a gyes-en levő kismamákat.

A borforgalmi adózás egyszerűsítése, az ideai szüreti felvásárlási áruk

A lakosság széles körét érinti a borforgalmi adó módosítása, amelynek lényege, hogy egyszerűsíti az adó megállapításával kapcsolatos eljárást.

A borforgalmi adót 1978. évtől — a tényleges termés helyett — az 1972-1976. évi bortermezt átlagát alapul véve állapítják meg a tanácsok. Ezért a termésbejelentési kötelezettség és a borkészletek ellenőrzése minden termelőnél megszűnik. Már az 1977. évi termést sem kell bejelenteni, így az adóügyi szervnek is mintegy 300 000-400 000 ellenőrzés alól mentesülnek.