

# „A mai antikommunizmus” Könyvismertetés

Ma, amikor a nemzetközi helyzet enyhülésének, a különböző társadalmi rendszere országok békés egymás mellett élésének kiterjesztéséért világméretű harcot vívnak a haladás, a béke erői, a tőkés rendszer elleni küzdelem fő frontja mindjobban az eszmék párvadálának területére nyomult. Itt nincs és nem is lehet békés egymás mellett élés mert két, céljaiban és alapjaiban összeegyeztethetetlen társadalmi rendszer ideológiájáról van szó.

Az eszméknek ebben a harcában — amely az élet minden területére kiterjed — a tőke, az imperializmus legfontosabb ideológiai és politikai fegyvere változatlanul az antikommunizmus. Ennek az antikommunizmusnak pedig a fő jellemzője — 1917 óta — a szovjetellenesség.

A Nagy Októberi Forradalom győzelme után, a világtörténelem első proletárhatalmára és annak vezető erejére, a Szovjetunió Kommunista Pártjára zúdult és zúdul az antikommunizmus fő tüze. Nem is lehetne másképp. Ez az ország és pártja — születésétől fogva — a világorradalom támasza, a függetlenségükért, szabadságukért harcba indult népek barátja, támogatója, reménysége volt és marad is.

A közelmúltban egy nagyon is időszerű — úgy is mondhatnánk, hogy izgalmas — könyv jelent meg „A mai antikommunizmus” címmel a Kossuth Kiadó gondozásában. Ez a tanulmánygyűjtemény a Szovjetunió és a Német Demokratikus Köztársaság neves társadalomtudósainak közös alkotásaként — az antikommunizmus mai arcát mutatja be úgy, hogy közben a történeti fejlődésével is megismerhet.

A szerzők nemcsak azt mutatják be, hogy milyen ideológiai és politikai tételeket dolgoztattak ki a szocializmus ellenségei az antikommunizmus keretei között, hanem a tények és érvek szigorú szembeállításával veszik bírálat alá ezeket az elméleteket, amelyekből az elmúlt idők során mérhetően sok látott napvilágot. És egyre hatalmasabb apparátus foglalkozik a kapitalizmus ideológiai védelmével, az antikommunizmus fegyvertárának korszerűsítésével.

A könyv alkotói bemutatják azokat a „boszorkánykonyhákat”, amelyekben az antikommunizmus mérgeit főzik. Csak az Amerikai Egyesült Államokban több mint kétszáz ilyen intézet található. A Német Szövetségi Köztársaságban is — a legkülönbözőbb nevek alatt — száz felett van az antikommunizmust szolgáló intézetek száma. De más vezető tőkés országokban is tucat-szám működnek olyan központok, amelyekben a jól pallérozott agyak százait, ezreit foglalkoztatják az antikommunizmus eszméinek és fegyverzetének tökéletesítésével. Az imperializmus ezekre támaszkodva igyekszik újabb és újabb kísérleteket tenni, hogy megakadályozza az egyes országok határain belül és nemzetközi méretekben a forradalmi erők történelmi küldetésük teljesítésében.

A tanulmányok készítői részletesen kitérnek az antikommunizmus ideológiai támadásának fontosabb irányaira és az alkalmazott módszerekre, formákra is. Nyomon követhetjük, miként zúdítanak rágalomözönt a szocialista országokra és elsősorban a Szovjetunióra; hogyan próbálják meggyengíteni a marxizmus-leninizmus tanításait,

a kommunista és munkáspártok politikáját, céljait.

A szerzők azt is bemutatják, hogy az imperializmus milyen fondorlatokkal, manőverekkel kísérel megbontani a forradalmi erők összefogását és ezen belül is a legfontosabbat: a szocialista közösség, a kommunista és munkáspártok egységét. Az antikommunizmus fegyvertárában előkelő helyen tartózkodnak az ideológiai és politikai támadások és minden lehetséges helyzetben alkalmazhatók a nacionalizmust. Külön fejezetben kaptak helyet azok az imperialista ideológiai, politikai tervek, elképzelések, amelyeket a fejlődő országokkal szemben próbálnak alkalmazni, hogy elhítsék itt is az antikommunizmus magvait és eltávolítsák legtermészetesebb szövetségeseitől — a szocialista államoktól.

Érdekesek azok a tapasztalatok, amelyeket az ifjúság megnyeréséért folytatott antikommunista próbálkozásokból vonnak le a tanulmányok szerzői. Ezek különösen fontosak napjainkban, amikor az imperializmus egyik fő ideológiai és politikai támadási területe éppen az ifjúság.

„A mai antikommunizmus” olyan könyv, amely nemcsak a hivatásszerűen politikával foglalkozók számára jelent rendkívül hasznos tapasztalatgyűjteményt és forrásmunkát, hanem azok számára is, akik érdeklődnek a világ iránt és biztos útmutatást keresnek.

K. S.

## Csongrád megyéből: Húsvéti bárányexport

A húsvét előtti időszakban kedvező árat fizetnek a külföldön a magyar peccsenyebárányokért és a gazdaságok is jól járnak, mert már tavasszal tekintélyes jövedelemhez jutnak. A Gyapjú- és Textilnyersanyag Forgalmi Vállalat szegedi kirendeltsége ezekben a hetekben több mint háromezer peccsenyebárányt vett át Csongrád megyében, a legtöbbet a szentesi Termál, a Tisza-Maros-szög, a székkutasi Új Élet, az apátfalvi Aranykálász Tsz-től, valamint a Pankotai Állami Gazdaságtól. Olaszországba „utaznak” — élő állapotban — a fiatal jószágok, a TERIMPEX Kereskedelmi Vállalat közvetítésével. Az olasz kereskedők a szállítás előtt a juh-szombat megsemmisítik a „portékát”. Véleményük szerint is jó minőségű árut kapnak a Csongrád megyei nagyüzemektől, a felvásárló vállalat régi partnereitől.

Az idén már zömében a 14—20 kilós tejeshárányok helyett 30 kiló körüli súlyú hizlalt bárányokat exportálnak helyes kereskedelmi gyakorlatot követve. A nagyobb súlyú jószágokért lényegesen magasabb árat, több valutát kap az ország. Ezért figyelemre méltó a szentesi Termál Tsz kezdeményezése: egy régi épület átalakításával több mint kétezer férőhelyes hizlaldát hoztak létre. Export áron veszik át a tejeshárányokat a társaságoktól és másfél hónapos tartás, hizlalás után peccsenyebárányként értékesítik.

T. B.

# Karalábéközpont Bakson

## Növekvő termelési kedv — A téesz segít

A mezőgazdasági területről a háztáji gazdaságok, a kistermelők jelenleg is több mint 30 százalékkal részesülnek. Jelentős mennyiségű és értékű termelésük köz van birtokunkban, s ezek kihasználása népgazdasági érdek. Különösen a kertészeti kultúrák növekedése, javulása várható az új ötéves tervben. Ehhez a termelési folyamatossága szükséges, az értékesítési feladatokat a felvásárlásban érdekeltek vállalatoknak úgy kell végezni, hogy a kisgazdaságok termelési kedve ne csökkenjen.

Évek óta jelentős a szegedi járásban a korai karalábé termelése. Főként Bakson terjedt el a kiskertekben ez a zöldségkultúra; itt a központja. A házak körül 200—300 négyszögletes kertekben közel 150 termelő kertészkedik évről évre rendszeresen. Tavaly több mint 400 ezer csomó karalábét adtak át a kisteleki ÁFÉSZ baksi felvásárlótelepének. Az idén várhatóan, a jelenlegi szerződéseket alapul véve, ez a mennyiség tovább emelkedik. Tíz év alatt terjedt el Bakson a korai szabadföldi karalábétermelés. Ez alatt az emberek megtanulták, s megszerették a kertészkedést. Igaz, sok munkával jár termelése, de ez biztosítja az első jelentős kora tavaszi jövedelemforrást. Ezért emelkedik termőterülete is. Az átvételi ár évről évre változik, ami befolyásolja a jövedelmet. A helyi ÁFÉSZ tájékoztatása szerint az egy forintos védőár biztosítása a termelési kedvet tovább fokozná.

Fontos mottója a terme-

lésnek a koraiság. Az exportszállítás, ha jól sikerül, akkor a jövedelem is kedvezőbben alakul. Ezért igyekeznek a termelők minél korábban kiültetni a palántákat és a legjobb agrotechnikát alkalmazni. A helyi korábban kiültetett palánták már megalakult a baksi zöldségtermesztési szakszervezet is. Munkájukban a legfőbb hangsúlyt a szakmai segítség és tanácsadás kap. Emellett a mag- és palánta-beszedésben, valamint a szállításban is és az értékesítésben is segítséget nyújtanak a tagoknak.

A karalábé termelése mellett újabban a paradicsom-termelés és a korai karfiol termelése is kezd elterjedni. A kései karalábé és az őszi káposztát a területek őszi hasznosítása miatt termelik a korai karalábé után.

R. F.

## Fosztogatta munkahelye raktárát

A társadalmi tulajdon sérelmére elkövetett lopások miatt került a vádoltak padjára — első fokon a szegedi járásbírósa előtt — Balek Endre 32 éves, Szeged, Tárján 202. szám alatt lakos, aki a Szegedi Vas- és Fémmipari Szövetkezetben volt raktáros. Házépítéshez, betonozáshoz kért a szövetkezet-től engedélyt 10 mázsa hulladékvas kivételére. Ezt engedélyezték is neki. Balek azonban már előre kitervelte, hogy a hulladékba ágyazva hasznos nyersanyagot is ki fog vinni. Így is történt. Előzőleg méretere vágatott 1480 kilogramm köracélból olyan munkadarabokat, amelyekből speciál-csavarokat lehetett készíteni. Balek ugyanis tudomást szerzett arról, hogy az Ingtatlankezelő Vállalat keres 1000 darab speciálméretű csavart, amely hiánycikk. A kilopont köracélból Balek egy kisiparosral elkészíttette az 1000 darab csavart. Az anyag áráról azonban a kisiparos nem adott számlát, csak az általa elvégzett munkáról.

Az ügyletbe Balek Endre bekapcsolta Varga Jenő, Szeged, Nádas utca 1/B. szám alatti kisiparost, aki hajlandó volt fiktív számlát adni az általa nem is látott anyagról. A kész munka ezek után átkerült a VIDIA Nagykereskedelmi Vállalathoz, amely azt továbbította az IKV-nak, illetve a nagykereskedelmi vállalat átutalt Varga Jenő kisiparosnak 38 ezer forintot. Abból Varga levont „adó” címén 14 ezer forintot, Baleknek pedig átadott 24 ezret. Abból Balek kifizetett a munkát elvégző kisiparosnak 7 ezret, és zsebre rakott 17 ezer forintot.

A lopás sikerén felbuzdulva Balek vérszemet kapott, és tovább folytatta a szövetkezeti vagyon megkárosítását. Második esetben kijuttatott az üzemből 5 tábla sav- és lúgálló lemezt, valamint elektrodát, összesen 14 ezer forint értékben. A lemezárut potom pénzért, 2500 forintért eladta Müller Ferenc, Szeged, Csendes ut-

ca 16. szám alatt lakó fuvarosnak, aki azt felhasználta étázs fűtésű kazánház készítéséhez.

Balek testvérének dróthuzalra volt szüksége és szólt a bátyjának, hogy azt szerezze be. Balek Endre erre is vállalkozott. A Szegedi Kábelgyártól megrendelte a szövetkezet nevében a kívánt méretű és mennyiségű hulladékvas kivételére. Ezt engedélyezték is neki. Balek azonban már előre kitervelte, hogy a hulladékba ágyazva hasznos nyersanyagot is ki fog vinni. Így is történt. Előzőleg méretere vágatott 1480 kilogramm köracélból olyan munkadarabokat, amelyekből speciál-csavarokat lehetett készíteni. Balek ugyanis tudomást szerzett arról, hogy az Ingtatlankezelő Vállalat keres 1000 darab speciálméretű csavart, amely hiánycikk. A kilopont köracélból Balek egy kisiparosral elkészíttette az 1000 darab csavart. Az anyag áráról azonban a kisiparos nem adott számlát, csak az általa elvégzett munkáról.

Az ügyletbe Balek Endre bekapcsolta Varga Jenő, Szeged, Nádas utca 1/B. szám alatti kisiparost, aki hajlandó volt fiktív számlát adni az általa nem is látott anyagról. A kész munka ezek után átkerült a VIDIA Nagykereskedelmi Vállalathoz, amely azt továbbította az IKV-nak, illetve a nagykereskedelmi vállalat átutalt Varga Jenő kisiparosnak 38 ezer forintot. Abból Varga levont „adó” címén 14 ezer forintot, Baleknek pedig átadott 24 ezret. Abból Balek kifizetett a munkát elvégző kisiparosnak 7 ezret, és zsebre rakott 17 ezer forintot.

A lopás sikerén felbuzdulva Balek vérszemet kapott, és tovább folytatta a szövetkezeti vagyon megkárosítását. Második esetben kijuttatott az üzemből 5 tábla sav- és lúgálló lemezt, valamint elektrodát, összesen 14 ezer forint értékben. A lemezárut potom pénzért, 2500 forintért eladta Müller Ferenc, Szeged, Csendes ut-

Harminc százalékkal nővelik a felvásárlást: így döntött a Miskolc és Vidéke Általános Fogyasztási- és Értékesítési Szövetkezet. A lakosság ellátása érdekében a különböző szakszervezetektől az egynégy gazdaktól, az AGROKONZUM-tól — idei terveik szerint — burgonyából 5800, zöldségféléből 6500, gyümölcsből 2500 mázsát, továbbá 15 vagon házinyulat és 650 mázsa mézet vesznek át. Tavaly hiánycikk volt, az idén növelni kívánják a forgalomban hozott bab és mák mennyiségét is. (MTI)

# Családi események

Katalinnak Tamás Péter, Mészáros Józsefnek és Böröcsök Éva Juliannának Rita, Szécsi Istvánnak és Papp Piroskának Gabriella, dr. Labádi Lajosnak és dr. Makó Gabriellának Gabriella, Schmera Istvánnak és dr. Dobi Árpádjának Csaba, Gulicska Józsefnek és Nagy Gabriellának Zoltán Zsolt, Imre Lászlónak és Hegedűs Mária Mártának Lívia, Lakatos Jenő Istvánnak és Papp Editnek Jenő Zoltán, Tarr Lászlónak és Tari Veronika Valériának László Attila, Káty Lászlónak és Tanács Mária László Gábor, Számira Jánosnak és Zakar Erzsébetnek Csaba, dr. Győre Ferencnek és dr. Prágai Katalinnak Bertalan Ferenc, Desli Ferencnek és Pataki Mária Tünde, Bába Jánosnak és Széplál Zsuzsanna Rozáliának Andrea, Böröcz Istvánnak és Varga Mária László Csaba, Terhes Istvánnak és Szekeres Etelkának Andrea, Tóth Ferencnek és Márta Mária Gábor, File Józsefnek és Tombác Piroskának Il-dikó, Nagy Imrénének és Kőszó Klára Rozáliának Mónica, Turi Istvánnak és Matusik Zsuzsannának Péter, Szabó Sándor Ferencnek és Kővec Margitnak Sándor István, Kriszán Mihály Jánosnak és Belsőci Piroksa Evának Tímea, Jójárt Antal Lajosnak és Pinter Teréznek Anikó, dr. Rádi Imrénének és Szabó Mária Gábor Imre, Kiss Györgynek és Csimpojás Julianna Rozáliának Csaba, Kiss Györgynek és Csimpojás Julianna Rozáliának Krisztián, Pataki Istvánnak és Simon Margit Ilonának Norbert, Csányi Ferenc Gyulának és Sütő Zsuzsanna Mária György, Kazy Lajos Józsefnek és Palcs Mártnak Eszter, Kovács Géza Ákosnak és Veres Ágnes Bertának Krisztina Éva, Homor Gézának és Sánta Anna Ilonának Tamás, Canjavec Béla Mihálynek és Székely Annának Béla Zoltán, Forján Lajosnak és Szalma Zsuzsannának Zsuzsanna Petra, Berényi Miklósnak és Vas Mária Tamás, Káimán Sándornak és Ersek Martild Juliannának Beata, Monostor Sándornak és Szeri Annának Tamás Róbert, Kiss János Istvánnak és Blacsy Julianna Mártának Tamás János nevű gyermekük született.

Szeged: Szécs Tamás Máttyás és Csizik Erika, Mezei Imre István és Turi Éva Julianna, Filipp József és Duka Júlia, Csúcs Sándor és Körösi Katalin házasságot kötöttek.

SZÜLETÉS I. kerület

Szeged: Meszes Imre Mihály-nak és Böröcz Juliannának Csaba, Berzeviczi Ernő Józsefnek és Papp Ilonának Csaba, Kis Lajosnak és Békési Mária Zoltán, Ancsányi János Sándornak és Czírok Erzsébet Mária-nak Krisztina, Prágai Istvánnak és Nagy Mária Bernadett, Kádár Istvánnak és Forró Katalinnak István, Szatmári András Miklósnak és Józsa Anna Ilonának Szabolcs, Bogner Gábornak és Polyák Katalinnak Erik, Menyhárt Mihálynek és Mészáros Mária Gábor, Varró Sándornak és Bálint Erzsébetnek Andrea, Rigó Istvánnak és Solymosi Juditnak István, Sás Jánosnak és Gerő Margitnak Zoltán, Rutai Istvánnak és Pomázi Irénnek Norbert, Szabó Ferencnek és Miklós Ilonának Gabriella Andrea, Elek Sándornak és Jung Herminának Zsuzsanna Éva, Dobó Józsefnek és Farkas-Csamangó Etelkának Tibor József, Dobó Józsefnek és Farkas-Csamangó Etelkának Zoltán György, Jeszenszki Ervinnek és Sipos Margitnak Attila, Zoltán, Fosa Jánosnak és Turu Juliannának Ildikó, Benke Pálnak és Farkas Józsa Magdolnának Józsa Viktória, Horpácsy György Frigyesnek és Ács Mária Magdolnának Szabolcs, Szécsi Istvánnak és Csapó Erzsébetnek Brigitta, Berlinger Andrásnak és Tatal Ágotának Akos András, Szilbereisz Zoltánnak és Bodo Juliannának Erika, Gazsó Mihálynek és Borsos Irának Emese, Bata Ferencnek és Sipos Zsuzsanna Ilonának Ferenc Krisztián, Király Józsefnek és Ekő Rozáliának Zoltán József, Fekete Dániel Agostonnak, és Takács Gyulának és dr. Méray Juditnak Magdolna Attila, Zoltán, Miklós Istvánnak és Gál Juditnak Róka, Sere Györgynek és Sas

Szeged: Hegedűs Ferencnek és Farkas Rozáliának Csaba, Nagy Györgynek és Monori Evának Éva, Klezli László Mihálynek és

Rafael Karolína Magdolnának Erika, Rutai Sándornak és Zsuzsanna Viktória Gyulának Zoltán, Haszon Ernő Gyulának és Szabó Gizellának Zsolt, Vincze Sándornak és Grézi Gizellának Gizella, Tóth Pálnak és Patkós Erzsébetnek Gabriella, Török István Józsefnek és Kőcső Piroskának Csaba István, Bakos Jánosnak és Dudás Mária Tünde, Füz Ferencnek és Balla Annának Ferenc, Albert Antal Józsefnek és Nyírók Aranka Etelkának Tamás Antal, Andrejcsik Róbert Györgynek és Bezeg Etelkának Róbert György, Jenei Ferencnek és Bata Irénnek Andrea, Mohácsi Imrénének és Kiss Katalinnak Tímea, Hajnal Józsefnek és Balogh Rozáliának József, Takács Béla-nak és Molnár Ilonának Edit Alexandra, Csányi Józsefnek és Daróci Olga-nak József Sándor, Dula Sándornak és Bugzó Piroskának Sándor, Handl Attilának és Búte Éva Juliannának László Attila, Kőteles Ferencnek és Tiszavölgyi Ibolyának Krisztián, Varga Tamásnak és Konya Evának Tamás Árpád, Germán Károlynak és Nagy Zsuzsannának Zsuzsanna Rozália, Gordos László Pálnak és Jónai Mária Juliannának Csilla, Simon-Jórárt Imrénének és Csúcs Irénnek Imre, Veszolovszki Istvánnak és Fehér Magdolna Jankának Zoltán nevű gyermekük született.

HALÁLOZÁS I. kerület

Szeged: Ersek Balázsné Tóth Ilona, Juhász Julianna, Ilés Jánosné, Nádudvari Krisztina, Palotás József, Böszörményi Ferenc, Kiss Tibor Zsigmond, Kor-mos Istvánné Farkas Katalin, Gombár Józsefné Gombár Rozália, Engel Bertalanné Huszti Terézia, Werner Benő, Szántó Sándorné Szél Judit, Holczér Jenőné Hevesi Irén, Brandt Józsefné Brandt Mária, Horváth-Zsilák Gergelyné Abraham Ilona, Szek-szárdy Edéné Bíró Erzsébet, Bo-zóki István Adámné Kása Juli-anna, Domonkos Ferencné Bár-kányi Erzsébet, Fehér Károly, Detvay Gyula, Szenté Imréné Fazekas Julianna, Dobó Károly-né Tanács Ilona, Erdei Lídia Ilona, Pap Jánosné Sebők Rozália, Zsilák Máttyásné Hajda Juli-anna, Lovi Ferenc, Abonyi Gézáné Gaál Alice meghalt.

Szeged: Otós Andrásné Kele-men Mária, Czírok Máttyásné Zombori Julianna meghalt.

Szeged: Ferral Mihályné Ma-róti Mária, Csányi Györgyné He-gedűs Rozália, Hódi Istvánné Bo-zó Rozália, Dező Albertné Tóth Julianna, Dobó Mihályné Lute-rács Erzsébet, Daka Lajos, Vi-dács György Turi Mária, Mak-ra Gézáné Gárgány Piroksa, Barczánfalvi Lajos, dr. Horváth Zénó, Bitter Antal József, Agoston István, Márki Lajos, Faragó Ferenc, Léval Mihályné Pópy Anna, Makra Mihályné Konya Erzsébet meghalt.