

# Óvoda-bölcsőde együttes épül Tarjánban

Tarjánban a gyermekintézmények építésének üteme eddig elmaradt az itt élő gyermekek számának növekedésétől. Ezért fontos, hogy a meglévő óvodák és bölcsődék mellett újabbakat hozzanak létre. A IV-es ütemben, a Lugas utca és a körtöltés találkozásánál most kezdte meg a DELÉP lakótelepi főmérnöksége a Szegedi Tervező Vállalat tervei alapján egy új, egyemeletes, 100 személyes óvoda és 80 férőhelyes földszintes bölcsőde építését. Jelenleg a töltésre néző bölcsőde alapozását végzik. Az egymással kapcsolatban álló két intézményt a harmadik ütemben látottakhoz hasonlóan úgy építik, hogy az előregyártott váz összeállítás után erre paneleket, IOB — iskola, óvoda, bölcsőde — elemeket szerelnek. A jövőben ezekből építik a gyermekintézmények legtöbbjét. Hogy az épület betonelemek okozta sivárságát enyhítsék, a kazánház felőli oldalon az elemek egy részét színesre festik, a bölcsőde bejárati oldalán a homlokzat alsó sávját pedig natúr lakkozású faburkolattal látják el. A tetőn levő szerkezeteket alumínium lemezzel burkolják.



A bölcsőde alapjait készítik a DELÉP dolgozói

ugyancsak játszókert egészíti ki. A két épületet egyébként folyosók kötik majd össze.

A közel 18 millió forintba kerülő óvoda-bölcsőde együt-

tes a tervek szerint a jövő év őszére, azaz az idény kezdetére készül el. Ekkor jelentősen enyhülnek Tarján lakóinak gyermekelhelyezési gondjai.

# Dinamikusan fejlődik a megye iparának termelése

(Folytatás az 1. oldalról.)

tokban 3950 ember talál munkaalkalmat. A banki adatok azt bizonyítják, hogy az idei első félévben a lakosság pénzbevétele 8 százalékkal emelkedett, bár ez a növekedés alacsonyabb mértékű volt, mint az országos átlag.

Az átlagbérek a megfigyelt nem mezőgazdasági ágazatokban 7 százalékkal javultak a félév során, amely körülbelül ugyanannyi mint a korábbi esztendő első félévének eredménye. Az ipari dolgozó munkások fizetése, havi átlagos bére 2250 forint volt, az építőiparban dolgozó munkások 2623, a kereskedelemben 2197, a közlekedésben 2669, míg a szolgáltatás területén dolgozó munkások havi átlagbére 2090 forint volt. Hozzá tartozik az adatok magyarázatához, hogy ebben az esztendőben is több területet érintett a központi bérintézkedés, ami a munkások átlagbérének a múlt évinél nagyobb mértékű növekedését eredményezte.

## Növekvő export

Az ipari termelés 1974. első félévében mind a tervben előirányzott, mind pedig az országos átlagot meghaladva dinamikusan emelkedett és 10,5 százalékkal volt magasabb, mint 1973. első felében. A minisztériumi ipar termelése 11,3 százalékkal, a szövetkezeti iparé 9,4 százalékkal, a tanácsi iparé pedig 3,8 százalékkal emelkedett. A nehézipar fejlődése volt a legdinamikusabb, az élelmiszeripari is meghaladta a megyei átlagot, a könnyűipari viszont jelentősen alatta maradt. A termelés dinamikus fejlődését jórészt a kőolaj- és földgázipar biztosította. Ezen kívül több terméktermelése is nagymértékben emelkedett, így: a gumigyártásban a gumilemez, gumitöm-

lő, a ruhagyárban a férföltönyök gyártása, a baromfi-feldolgozó iparban a vágott csirke mennyisége kétszeres, a liba és a kacska mennyisége másfélszerese volt a tavalyinak. A felvásárolt tej mennyiségének növekedése következtében nőtt a tejipar termelése is, így a tasakos csomagolású tej több mint 60 százalékkal, a túró csaknem 50 százalékkal, a sajt- és egyéb tejtermékek alapanyagának gyártása kétszeresére emelkedett. A felvásárolt többlet tej feldolgozására Szegeden tejporgyárat építettek.

Örvendtes, hogy jelentősen nőtt a szegedi és a Csongrád megyei iparvállalatok exportértékesítése, amely 17 százalékkal volt több, mint a múlt év hasonló időszakában. Itt érdemel említést az építőipar munkája is: az első félévben 7,3 százalékkal emelkedett termelésük értékét, amely nem volt magasabb a tavalyinál. A vállalatok július elsejéig 865 darab új lakást adtak át, amelyből a DELÉP 805 darabot épített fel. Az átadott lakások háromnegyed része paneltechnológiával épült, a hagyományos téglafalazatúak aránya mindössze 2 százalék volt.

## Fellendülő állattenyésztés

A szegedi táj mezőgazdasága szépen fejlődött az első félévben. A megyében a mezőgazdasági hasznosítású földterület tavaly óta 2 ezer hektárral tovább csökkent, s ez év tavaszán 358 ezer hektár volt. Jelentős nagyságú — szántóföldi művelésre alkalmatlan — területet erdősfertőztettek. A szántóföldi növénytermesztés szerkezete a célkitűzéseknek megfelelően alakult. Nőtt a kenyérgabona, a cukorrépa, a burgonya, valamint a zöldségfélék vetésterülete. Kukori-

cát a tavalyihoz hasonló nagyságú területen vetettek, s ezen belül — ez évben már 20 ezer hektáron — a korszerű termelési rendszer keretében belül folyik a kukorica termelése.

## Kevés az áru és drága a piac

A lakosság a fizetésének jelentős mennyiségét elkölte, míg bizonyos mennyiségét takarékbán helyezte el. A megye lakosságának takarékbetétállománya 1974. első félévének végén meghaladta a 3 milliárd forintot, persze a reális képhez tartozik, hogy a lakosság hitelköttelezettsége közel 2 milliárd forint. A kiskereskedelmi üzletek a megyében 3,8 millió forintért adtak el árucikkeket, amely mennyiség 9 százalékkal volt magasabb a tavalyi esztendő első félévének forgalmánál.

A piaci felhozatalra és az ott kialakult árakra annál több a panasz. A statisztikai felmérés szerint a piaci felhozatal zöldség- és gyümölcs-félékből évek óta csökkenő tendenciát mutat. A megye piacain 1973-ban 12 százalékkal volt kevesebb a zöldség-áru, mint három évvel azelőtt, az árak viszont egyharmadával magasabbak voltak.

## KISZ-isták segítségével az olajmezőn

A szeged-alyói olajmező beruházásai felett vállalt KISZ-védnökség alapján az elmúlt három héten Csongrád megyei középiskolások dolgoztak az építkezéseken. Csövezetek lefektetéséhez, nagy értékű berendezések alapjainak elkészítéséhez nyújtottak segítséget. Munkájuk szombaton fejeződött be. A KISZ Csongrád megyei bizottságának értékelése szerint a három hét alatt több mint 1000 köbméter földet mozgattak meg az ifjú önkéntes munkások.

# Közügy és magánvélemény

Egy szegedi gyári osztályvezető meg lehetőséget meggyőzően megmagyarázta az újságíróknak, hogy milyen külföldi gépeket vásárol az üzem a termelés-korszerűsítéséhez, s amikor befejezték a konzultációt, csak úgy mellékesen odavetette: „Persze, ha rajtam állna, a belgától hoznék gépeket... De ez nem tartozik a tárgyhoz, ez az én magánvéleményem...”

Amit addig építgetett a gondolkodásomban és a tájékoztatásomban, egy hangy mozdulattal ledöntötte. Azt éreztem ki a szavaiból, hogy ő tudná mit kell csinálni, a legjobbat kínálná — de a többiek ott a gyárban, azok nem értik. S íme, elvész a legjobb ötlet, megint félmegoldás születik!

Tovább mentem, már-már el is felejtetem a belga gépeket, de újabb tapasztalások most megint eszembe juttatták. Ma-napság ugyanis akármerre fordul az ember a kérdéseivel, szinte mindenütt összefut egy ilyen mellékmondat. Divatja van a magánvéleménynek. Elmondják szépen, kerekén az embernek, hogy milyen tervek, döntések, határidők, technológiai eljárások vannak érvényben, vagy milyenek következnek — s amikor kialakul a rend, megfricskazzák egy homlok-egyenest ellentétes, vagy messz-messze eltérő magánváriációval. Rendszerint olyan, amely kétségbe vonja az eredetit, az érvényeset, a közösen elfogadottat. Mert a magánvélemény mindig okosabb, körültekintőbb, többet ígérő, olcsóbb stb. A magánvélemény mindig emel azon, aki előadja, hozzáértését, gondosságát, alaposságát hizlalja, és lesújtja a gyülekezetet, amely másképpen döntött. Még akkor is, ha mindenki hozzájárta a tudását eredetileg, ha minden magánvéleményt összeadtak a legjobb megoldás érdekében.

A gondolkodásban és a magatartásban fájdalmasan kísért ez a jelenség. Már-már úgy tetszik, mintha nem is volna teljes értékű műszaki, várostervező, technológus vagy akár politikai, akinek nincs különvéleménye; aki különösebb fenntartások nélkül elfogadja a kollektív, testületi döntéseket. Ebből pedig egyenesen következne, hogy nincsenek jó döntések semmilyen — csak értékes, de elhanyagolt magánvélemények vannak! Mert ha jól megfigyeljük, ez a dolog logikája: csodálatos képességű, akár látnoki érzékű egyének és tehetetlen testületek. Nagyszerű egyéni javaslatok és idétlen megoldások...

Ostoba dolog lenne elvitatni a különvélemény jogát. Olyan is megesett már, hogy éppen az vált be. Nagyon sokszor elcsúszott bennünket a jobb, a tökéletesebb megoldás közelébe. A jó helyen előadott, a gondolkodást, a kollektív töprengés folyamatába kapcsolt magánvélemények sokasága óv meg bennünket hibáktól, tévedésektől; ezek szintézise adja minden bölcsességünket. Nem véletlenül szorgalmazták mindenütt, hogy döntések előtt minden vélemény fölkerüljön a listára, s mindegyiket megmérjük a határozathozatal folyamatában. Ilyenkor vélemények esnek el és maradnak állva, s képességeink szerint leljük meg a megoldás optimumát. De elestét, elvérzett véleményeket, még meg nem valósítható ötleteket, „mész-szelátó” elképzeléseket szembe helyezni a kollektív bölcsesség erejével, a lehetőségek maj kereteivel, a politikai és a gazdasági érdekekkel — enyhén szólva tisztességtelen és nagyözön magatartás.

Kitűnő gyakorlata van a vélemények ütköztetésére és a döntések meghozatalára a pártnak. Viták, töprengések, gondolatok megütköztetése és kollektív határozathozatali folyamatában kristályosodnak ki ebben a politikai műhelyben az álláspontok.

De az egyetértés után, amikor a pártközösség döntött, nincs többé helye különvéleménynek. Ez törvény és erkölcs a pártéletben. Így követeli a cselekvés egysége, a végrehajtás biztonsága, a kollektív fejegyelem és felelősség. S bár jól tudom, hogy nem léphetünk fel a pártfegyelem követelményeivel a „polgári” életben, ez az ideális és követendő magatartás.

Különösen tisztességtelennek tartom, ha olyanok lépnek fel a bölcsesség köntösében, akik a kollektív fejtérés idején mélyen hallgattak, még véleményük sem volt, de amint azt tapasztalják, hogy a legjobb szándékkal, legteljesebb demokratizmussal, legnagyobb körültekintéssel meghozott döntés végrehajtása során ismeretlen mozzanatok lépnek a folyamatba, s ezek árnyékot vetnek a döntésre — azonnal nyújtják a kezüket különvéleményre. Ők megmondták, ők nem így gondolták, ők másként döntöttek volna! Ezek a magánvélemények, az utólagosan megfogalmazott bölcsességek csak taktikai ügyeskedések az egyén presztízsének építgetésére.

Ma, amikor annyi fórum, annyi lehetőség kínálkozik arra, hogy gondolatainkat, elképzeléseinket a kollektív megítélés mérlegére tegyük, időben és korektül jelezzük aggályainkat, kifogásainkat, egy-egy téglát hozzárakjunk a közös megfontolás épületéhez — a magánvélemények utólagos felmutatása izléstelen. Közügyekben a közös fórumok illik fellépni, s olyan időben, amikor a vélemények gyűjtése van napirenden, s olyan helyen, ahol a téma leginkább otthon érzi magát. Mit ér az a zseniális gondolat, amit időszerűsége után két évvel fogalmaznak meg? Mire megyünk azzal a csodálatos ötlettel, amit borzoló cimboráknak mondunk el?

Jó lenne végiggondolni a magánvéleménnyel tüntetőknak a társadalmi, közéleti felelősség normáit. Meg azt, hogy nem elég okosnak, bölcsnek lenni — képességeinket időben kell felajánlani a társadalomnak. Meg nem értett zenik mindig voltak és mindig lesznek; az el nem vett menyasszonynál nincs szebb a világon. De mennyivel nehezebb a ma problémáiban eligazodni, azokban rendet tenni, mint utólag bölcselkedni. Nem az idő igazságtévesztésére kell várni, hanem az idő elé menni. S ha azt érezzük, hogy valamilyen messzebbre látunk, mint a társaink, nem tagadhatjuk meg a közösségtől ezt a tudást. Sőt bizony, még harcolnunk is kell igazunkért. Szenvedélyesen, úgyszorvettel, türelemmel. Ha jobbat tudunk, azt érvényesítsük; ha gazdaságosabb megoldást találunk, arról győzzük meg környezőtünket; ha hozzá tudunk járulni valamivel a közösség előbbrejutásához, ebben a tudatban lépünk fel.

Meg tudok ám, hogy behozták-e azokat a belga gépeket, amelyekről a vállalati osztályvezető magánvéleménye oly nagyszerű volt. Nem hozták be, mert majdnem ugyanolyan képességű felszerelést lehetett venni az egyik testvérországból. Minden számítás előnyösebbnek igazolta ezt a gazdasági megoldást. Az ő magánvéleménye mégis, máig is dacol minden tapasztalással. S erről jut eszembe, milyen olcsó mulatság mégis a magánvélemények tobzódása. Nem járhatunk végig minden ötletet, nem próbálhatunk ki minden variációt, így aztán tényleg dicsérhetjük az el nem vett menyasszonyokat.

De hogy közügyekben mindenképpen sok a magánvélemény, arról mindannyian meg lehetünk győződve, s nem nyugodhatunk meg miatta. Ennél sokkal szimpatikusabb az egységes közvélemény!

SZ. SIMON ISTVÁN

## Az augusztus 20-át megelőző munkarend

Ebben az évben augusztus 20-a keddi napra esik. A Munka Törvénykönyve végrehajtási rendeletében foglaltak szerint, ha a vasárnapot a munkaszüneti naptól

egy munkanap választja el, a heti pihenőnapot a közönséges munkanapon kell kiadni, és az utolsó munkanapon a vállalatnál szokásos szombati munkaidő-beosztást kell alkalmazni. Ennek megfelelően az augusztus 20-át megelőző munkarend ebben az évben az alábbiak szerint alakul: augusztus 17. szombat — rendes munkanap, augusztus 18. vasárnap — szombati munkaidő-beosztás, augusztus 19. hétfő — heti pihenőnap, augusztus 20. kedd — munkaszüneti nap.

Ez a munkarend nem vonatkozik a megszakítás nélkül üzemelő és a rendeltetés folytán munkaszüneti napokon is működő vállalatoknál, illetőleg ilyen jellegű munkakörben foglalkoztatott dolgozókra.

## Elhunyt Szabó István altábornagy

A Honvédelmi Minisztérium, a Magyar Partizán Szövetség, az MSZMP II. kerületi bizottsága mély megrendüléssel tudatja, hogy Szabó István nyugállományú altábornagy elvtárs, pártunk régi harcosa, a Szocialista Hazáért Erdemrend és más magas kitüntetések tulajdonosa, rövid betegség után váratlanul elhunyt. Temetése katonai tiszteletadás keretében 1974. augusztus 8-án, 14.30 órakor kerül sor a Mező Imre úti temetőben. Harcostársai, volt munkatársai, barátai kegyeletüket 14.00 óratól róhatják le a Mező Imre úti díszravatalozóban.