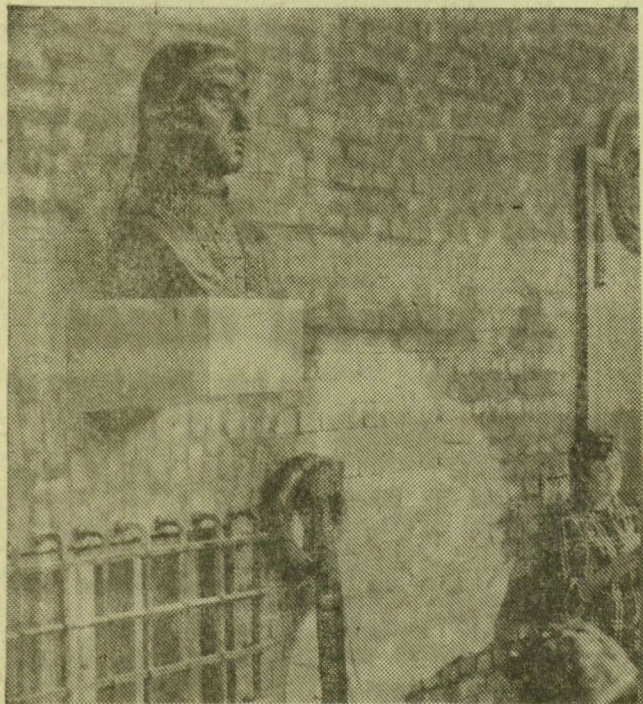


Csokonai mellszobra a panteonban



Acs S. Sándor felvétele

Új szobor a panteonban: Csokonai Vitéz Mihály

Szép portréval gazdagodott a szegedi Nemzeti Emléksarok. Szandai Sándor szobrászművész alkotását, *Csokonai Vitéz Mihály mellszobrát* tegnap délután ünnepélyes keretek között leplezték le. Az avatónnepségen többek között részt vett Szabó G. László, a városi pártbizottság osztályvezetője, Prágai Tibor, a városi tanács elnökhelyettese és Forgó Pál, a városi tanács művelődésügyi osztályának vezetője is. Melis Gábor, a

Szegedi Nemzeti Színház művésze részleteket mondott Csokonai Vitéz Mihály A lélek halhatatlansága című költeményéből. Ilia Mihály, a Tisztaízi főszerkesztője mondott avatóbeszédet. Meltatta a nagy költő életét, munkásságát, s szölt művészetének utóéletéről is. Az avatónnepségen részt vett az alkotó, a 70 éves Szandai Sándor szobrászművész is. A műsorban közreműködött a Bartók Kamarakórus.

Napirenden: a Centrum Áruház

Ülést tartott tegnap, pénteken délelőtt Szegeden, a Centrum Áruház nagytermében a városi tanács idegenforgalmi és kereskedelmi bizottsága. Napirenden szerepelt: hogyan áll a lakosság szolgálatában a Centrum Áruház, s dolgozói milyen szociális körülmények között végzik munkájukat? Róvó Istvánnak, az idegenforgalmi és kereskedelmi bizottság elnökének megnyitó szavai után dr. Marsi Zoltán, az áruház igazgatója tartott tájékoztatót. Hangsúlyozta, hogy az 1966-ban felépült, és megnyitott Centrum Áruház, amely működése első évében 216 millió forintot forgalmazott, mára már kicsinek, szűknek bizonyul, az egyre emelkedő forgalomban. Az áruház tavalyi áruforgalma már 312 millió forint volt, idei tervük pedig 330 millió forint forgalomra szól.

Nemcsak a szegedi lakosság ellátásában tölt be jelentős szerepet ez az áruház. Kielégíti a városban átfutó idegenforgalmat, sőt a szabadidő játékok időszakában az ideresreglő hazai és külföldi vendégeknek is rendelkezésére áll. A kezdeti időszakról a mai napig jelentős belső átcsoportosításokat végeztek az áruházban, elsősorban a gyorsabb, a zavartalanabb kiszolgálás érdekében. A vásárlók érdekét szolgálják az áruháznak a különböző közvetlen szolgáltatásai, például virágárusítás, büfé, az ott vásárolt függönyök díjtalan varrása, súlyosabb árucikkek díjmentes hazaszállítása. Működik az áruházban IBUSZ-szolgáltatás, valutabeváltás, órajavítás, szemfeszítés. Kíváncsi bevéltak az úgynevezett Centrumhétfők, az ár-

leszállítással egybekötött alkalmi kiállítások, szezonvégi árusítások stb.

Dr. Marsi Zoltán arról is szólt, hogy áruházuk nem rendelkezik elégséges raktárral, s ez a gond kezdettől fogva megoldatlan. Aggodalommal beszélt arról, hogy a közeljövőben az áruház közvetlen szomszédságában újabb építkezés kezdődik, s emiatt áruszállításuk, amely eddig is sok nehézséggel járt, a jövőben még inkább megnehezül. E problémájuk megoldására kérte a városi tanács idegenforgalmi és kereskedelmi bizottságának segítségét.

A szegedi Centrum Áruházban jó körülmények kö-

zött végezhetik munkájukat a dolgozók. Szociális ellátottságuk teljességgel biztosított.

A városi tanács idegenforgalmi és kereskedelmi bizottsága elismerően fogadta az áruház igazgatójának beszámolóját. A felszólalók hangsúlyozták, hogy a Centrum Áruházban is fordítsanak nagyobb figyelmet az olcsóbb áruk beszerzésére, ugyanígy a nagyobb áruválasztékra. Többen kifogásolták, hogy az áruház konfekciója ma már nemigen felel meg az igényeknek, a versenyképesség érdekében ezen változtatni is kell.

L. F.

Népfront-tanácskozás

A népfront járási bizottsága tegnapi ülésén a térszerek és szakszervezetek munkájáról, elmúlt évi eredményeiről tanácskozott. Kiss István, a Termelőszervezetek Területi Szövetségének titkára adott áttekintést a szervezetek mozgalom fejlődéséről, részletesen ismertette járásunk mezőgazdasági nagyüzemeinek tavalyi — a mostoha körülmények ellenére is szép — eredményeit. A tanácskozás nagy érdeklődéssel tanúsított a szervezetek eredményei és gondjai iránt, a bizottság meghatározta azokat a feladatokat, amelyek megoldásában a népfront szerepet vállal.

Szeged hangulatáért

Hozzászólás a Délmagyarország cikkéhez

Március 24-i lapunkban közöltük Fodor Pál olvasónk levelét, azzal a szerkesztőségi bevezetéssel, hogy városszerető aggodalmak szólnak benne, jóllehet ellenkezik több mondanivalója a városfejlesztés jövőhagyott terveivel. Újabb levelek érkeztek olvasóinktól — egyikük folytatkozik, másikuk helyeseli. Nemcsak ezeket, további hozzászólásokat is szívesen közlünk lapunkban. Címünk: Délmagyarország Szerkesztősége, 6740 Szeged, Tanácsköztársaság útja 10.

Nem vagyok „városi tanácsos illetékes szakember”, mindössze azért fogtam tollat, hogy bizonyítsam: nem mindenki gondolkozik úgy, mint a március 24-i Délmagyarországban közölt levél írója, sőt hiszem, hogy városunk lakóinak nagyobbik hányada nem úgy vélekedik Szeged fejlődéséről.

Abban igazat kell adni Fodor Pálnak, hogy védeni kell városunk fajt, növényzetét, mert így is kevés van belőlük. De nem mindenáron! Mostanában nagyon divatos

lett a fák védelme, mint a környezetvédelem része. Ha azonban a városépítés, a fejlesztés útjában állnak — bár mennyire is fáj —, ki kell vágni őket. Természetesen újat kell telepíteni pótlásukra, annyit, amennyit lehet, és oda, ahol marad számukra hely. A Kossuth Lajos sugárút, a Lenin körüti fák egyébként már túlélték azt a kort, ameddig szépek és elérnek. Ilyen korú fák már csak a parkokba, erdőkbe valók. Bogyós termésük felesleges szemetelést okoz és mágnesként vonzza a madarakat, főleg a verebeket. Hogy ez milyen gondokat okozott az utóbbi években, erről már nem kell különösebben beszélni. A József Attila sugárúti jegenyenyárfák szintén nem valók nagyvárosba, hanem lakott területen kívül, országutak hangulatát emelhetik, mint Szigliget mellett a legendás jegenyesor.

A fák valóban hozzátartozhatnak egy város hangulati képéhez, de nem elsődlegesek. A fejlődést jelentő hatalmas, modern új épületek, korszerű új útvonalak nem-

csak új városképet adnak, hanem magukkal hozzák az új hangulati képet is. Ehhez tartoznak természetesen a fák is, de csak az új, lehető adottságaikkal, ami a városfejlesztéshez szükséges területeken még megmarad erre a célra. A városfejlesztés, a fejlődés tehát nem szünteti meg egy város hangulatát, hanem módosítja.

Pécsen Szegeddel ilyen szempontból nem lehet összehasonlítani, már tudniillik a villamosközlekedés fejlesztése szempontjából. Pécs keskeny utcáin nem férnek el a kettős vágányú villamosok, tehát ott a villamosközlekedést nem lehet fejleszteni, az egyvágányú villamos helyett praktikusabb az autóbussz közlekedés fejlesztése. Szegeden lehet és kell is a villamosközlekedést fejleszteni, mert utcáinak szélessége ezt megengedi. Én sem vagyok közlekedési szakember, de azt tudom, hogy akkora városokban, mint Szeged, a villamos az autóbusszal együtt egyformán tömegközlekedési eszköz most is, és az lesz még beláthatatlan időnkig. A városok épületeit évszázadokra építjük, de a közlekedés távlatait, szükségleteit legfeljebb évtizedekre tervezhetjük. Csak helyeselni lehet tehát városunk vezetőinek a villamosközlekedéssel kapcsolatos terveit.

Tarjának igenis szüksége van minél előbb kettős vágányú villamosra és autóbussz közlekedésre egyformán, de Szeged város egészének is. Legfeljebb azt lehet sajnálni: nincs pénzügyi fedezete annak, hogy a kettős vágányú villamost a József Attila sugárúton is középre helyezték már most, mint ahogy az a Kossuth Lajos sugárúton lesz. Pedig eredetileg ott sem így tervezték. Szerencsére, mire a megvalósulásra kerül a sor, a legmodernebb megoldást választják meg, úgy, ahogy azt Miskolcon és Debrecenben is tették.

E pár sor nem válasz akar lenni az említett olvasói levélre, mert arra vannak illetékes szakemberek. Én csak a másik — remélhetően sokkal nagyobb — tábor ellenvéleményének kívánok egyik szerény tolmácsolója lenni, mivel a levélíró híveket kíván toborozni álláspontja mellé. Hát én nem állok mellé, hanem szívvel-lélekkel egyetértek az ismert városfejlesztési tervekkel, mert én is helyes irányban haladok és reálisnak látom szép városunk ígéretes fejlődését.

Balogh Gyula
Tarján 310/C

Úttörők kulturális szemléje

Az idén is megrendezték Szegeden a város úttörőinek kulturális seregszemléjét. A versenyeken a zsűri 130 irodalmi és 100 ének-zenei produkció közül választotta ki a városi döntőn szereplő 30 műsorszámot. A nagy sikerű és színvonalas kulturális vetélkedőn arany fokozatot nyert a Balázs Béla Úttörőház néptánc-csoportja, a Tápió általános iskola néptánc-csoportja, a Zrínyi általános iskola énekkara, a Rókusi általános iskola tagozatos tanulójának és általános tantervű tanulóinak énekkara, a Tanárképző Főiskola I. sz. gyakorló iskolájának és általános iskolájának hangszerekes szöleit. Tizenkét csoport, illetve egyéni versenyző ért el ezüst fokozatot, 22-en részesültek bronz fokozatú kitüntetésben.

kozattal jutalmazták *Szójka* Saroltának, a Rózsa Ferenc sugárúti általános iskola tanulójának énekszámát, *Padlás* Zsuzsannának, a Béke utcai általános iskola tanulójának, *Salamon* Lászlónak, a tápió általános iskola úttörőjének, *Urnauer* Eszternek, a Ságváritelepi általános iskola tanulójának és *Tarnai* Eszternek, a Tanárképző Főiskola I. sz. gyakorló iskolájának tanulójának versmondását, *Nógrádi* Beátának, a Ságvári gyakorló általános iskola, *Aracsi* Évának és *Papp* Évának, a Zrínyi Ilona általános iskola tanulóinak hangszerekes szöleit. Tizenkét csoport, illetve egyéni versenyző ért el ezüst fokozatot, 22-en részesültek bronz fokozatú kitüntetésben.

A városi kulturális szemle díszbemutatóját holnap, vasárnap délután 3 óráig rendezik meg a Balázs Béla Úttörőházban. A díszbemutatón a közönség a városi döntők legsikeresebb produkcióit láthatja. Tizenkét műsorszám — köztük csoportos és egyéni produkciók — szerepelnek a díszbemutató programjában.

Színház és televízió

A többi között ez is állandó témája a kommunikációs eszközök feladatát, szerepét, hatását vizsgáló szakembereknek, szociológusoknak, pszichológusoknak — és a kritikusoknak, meg a közönségnek is. Szerencsésen túl vagyunk már a televíziózás kezdetekor támadt nagy riadalmakon, amikor nemcsak a könyveket, a filmet, hanem a színházat is féltették a tévétől, „közönségesszívó” hatásától, és ennek következményeitől. Bebizonyosodott, hogy ezek a korai felmek majdnem teljesen indokolatlanok. A televízió — ha jól használják — olyan eszköz, amely nem csökkenti, hanem szaporítja a különböző művészeti ágak kedvelőinek és értőinek számát.

Nagyjából ez a célja, értelme és haszna a színházzal foglalkozó adásoknak is, legyen az ismeretterjesztő jellegű műsor, aktuális riport, színházi szakemberekkel való beszélgetés, egyszerű híradás, vagy előadások közvetítése akár „élőben”, akár felvételtől. Más kérdés, hogy ezek a műsorok valóban ezt a közös szándékunk szerinti hatást váltják ki, vagy

éppen — néha megtörténik — távolítják a nézőt a színház világtól. Ezért rendkívül nagy a műsorok megválasztásában, az adások időpontjának eldöntésében közreműködők felelőssége. A mi sajátos körülményeink között elsősorban azt kell figyelembe venniük, hogy a nézők viszonylag széles rétegei sokáig egyáltalán nem jutottak el „igazi” színházakba, és mostanában is csak nagyon ritkán. Helyénvaló tehát, ha a televízió a klasszikusok műveinek bemutatását állandó feladatának tartja. De nem szabad külön bizonyításra menni, segíthet azoknak a színházkedvelőknek is, akik bár szeretnék, a távolság miatt nem juthatnak el egy-egy budapesti előadásra. Ezek a szempontok aztán el is döntik a másik vitát, amelyben a színház varázsát, a különleges nézőtéri hangulatot féltik a televíziótól a színház szerelmesei.

Marton Endre elmondta a színházi világnak alkalmából összeállított szerdai műsorban, hogy a televízió jól szolgálja a színházművészet ügyét, eredményesen tesz erőfeszítéseket a nézők szin-

házi kultúrájának fejlesztéséért. A bizonyíték a szerdai körkörös előadásos műsor is lehetne, amely egyszerre három darabbal, három előadással ismertette meg benünket. Kitűnő az ötlet is, mintaszerű volt a megvalósítás is. Színházi világnap egyszerű van egy évben. Marton Endre nyilvánvalóan a sokéves televíziós gyakorlatra gondolt, amikor elismerő szavait mondta. Ha gondolatban sorra vesszük és értékeljük a rendszeresen jelentkező, tudatosan kiválasztott, színházzal kapcsolatos adások sorát is igazat kell adnunk a színházi szakembernek.

*

Má, szombaton este *Müller Péter Szép maszkok* című sorozatának ötödik részét, a *Színész-múzeum Kabos Gyuláról* szóló adását, majd éjszakai előadásban *Fabri Zoltán Nappali sötétség* című filmjét láthatjuk. Vasárnap amerikai film kerül a képernyőre, a címe: *Gyilkosság, mondta a hölgy*. Este a fertődi Eszterházy-kastélyból *Mozart: Figaro házassága* című operájának részleteit közvetítik.

S. E.

A SZEGEDI

VAS- ÉS FÉMIPIARI SZÖVETKEZET

rövid határidőre vállal

0,75—6 modulig homlokfogaskerék, 1—8 modulig kúpkerek, valamint 1/2"-os és 5/8"-os lánckerék lefejtő

fogazást

SZEGED, KÁTAI KÖZ. TELEFON: 13-388.

Felhívás!

A Hódmezővásárhelyi Közüti Építő Vállalat a 47. sz. DEBRECEN—SZEGEDI FŐÚT 212+426—215+400 km szakaszának korszerűsítését megkezdte. Az építés alatt

forgalomterelés lép életbe

a kihelyezett forgalmi jelzőtáblák szerint.

KÖZÜTI ÉPÍTŐ VÁLLALAT
SZEGEDI FŐÉPÍTÉSVEZETŐSÉGE.