

SPORT

Értékes
győzelem

A Szegedi Spartacus NB I-es női röplabdacsapata tegnap délután a Rókusi Tornacsarnokban, az együttes lengyelországi vendégszereplése miatt elmaradt egyik bajnoki mérkőzését játszotta.

Szegedi Spartacus—BVSC 3:1 (11, 10, —6, 5)

A szövetségi lányok Eszes, Molnár, Tóth M., Jávorkuti, Tóth K., Szöllösi (csere Berta) összeállítású csapata elismerésre méltó lelkesedéssel küzdve, helyenként tetszetős játékkal győzte le jó nevű ellenfelét. Az együttes legjobbjai: Eszes, Tóth M., Jávorkuti, illetve Budanovicsné voltak.

Megyei
döntők

Több hetes mérkőzéssorozat után a döntőkhöz érkezett a kézilabda MNK megyei selejtezője. A mai és holnap döntők színhelye Szegeden a Kisstadion.

A műsor:

Október 17., szerda, női mérkőzések: 15.15 óra: Szentesi VSC—Hódmezővásárhelyi Spartacus, az első helyért; 16.15 óra: Szentesi Kinizsi—Szegedi Textilművek, a harmadik helyért.

Október 18., csütörtök, férfimérkőzések: 15.30 óra (két pályán, egyidőben): SZEOL—Szentesi Kinizsi, az első helyért; HÓDIKÖT—Sz. DÉLÉP SC, a harmadik helyért.

Innen-
onnan

NB I-es tekeeredmények. Nők: SZAK—Tatabányai Bányász 6:2, 2578:2328. Szeged. Legjobbak: dr. Szamoszeginé (488), Tompáné (456), Veresné (440), Sipos (423), illetve Povedákné (430). Férfiak: BKV Előre—DÉLÉP SC 6:2, 5440:5096. Budapest. Legjobbak: Scheer (966), illetve Lázár (913). Pápai Vasas—SZVSE 6:2, 5078:5049. Pápa. Legjobbak: Makkai (1013), illetve ifj. Révész (1004), Tombác (955).

Holnap, csütörtökön DÉLÉP SC—Pécsi Gázgyár NB I-es férfi tekemérkőzést játszanak Szegeden a DÉLÉP SC négyes csarnokában, délután 3 órai kezdettel. A találkozó Petrás és Herczeg vezeti.

Megyei III. osztályú labdarúgó-eredmények. Középcsoport: Zákányszék—Röszke 4:1, Üllés—Domaszék 2:3, Balástya—Ujszentiván 2:3, Bordány—Fórráskút 4:0, Szegedi MINO—Mórahalom 1:2, Szegedi Postás—Pusztaszer 3:0, Rúza—Ásotthalom 0:3.

Kádár János látogatása
a Magyar Sakk
Szövetségben

Kádár János, az MSZMP Központi Bizottságának első titkára a Magyar Sakk Szövetségben találkozott Portisch Lajos nemzetközi nagymesterrel és szekundánsával, Csom István nemzetközi nagymesterrel. Kádár János gratulált Portisch Lajosnak a petropoliszi világbajnoki zónaközi sakkversenyen és a portorozsi hármas körmérkőzésen elért kiváló teljesítményéhez, amellyel bejutott a nyolc világbajnokjelölt közé. Egyben szerencsekívánatait fejezte ki Csom Istvánnak, akinek a Nemzetközi

Sakk Szövetség (FIDE) a közelmúltban ítélte oda a nemzetközi nagymester címet.

A jó hangulatú, baráti beszélgetés során Portisch Lajos bemutatta a két verseny legérdekesebb játszmáit. Kádár János sok sikert kívánt a világbajnokjelöltek párosmérkőzéseiben való további szerepléshez.

A találkozón jelen volt Szerényi Sándor, a Magyar Sakk Szövetség elnöke, Flórián Tibor főtitkár és Papp-Navarovszky László szakfelügyelő.

Kosárlabda

SZEOL-győzelmek

A SZEOL női együttese itthon, a Tipográfia férficsapata idegenben, a BEAC ellen imponáló játékkal, főként győzelmet aratott. Az Sz. Postás nagy küzdelem után, balszerencsés vereséget szenvedett Diósgyőrött. Az Sz. Tanárképző tartalékos gárdája Debrecenben maradt alul.

SZEOL—Tipográfia 87:55 (43:28)

NB II-es női mérkőzés. Szeged, Rókusi Tornacsarnok. Vezető: Oláh és Faidl. SZEOL: Schmidtne (15), Kertész (22), Révész (20), Remák (10), Vass (4). Csere: Bartal (10), Dávid (6), Bánáthy (—), Skultety (—), Serfőző (—).

A SZEOL lányok kezdtek jobban, saját pályájuk alatt jól védekeztek, a gyűrű alól kiszorították a vendégek magas játékosait. Az 5. percben 11:4-re, majd 15:6-ra vezettek. A későbbiekben a szegedi lányok ritmust, taktikát változtattak, ami megzavarta a vendégeket. Ebben az időszakban különösen Révész és Kertész volt eredményes, de a többiek is kitétek magukért. Szép akcióból dobott kosarakkal fokozatosan elhúzott a SZEOL.

Szünet után változatlanul a szegedi kék-fehérek irányították a játékot. A vendégek nem tudtak kibontakozni az okosan, higgadtan játszó SZEOL-lal szemben.

SZEOL—BEAC 88:50 (41:27)

NB II-es férfimérkőzés. Budapest. Vezető: Újvári és Görgényi.

SZEOL: Zsíros (7), Reisz (15), Zöllei (28), Kertész (8), Wirth (13). Csere: Dörmö (8), Boross (2), Valaczkay (7), Józsa (—), Nagy (—).

Az első percek kiegyenlített játéka után, főleg gyors indításokból szerzett pontokkal, fokozatosan elhúzott a SZEOL.

A második féldőben egészséges letámadást alkalmazzott a SZEOL. A 7. percben 55:39-re alakult az eredmény. A szegediek távolról közelről egyaránt biztosan találtak kosárba. A 17. perc-

ben már 86:44-re nőtt a SZEOL előnye. Az utolsó három percben viszont — a szegediek cseresorukat küldték pályára —, már csak egy kosár esett részükről.

DVTK—Sz. Postás 65:60 (28:27)

NB II-es férfimérkőzés. Diósgyőr. Vezető: Hável és Kápolnás.

Sz. Postás: Székelyhidi (6), Frit (6), Pásztás (22), Erményi (8), Mészáros (16). Csere: Soóki (—), T. Buzder (2).

Sokáig fej-fej mellett haladt a két csapat. Szünet után is szoros, változatos játék alakult ki. A 9. percben 43:40 volt az eredmény a DVTK javára, a 15. percben viszont kiegyenlített a Postás (52:52). Befejezés előtt egy perccel 61:60 volt a mérkőzés állása. Ekkor a hazaiak szereztek meg a labdát, s támadásukat kosárral fejezték be. Az utolsó másodpercekben dobott kosárral biztosította győzelmét a hazai csapat.

DVSC—Sz. Tanárképző 59:53 (23:30)

NB II-es női mérkőzés. Debrecen. Vezető: Patay és Balogh.

Sz. Tanárképző: Klavara (—), Lázár (16), Zsíkó (7), Schaffer (9), Mészáros (18). Csere: Krcsmarik (3), Dunay (—), Szigeti (—), Lakatos (—).

Az első féldőben a DVSC játékosai kemény, nemegyszer durva szerelésekkel próbálták megakadályozni a szegedi főiskolások támadásait.

A második féldőben feljötték a jó dobószériát kilógó hazaiak. A szegediek nem bírták tartani első féldőben szerzett előnyüket. A főiskolás lányok közül többben is kisebb-nagyobb sérüléseket szenvedtek a heves küzdelemben.

Bajai Vízügy—Sz. Postás 77:41 (40:17)

NB II-es férfimérkőzés. Baja. Vezető: Kaposi és Fülöp.

A minden tekintetben jobb hazai csapat biztosan győzött. Legjobb szegedi dobók: Mészáros (19), Pásztás (10).

„Vándormadarak”

Sokat keseregtünk a Szegedről eltávozó sportolók miatt, aztán még jó néhány évig „visszasírtuk” Kozmát, Pusztait, Kocsist... Tehetlenségünkben már-már a szegedi sportvezetőket tettük célba. Miért engedik el a befutott versenyzőket, miért nem tudnak olyan lehetőségeket előteremteni, mint a főváros bármely csapatánál?

Valami csak lehet a dolgban, mert Budapest hívó szavának kevesen tudnak ellenállni. S egyszerűen csak azt hittük, megváltozott minden. Sikerült olyan biztos bázist találni Szegeden, ami hosszú évekre megalapozhatja az élsportolók Szegeden maradását, jó közérzetét.

Labdarúgócsapatunk bennmaradt az NB I-ben, sőt Budapestről, a Vasasból igazoltuk a mind jobban játéka lendülő Antal Péter, és az idén Csepelről Kelemen Istvánt. Előrelépés ez, hiszen a fővárosból nemigen érkezett még labdarúgó Szegedre.

Itt van aztán a kajak-kenu sportág. Szegedre igazoltuk Horváth Erzsit, Csapó Gézát, Darvas Miklóst, Haraszti Gábort... Városunkba jött a kitűnő edző, Kemecsei Imre is. S ami ez idáig még nem volt Szegeden, négy világbajnoki aranyéremmel, egy ezüst- és egy bronzéremmel tértek haza Tamperéből a SZEOL kajak-kenusai.

De ez még mindig nem a végső siker volt. Vízipólóink bejutottak a legmagasabb osztályba, az OB I-be. S Csapó Gábor személyében újabb világbajnoki aranyéremmel gyarapodott Szeged sportsikereinek ez évi mérlege.

Egy kis lokálpatriotizmus, természetes, hogy velejárója volt ezeknek az eredményeknek. Bárhol is nézzük, szegedi sportegységet versenyzői szerették ezeket a szépen csillogó világbajnoki érmeiket. S ki legyen ezekre különösen büszke, ha nem mi, szegediek.

Eltelt néhány hónap, aludtunk a sikerekre pár napot, és ismét szomorúan nyugtázzhatjuk a valóságot, a főváros szívóhatását.

Elsőként Berkes István távozása bolygatta fel a szurkolókat. Minden labdarúgószabályt kikerülve, hosszas huza-vona után igazolták az MTK-hoz. És milyen érdekes, mindezt annak ellenére tették, hogy a SZEOL nem járult hozzá a játékos kiadatásához. Hogy anyagi kérdések közrejátszottak-e Berkes döntésében? Valószínű.

Már-már napirendre térünk egy labdarúgó eltávozása felett, amikor a kajak-kenusok ünnepi fogadásán újabb meglepetések értek. Újabb „vándormadarak” bontogatták szárnyukat. Amikor néhány mondatot kértem Haraszti Gábertől a VB óta eltelt időről, csak annyit mondott: „En már nem vagyok a SZEOL versenyzője. A klub kiadott, s visszamegyek Budapestre.”

Na és, akkor mi van? — kérdeznék. Egy bronzéremmel kevesebb. De egy pillanattal később a mellett ülő Darvas Miklóból is megeredt a panasz, dőlt belőle az elégedetlenség. Ő viszont már aranyérmes. Az igények általában kiugró eredmények után szoktak következni. Szinte „természetes” velejárója ez, sportolónak — sikernek. „Kicsi a lakás... Kevés a háromezer... stb.” Bezzeg Budapest! Ő is távozni készül Szegedről. Ennek érdekében minden tőle telhetőt megtett. Egyetlen célja, hogy a Bp. Honvédban folytathassa sportpályafutását. Darvas a budapesti ígéreteket többnek tartja, mint a biztosat, amit Szegeden megkapott, mint élsportoló.

De ezzel még mindig nincs vége. S talán ez a legkirívóbb példa. Csapó Gábor vízipólós, mielőtt a belgrádi VB-re utaztak volna, kijelentette, Szegeden maradok. Aztán, amikor a

torna kimagasló játékos lett, egyszeriben megszállták a fővárosi klubok képviselői. Megmozdult érte a főváros. És Csapó már Szegeden is bebizonyította, hogy nem olyan sportoló, akit pusztán anyagi lehetőségekkel ne lehetne elhatározásában megingatni. S ami a legszembetűnőbb, mindezt akkor tette, amikor volt csapata, a SZEOL feljutott az OB I-be! Igaz, a klub még nem adta ki, de a sajtó hasábjain már „elkottyantotta” tervét, miszerint a Vasasban kíván játszani.

Nem azt akarjuk vitatni, hogy nincs joga jobb anyagi körülmények között élnie és sportolni bárkinek, ha lehetőség adódik rá, csupán a sporterkölcsi kérdések maradtak megválaszolatlanul ezeknél az eseteknél. Mert az igazán nem mondhatja egyikőjük sem, hogy Szegeden nem kapták meg fejlődésükhöz a maximális segítséget, amit még tovább fokozott volna egyesületük az elért eredmények tudatában.

Kik ezért a felelősek, kik ezért a hibásak? A vezetők? Nem hinném. Inkább maga a sportoló, s az elburjánzott csábítások. Így van ez, amikor nálunk a sport mindinkább anyagi kérdésekben realizálódik. Ki ad többet X-ért, ki ígér rá Y-ra? A sport-, a klub-szeretet? Vagy egy város vonzása? Az már nagyjából kezd kimenni a divatból. Szerencsére még maradtak Szegeden élsportolók, akiket ugyanúgy, mint Berkest, Haraszti, Darvas, vagy Csapót megkeresték, de ők mertek nemet mondani. S talán jó példa ez arra, hogy az ittmaradókat minél jobban meg kell becsülnünk, azok helyett is, akik nem egy városért, egy klubért, az őket szerető szurkolóért küzdöttek világversenyeiken, hanem azért, hogy eredményeikkel — amikor eljön annak az ideje — „eldobanthassanak az ugródeszkáról”. Vajon megéri-e?

Bagaméry László

Atlétáink az NB I-ben

Nyíregyházán az atlétikai NB I B keleti csoportjában a szegedi középfokú iskolás csapatbajnokság miatt tartalékosan kiálló válogatott-csapatunk a második, egyben utolsó fordulóban sorsdöntő küzdelmet vívtak egymással. A férficsapatnak a hatos mezőnyben hatalmas küzdelem után sikerült győznie, és ezzel, mint csoportgyőztes bekerült a jövő évi NB I-es osztályba. Elismerés illeti a fiatalokat ezen remek fegyvertényükért. A nők már kissé gyengébben szerepeltek, bár ők sem adták a hatos mezőny harmadik helyénél alább. Atlétáink helyezései és eredményei:

PERFLAK, 100 m: 1. Fodor 10.9, 200 m: 3. Fodor 22.9, 400 m: 3. Tóth L. 32.6, 800 m: 2. Tóth L. 1:35.0, 1500 m: 3. Kardos 4:05.8, 5000 m: 2. Gyovai 15:16.6, 10 000 m: 1. Dobcsányi 30:57.0, 110 m gát: 2. Héjja 16.2, 400 m gát: 5. Imre 61.6, 3000 m akadály: 2. Sinkó 9:22.6, 20 km gyaloglás: 1. Antal 1:45:42.4, Magas: 3. Kliszek 182, Távol: 1. Kliszek 677, Hármás: 2. Takács 14.07, Rúd: 5. Bandur 250, Súly: 5. Balogh 11.38, Diszkosz: 1. Téglala 59.20, Gerely: 1. London 66.34, Kalapács: 3. Téglala 43.96, 4x100 méter: 2. Csongrád (Fodor, Kliszek, Szegi, Bandur) 44.2, 4x400 m: 4. Csongrád (Tóth, Kliszek, Dobcsányi, Bandur) 3:36.2, Pontversenyben: 1. Csongrád 97.5, 2. Debrecen 96, 3. Szabolcs 77.5, 4. VM Egyetértés 70, 5. Heves 66, 6. Salgótarjáni Kohász SE 50, A két forduló utáni végső pontversenyben: 1. Csongrád 193.5, 2. Debrecen 186, 3. Sza-

bolcs 161.5, 4. Heves 142, 5. VM Egyetértés 127, 6. Salgótarjáni Kohász SE 101.

NOK, 100 m: 2. Rác 13.1, 200 méter: 2. Rác 26.8, 400 m: 3. Greksa 64.0, 800 m: 4. Farsang 2:21.3, 1500 m: 4. Farsang 5:02.8, 100 m gát: 3. Weisz 18.7, Magas: 2. Lantos 155, Távol: 2. Lantos 519, Súly: 4. Török 11.08, Diszkosz: 2. Török 46.56, Gerely: 2. Veres 38.84, 4x100 m: 2. Csongrád (Török, Rác, Uhrin, Póthné) 50.6, Pontversenyben: 1. Szabolcs 74, 2. Bp. Építők 48, 3. Csongrád 43, 4. VM Egyetértés 41, 5. Balassagyarmati SE 40, 6. Salgótarjáni Kohász SE 22, A két forduló utáni végső pontversenyben: 1. Szabolcs 138.5, 2. Bp. Építők 122, 3. Csongrád 94, 4. VM Egyetértés 76, 5. Balassagyarmati SE 76, 6. Salgótarjáni Kohász 47.5.

Monostori Tibor

MUST - MUST - MUST

Vásároljon étkezési mustot. Egészséges!

Kapható: a Délalföldi Pincegazdaság Borkóstolójában
Szeged, Somogyi Béla u. 19. sz.