

## A Fáklya legújabb száma

A Szovjet-Magyar Baráti Társaság lapja, a Fáklya most megjelent számában „Vietnam népének nagy győzelme” címmel elemzi a vietnami háború megszüntetéséről és a béke helyreállításáról szóló egyezmények jelentőségét, a további feladatokat.

A szovjet hadsereg 1945. február 13-án szabadította fel a magyar fővárost. Budapest felszabadításának évfordulójára a lap részleteket közöl G. Csebotarjov nyugállományú vezérőrnagy „A háború katonái” című könyvéből, amelyben a szerző a 28 évvel ezelőtti harcokra emlékezik.

A Szovjetunió Kommunista Pártjának több mint tizenegy és fél millió tagja van. A két éve megtartott XXIV. pártkongresszus határozatot hozott a tagkönyvcseréről, vagyis arról, hogy új tagsági könyveket adnak ki az 1954-es helyett. Miért van szükség a cserére? Milyen előkészítő munka előzte meg és mikorra hajtják végre? Ezekre a kérdésekre kért választ a lap hasábjain Leonid Grekovič, a moszkvai városi pártbizottság titkáráról az APN munkatársa.

A Szovjetunió fél évszázados jubileuma alkalmából a Novosztyi sajtóügynökség szervezésében öt magyar újságíró látogatott el a szovjetek országába. Közülük most ketten számolnak be a Fáklya legújabb számában sibériai benyomásaikról.

1923 márciusában alakult meg a légiflotta barátainak oroszországi egyesülete. Vezetőségében helyet kaptak a párt és az állam kimagasló személyiségei: Klim Vorosilov, Feliks Dzerzsinszkij, Mihail Frunze, valamint Szergej Csaplgin tudós, Andrej Tupoljev repülőgépkonstruktőr. Ettől az időponttól számítva fennállásának éveit a szovjet polgári légiflotta, közismert nevén Aeroflot, amelynek 50 éves jubileumáról a napokban emlékeznek meg. A folyóirat „Az ég országútjain” címmel színes, képes riportban mutatja be az olvasóknak a szovjet polgári légi közlekedés múltját és mai jellemzőit.

Kulturális, tudományos és sportcikkek, keresztretjévnés és humorrovát egészíti ki a Szovjet-Magyar Baráti Társaság lapjának most megjelent számát.

## Tanfolyam pártmunkásoknak

Öthónapos, bentlakásos tanfolyam megnyitójának színhelye volt tegnap reggel az újszegedi pártoktatási központ nagyterme. A megyéből összesereglett 57 pártmunkás — alapszervi párttitkárok és vezetőségi tagok — számára kezdődött meg az öthónapos tanulmányi munka, amelynek során a marxizmus-leninizmus kérdéseiről és a pártmunka gyakorlati módszereiről hallgatnak előadásokat.

Az ünnepélyes megnyitót hallgatóságát dr. Törköly Ferenc, a megyei pártokta-

tási központ igazgatóhelyettese köszöntötte, majd Eitlerné dr. Szilágyi Júlia igazgató mondott megnyitót beszédet. Szólt arról, hogy a pártmunkások képzése mennyire fontos, mert az újabb és újabb követelményeknek kell megfelelniük, s ehhez ad segítséget ez az öthónapos iskola is.

A tanfolyamon az első előadást dr. Agoston József, az MSZMP Csongrád megyei bizottságának titkára tartotta az MSZMP KB 1972. novemberi határozatának kérdéseiről.

## Kiállítási napló László Gyula arcképei

Különös kiállítást nyitott meg dr. Koch Sándor Kosuth-díjas egyetemi tanár vasárnap, a Móra Ferenc Múzeum Horváth Mihály utcai képtárában. Irodalom és képzőművészet találkozott László Gyula kiállításán. Írókról, költőkről készített arcképeket láthatunk, a XX. század közepének irodalmi panteonját. A kiállított hatvanhét arckép együtt van a magyar irodalom színe-java, Szabó Dezső menumentális fejtől Nagy László kamasszos arcáig.

László Gyula egyetemi tanár, a régészet professzora, számos könyv és sok tanulmány szerzője mindig magánál hordott vázlatkönyvében megörökítette „szívéhez közel álló” kortársait, s elénk tárja e különös irodalmi arcképcsarnokot. Az

írók, költők sohasem ültek mellől László Gyulának. Erre utalnak a rajzok mellé írt megjegyzések is. Például: „Tamási Áron Barcsay Jenőnél muzsikát hallgat.” Vagy: „Szabó Pál, mint a Hazafias Népfront elnöke a Hunyadi Bizottságban elnököl.” Vagy: „Juhász Ferenc, Tamási Áron és Nagy László beszélgetnek a Belvárosi Kávéházban 1959. június 27-én negyed 12 tájban, a magyar irodalom nehéz kérdéseiről.”

Többek ezek a portrék, mint az ismerős fényképek. László Gyula meg tudja lelkesíteni rajzait azáltal, hogy elkaptott pillanatokba sűrít emberi sorsokat, jellemeket. Ez a személyes jelenlét, a beszélgetés közvetlensége jellemzi a „krónikás deák” szándékait.

## Tárlat a Művészklubban

Dobby Lajos festőművész lírai hangulatú festményei töltik meg a Sajtóház Művészklubjának falait. Dobby Lajos kamaratárlatát tegnap este nyitotta meg Petri Ferenc újságíró, a Csongrád megyei Hírlap munkatársa. Dobby festményeit valami különös pára lengi át, melyben megszeli-dülnek a színek, feloldódnak a merev körvonalak, eloszlanak a realitások. A festményeken nincs hagyományos értelemben vett tér, a tér illúzióját a színek terhatásai adják. Képeinek másik csoportján figurák ülnek, állnak, fekszenek különbözően, merev és üres termekben, néha megnyílik egy-egy fal. A színek visszafogottak, a szürkék és rózsaszínek dominálnak. A

faltokra redukált formák és a környezet nagy síkjai a színekben oldódnak lírai hangulatokká. Ezeknek a hangulatoknak képi megfogalmazásaiban jutott legmesszebbre Dobby Lajos.

Az est második részében dr. Kósa Ferenc egyetemi adjunktus, kandidátus tartott előadást „Az igazságügyi orvosszakértő szerepe a bűnüldözésben” címmel. Az előadóval Halász Miklós újságíró beszélgetett.

T. E.

# NEM KELL A SEGÍTSÉG?

### Egy közérdekű bejelentés margójára

Túlzás nélkül említjük egyik égető gondnak a lakáskérdést. Az is köztudott, hogy a negyedik ötéves tervidőszakban 400 ezer lakást szeretnének felépíteni hazánkban. A Központi Bizottság 1972. novemberi határozatában olvashattuk: „Biztosítani kell, hogy a lakásépítési terv keretében a Budapestet és az öt kiemelt várost arányosan megillető lakások felépüljenek.” Szege- ged is a kiemelt városok között szerepel. Elhisszük, hogy sok fejtörést okoz a város vezetőinek a lakásépítés, hasonlóképpen az építőiparnak. Pénz, anyag, munkaerő, idő és még sok egyéb tényező befolyásolja a lakások szaporodását. Egyet azonban nem hiányolhatunk; a szege- di fiatalok segíteni is kész szándékát, tenniakarúsukat.

Az elmúlt hónap első napjaiban cikksorozatot írtunk a tarjáni városnegyed lakásépítkezéseiről, beszámoltunk arról, milyen okok nehezítik a gyorsabb és olcsóbb építkezést. Fiatal olvasóink felfigyeltek mindarra, ami hátráltatja, lassítja a munkát. Dicséretükre legyen mondva, a nyilvánosság előtt reflektálnak, s ajánlották fel segítségüket. Egy fiatalember — névtelenül ugyan — közérdekű bejelentés formájában hívta fel az illetékes tanács szervek és az építőipar vezetőinek figyelmét, hogy az ifjúság, a lakásra váró emberek milyen formában tudnának segítséget nyújtani a helybeli lakásépítkezésekhez. Lapunk lekötölte a figyelmre méltó javaslatát. Az írás nagy visszhangot váltott ki —, az ifjúság, első sorban a lakásra váró fiatal házások körében. Sajnos, csak az ő köreibben.

Sorra botogtattuk a leveleket, amelyek szerkesztőségünkbe érkeztek a cikk kapcsán, de hiába kerestünk olyan írást, mely a tanácsból, az építőipartól, — kiknek a segítséget felajánlották — vagy valamely tömegszervezettől — elsősorban a KISZ-re gondolunk —, érkezett volna. Annál többen csatlakoztak az ismeretlen levélíró által ismertett elgondolásokhoz. Füzes József (Szeged, Rábéi út 5.)

így ír: „Olvastam a január 25-én megjelent cikket. Az abban leírt vélemény, amelyet lehetne indítványnak is nevezni, igaznak valom, s ha mód adódik rá, támogatni is fogom, illetve munkámat, tudásomat bármikor felajánlom. A szakmám kőműves, 8 éve dolgozom mesterségemben, és én is négy éve várok lakásra, házas ember vagyok, családommal éppen a lakáshiány miatt nincsen, mivel szűkös albérletben lakunk. Nem tudom, hova címezhetném levelemet, ajánlkozást, hogy legalább a szervezés előtt meginduljon. Azzal a tudattal zárom levelem, hogy ez az ügy még nincs lezárva, folytatása következik a gyakorlatban.”

Majoros László tovább megy ebben az ügyben, s újabb javaslatokkal is előáll. Erdemes végigolvasni levelet: „Szeretnék kapcsolódni ahhoz a témához, amely az elmúlt napokban megjelent a Délmagyarországi hasábjain. Névtelenül írta a kezdeményező fiatal, de én nem halgatom el nevemet, hiszen nemcsak írni, hanem segíteni is szeretnék a gyakorlatban. Ha az építőipari vállalat és a lakáshivatal együtt felmérné az igényjogosultak helyzetét, szakmai képzettségüket és felkérné őket arra, hogy személyenként mennyi időt tudnának biztosítani az építkezéseknél, akkor egyesbe kerülhetnének. Körülbelül ennyi volt a javaslat, amit a névtelen fiatal ember tett. Ehhez még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy azok az igényjogosult fiatalok, akiknek a neve szerepel a listán, s azt is tudnák, hogy melyik esztendőben kaphatnak lakást, már segíthetnek, akár pénzzel is. Mondjuk valakinek három év múlva szándékoznak lakást kiutalni, mert csak akkor kerülhet rá a sor, az szívesen befizetne már ebben az évben valamennyi összeget, például 5 ezer forintot, vagy annál is többet, kinek milyen az anyagi helyzete. Ezzel a tanács is segíthetne a lakásra váró fiatalokon, hogy ne egyszerűen kelljen nagyobb összeget kiadniuk. Így pénzhez jutna a tanács és több lakást ren-

delhetne az építőipartól. Tudom, hogy jelenleg mennyi kedvezményt nyújt az állam a fészekrakó fiataloknak, s javaslattal nem is azt akarom elérni, hogy elkötelezetté váljék a tanács velem szemben, hanem valami olyan bizalmat teremteni a két fél között, — a tanács és az állampolgár között — amely garancia is egyben, de segítség is a közügynek. Fesztem — ezért várok is valamit, én meg amíg a ház nem készül, évente a munkámat is segítségül adnám. Ha lehetőség nyílik rá, magam is szívesen dolgoznék lakásépítkezésen.”

Bizony, bizony milyen jó lenne a lakásra váró családnak, ha tudná: ekkor, ebben az esztendőben meglesz. Talán könnyebben elviselhető ebben a tudatlan kétségben annyi idő is, mint a bizonytalanságban csak a fele. Érdeklődéssel néztem a televízió két héttel ezelőtti műsorában a házgyárakról készült riportot. A győri házgyár vezetője kijelentette: ha a lakáshivatal előre kijelöli a lakót, megmondja pontosan, hogy a harmadik emelet ötös lakás kié, akkor az illető nyugodtan felkeresheti az építőipari vállalatot, és kívánságait is elmondhatja. A házgyár igazgatója kijelentette, szívesen teljesíti a kéréseket, hiszen a leendő lakó legalább hét féle szín között válogathatna a tapéták és a szőnyegpadlók között is. Ízlésének, bútorainak megfelelően. Nem hiszem, hogy ez a gyakorlat — a legalább egy évre előre szóló berlőkijelölés — oly kivihetetlen és megvalósíthatatlan dolog volna.

Kovács István (Szeged, Tolbuhin sugárút 83.) így ír: „Minden időben kész vagyok segíteni fizikailag is e nemes cél érdekében. Örömmel részt vennék az akció szervezésében és lebonyolításában is.” Kár, hogy azok nem reagálnak a szege- di ifjúság kezdeményezésére, akik valóban véleményét mondhatnának, a szege- di ifjúság kezdeményezésére, és gyakorlati segítséget készítenének a lakásépítkezéseknél. Az építőipar általában panaszodik, hogy kevés a szakembere, azért késnek a lakások átadásával, a tanács panaszodik, hogy az építőipar nem vállal több lakásépítést, s kevés a rendelkezésre álló pénzeszköz is. Tessék, itt vannak az ajánlások, legalább válaszoljanak rá, hogy ne maradjon pusztába kiáltott szó, vagy falra hányt borsó a sok és tiszta szándékkal megfogalmazott vállalás. Majoros László így fejezte be levelét: „Tétlenül nézni, ha más tétlenkedik, az nem jó!”

G. I.

## In Vivo ÚJ FILMEK

Színes magyar film Selye János professzorról. Rendezte: Vas Judit.

Redukált nézőként ültem be a moziba. Olyan nézőként tehát, aki eleve lemondott arról, hogy a tudományos magyarázatokat kövesse és megértse. Másoknak is javasolom ezt a módszert, mert a film anyagából azért ezekre vonatkozólag is megmarad valami, ha más nem, legalább a kétféle stressz különbsége. De senkinek ne legyenek lelkiismeret-furdalásai vagy kisebbrendűségi érzései, ha a tudományos példákban valamit nem ért, ezek ugyanis — bár a film ilyen értelemben is pontos-ságra törekedett — nem tartoznak a dolog lényegéhez.

Mi tartozik hozzá, illetve pontosabban mi képviseli ebben a dokumentumfilmben a lényegét? Selye professzor színes, eredeti, vonzó egyénisége, a világhírű ember, akiben semmi sincs valamiféle aszketikus szigorúságból. A munkában azonban kitartó és következetes.

Nem a formákra, az eredményekre ügyel. Ezért nehezen lehet megtevesztetni. Már a film végén járunk, amikor munkatársaival egy tudós előadását értékelik. A fiatal munkatársak — jellemző módon — lényegtelen apróságokat tesznek szóvá, amelyek számukra azt bizonyítják, az előadó nem értette olyan jól a dologát. A kérdést Selye professzor dönti el. — A tudományos világban az eredmény számít. Produkált valami eredeti a professzor? — kérdezi. — Igen? Akkor nem nehéz eldönteni, milyen tudós...

Ehhez az inkább világhírű filmrendezőhöz, mint professzorhoz hasonlító nagy tudóstól azonban nem áll távol a hűség és az állhatatosság. Tízéves volt, amikor elkerült Magyarországról, több mint ötven éve, s még mindig tökéletesen beszél magyarul, s talán az sem véletlen, hogy montreáli intézetében, amely egy automatizált alkimista laboratóriumhoz hasonlít, annyi

magyar, hogy a megbeszéléseken könnyedén válthat át angolról franciára, franciáról magyarra.

A Fáklya mozi nézőterén vetítés közben nézőtéri megjegyzésként azt is hallottam: pózoló. Pedig, ha valami, a póz igazán távol áll Selye professzor egyéniségétől. Nem játsza meg a nagy tudóst, egyáltalán semmit sem „játszik meg”, életelve és életeleme a természetesség, a közvetlenség, a nyíltság. Ahogyan például bemutatta saját „találmányát”, egy egyszerű kis szerkezetet, amelynek segítségével majdnem fekvő tud írni, az anti-pózt dokumentálta meggyőzően és szemléletesen.

A film a fiatalon meghalt Vas Judit utolsó munkája. Jó film. Selye életének és munkájának nemcsak tudományos értékeit mutatta fel. Egy emberi magatartást látunk a filmen. Olyan magatartást, amely magyarázat lehet a professzor világhírű sikereihez.

Ü. E.

## Buszok és teherautók karambolja

Sérülésekkel végződött közlekedési baleset történt hétfőn reggel fél nyolckor Szolnoktól nyolc kilométerre a tiszasülyi úton. Nagy Kálmán tiszasülyi lakos a 7-es Volán gépkocsivezetője megállt az autóbusszal, hogy utasokat vegyen fel. Mögötte közlekedett egy tehergépkocsi, amelynek vezetője késsön vette észre az álló autóbust, nekiütközött, majd a baloldali útpadkára csúszott. A koccanás után röviddel egy utassal zsúfolt újabb autóbusz érkezett a helyszínre, a gépkocsivezető fekezett, de már nem tudta megakadályozni az összeütközést. A Pintér Zsigmond tiszasülyi lakos által vezetett autóbusz hátulról beleszaladt az álló járműbe, majd az árokba csúszott. A bal-

eset következtében az autóbusszok utasai közül tizenheten megsérültek, közülük kettő — Egyed Ibolya 17 éves és Győri János 17 éves kótelki lakosok — állapota súlyos.

A balesetet az idézte elő, hogy Pintér Zsigmond, a sűrű ködben nem a látási viszonyoknak megfelelően vezette az autóbust. A rendőrség Pintér Zsigmondot letartóztatta. A karambol után néhány perccel még egy — szerencsére sérülés nélkül végződött — összeütközés történt az előző baleset közelében. A karambol miatt vesztendő egyik pótkocsi tehergépkocsiba hátulról beleszaladt egy Szolnok felől érkező autóbusz.

A balesetek ügyében a vizsgálat megkezdődött.

## Épül a cserépgyár

A Tolna megyei Bátaszéken, egykori pusztá helyén már emelkednek a hazai téglaiipar legnagyobb beruházásának, a Bátaszéki Cserépgyár Vázkerámiaiparnak az épületei. A beruházásra mintegy 430 millió forintot költenek. Az új gyárban évente 50 millió cserépet és 100–110 millió kisméretű téglaelemszámot megfelelő építkezési vázkerámiát állítanak elő. Jelenleg 9 vállalat dolgozik az építkezésen.