



Fagyoskodó lakók

Elítél és dicsér is levelében Bern Lászlóné (Pulcz u. 30/A), csak hogy ellentétes vélemények tárgya nem ugyanaz az intézmény. Akikre panaszkodik, az építő kész-ben dolgoznak. Olvasónk kölcsönzöből kivett gázkonvektorának garanciális javítását ugyanis — alkatrészhiányra hivatkozva — hetekig húzták-halasztották. Ez idő alatt a házaspár két kisgyermekével a konyhában melegedett. Közeledett a karácsony és még mindig nem történt semmi. A kölcsönzöbön a DĒGÁZ egyik alkalmazottjának nevét említették, akinek majd szólnak olvasónk érdekében. Másnap maga Bern Lászlóné ment a gázgyárba, ahol az egyik osztályvezető tíz perc alatt intézkedett, s már aznap 6 órakor megjavították a konvektort. „Bölni elvtársnak és Nagy Jenő szerelőnek köszönhetem, hogy újra meleg van otthonunkban” — írja a hálás sorokat olvasónk.

A Széchenyi tér 16. II. emelet 3-ban is fagyoskodnak a lakók. Szalay Lajos azt írja, hogy a tavaly beszerelt gázberendezés lassan két hete nem működik. Hiába jelentették ezt az IKV-nak, és a fő illetékesnek, a Budapesti Fegyver-és Gázkészülék Gyárnak, eddig nem jelentkeztek a szerelők.

Balesetveszély!

Péter György (Béketelep, Tarnóci u. 11.) a Tapolcsányi, valamint a Rengyel utca rossz állapotáról ír. A 3,2 méter széles útszakasz nem bírja el a teherforgalmat. Azt ajánlja, változtassák egyirányú utcává, vagy zárják le a teherautók elől. „Türhetetlen állapot, hogy nap-nap után akadnak el tehergépkocsik

A szerkesztőség postaládájában egy hét alatt rengeteg levél gyűlik össze. Olvasóink bizalmának, az illetékesek gyors válaszána mindig örülünk. Ez az öröm azonban nem mindig teljes. Akkor sem például, ha egy-egy téma tengeri kigyóvá nyúlik — a levélíró pontatlan vagy téves fogalmazása miatt. Mivel legtöbbször olvasóink valakire — személyre vagy intézményre — panaszkodnak, nem közömbös, hogy a leírt tények pontosan megfelelnek-e a valóságnak vagy sem. Ha nem, joggal sérelmezi ezt — a többnyire nem csekélységgel vádolt — érintett fél. Arra kérjük olvasóinkat, hogy nagyon gondosan, figyelmesen fogalmazzák leveleiket, gondolva a leírtak következményeire is, melyekért a felelősség közös.

Ismét az üveg visszaváltásról

Rovatunkban gyakran esik szó az üres üvegek visszaváltásáról, de úgy tűnik, még mindig nem elégszer. Kun Sándor (Bolyai János u. 1/B) azt írja, hogy kénytelen otthon tárolni az üres Pepsi Colás üvegeket, mert sehol nem fogadják el tőle.

Január 3-án, az összes betétes üveget elvitte olvasónk az ÉLKER 15. számú üzletébe. A pezsgős palackot — melyet szilveszter előtt Kun Sándor ebből az üzletből vitt el — hosszas gondolkodás után visszaváltották. Nem így a Pepsi Colás üvegeket, mondván: nem innen vásárolta. Olvasónk — mint írja — próbálkozott még néhány üzletben, végül a Jégkonyhóban, majd a Tiszavirág vendéglőben kötött ki, ahonnan az üvegek valójában származnak. Kérését itt is elutasították. A sikertelen kísérleteknek végülis panaszkönyvi bejegyzés lett a vége, de az üvegek azóta is halmozódnak olvasónk lakásán.

És ki tudja, még hány konyhából, kamrából szorítanak ki az üres üvegek más holmikat, csak azért, mert néhány üzlet dolgozóit fittyet hányanak a rendelkezésekre. Ismét leírjuk: a betétes üvegeket kötelesek visszaváltani az az üzlet, amelynek profiljába tartozik a benne forgalomba hozott ital árusítása, attól függetlenül, hogy a bolt kihasználja ezt a lehetőséget, vagy sem.

„Lábhasználati” díj

Humoreszkbe illő tényeket közöl levelében Dudás Zoltán (Lenin krt. 36-38.). Ezúttal azonban nincs kedve nevetni az embernek, mert a való élet produkál — az irodalomban olykor szükségesen eltűzött — helyzeteket.

Miről is van szó? Egy elmes szolgáltatásról, egy lift-

ről, mely arra lenne hivatott, hogy a lakók kényelmét szolgálja. Olvasónk a ház második emeletén lakik, és két kisgyermekével valóságos áldásnak tartja ezt a szerkezetet. Úgy általában. A házban működővel azonban elégedetlen. Ezzel csak az első vagy a negyedik emeletre lehet „utazni”. A többire nem. Ott falba ütközne az ember. Nincs ugyanis ajtó a közbeeső szinteken, tehát a második emeleten sem, ahol a levélíró lakik. Mégis havonta (tavaly októbertől) 30 forint használati díjat kell fizetnie mindenkinek, aki a második, vagy afölötti szinten lakik, így olvasónknak is. „Azért fordulok Önökhöz panasszal, mivel a házkezelőség kérésemet nem méltányolta” — írja Dudás Zoltán. Miért nem? — kérdezzük mi is. A lábhasználat legjobb tudomásunk szerint ingyenes.

Válaszol az illetékes

Lapunk december 17-i számában „Tarnóci utca csak expressz” címmel cikk jelent meg, amelyhez dr. Hódi István, a postaigazgatóság igazgatóhelyettese szól hozzá levelében. Többek között ezt írja: „A tarjáni lakosság véleményének megismerése után az ottani lakóknak legjobban megfelelő csomagkézbesítési mód kialakításáról lehetőségeimhez mérten intézkedem. A közvéleménykutatás módszerével megállapítom, hogy a Tarjánban lakók címére érkező csomagoknak hány százalékát tudnánk a címbe megjelölt helyen kézbesíteni, hány helyen találnak a kézbesítők átvételre jogosultat, és ennek eredményétől függően rendezem a csomagkézbesítést.”

„Az 1972. december 28-i számban megjelent „Javaslat a postának” című cikkben ismertetett kézbesítési módot ismerem, azt azonban Tarjánban nem kívánom megvalósítani.”

A postahivatalok zárvaratása idején a távolsági beszállások lehetőségét a szállodák útján kívánom biztosítani, azonban ez elől a Hungária Szálloda és Étte-

rem Vállalat a KPM és a Belkereskedelmi Minisztérium megállapodása ellenére elzárkózott. A telefonnal nem rendelkezők részére az 1. számú postahivatal Vár utcai bejáratánál elhelyezendő telefonnal fogom biztosítani a távolsági beszélgetések lehetőségét. Először azonban az előfeltételeket kell kialakítani és a szerelést elvégeztünk. Valószínű, január végére a készüléket üzembe helyezzük.”

Postaládánkban január 3-án Hídeg lakások címmel foglalkoztunk egy levéllel, melyre a DĒGÁZ-tól érkezett válasz. „A Hunyadi János sugárút 35. számú lakóépületben a gázvezetékek felújítását az Ingatlankezelő Vállalat gázszelölőrsége végezte. Így a panaszos levelben leírtak nem vállalatlunkra, hanem az Ingatlankezelő Vállalatra vonatkoznak. Az Ingatlankezelő Vállalat 1972. december 23-án kérte a gázvezetékek tömörítési vizsgálatának megtartását, ezt november 30-án megkíséreltük elvégezni, de erre az időpontra 9 lakásból csak öt lakásban fejezték be a berendezési vezetékek, va-

lamint gázkészülékek felszerelését. A csatlakozó vezetéket az Ingatlankezelő Vállalat szerelői csak december 27-én tudták nyomáspróbával átadni. Ezt követően december 28-án vállalatunk a felújított vezetékeket gáz alá helyezte. Fentiek figyelembevételével a gázszelölési munkák elhúzódsáért felelősség kizárólag az Ingatlankezelő Vállalatot terheli.

Szénpernyéből építőanyag

Szerdán reggel ismét megkezdik a termelést a Kazincbarcikai Könyűbeton Gyárban, ahol a közeli Borsodi Hőerőmű kazánjaiban elégetett szén pernyéből jó minőségű építőanyagot készítenek. A növekvő megrendelések alapján a tervezettnél több gázszilikát terméket; falazóblokkot, szigetelő és válaszfalapot gyártottak, és ez erősen igénybe vette a berendezéseket. Ezért az elmúlt év december 24-én

Hogyan oldható meg?

Oktatási eszközök kiállítása

Az iskolai audiovizuális oktatás módszereinek szélesítését, lehetőségeinek kibővítését mutatja be a JATE Dugonics téri épületének egyik klubjában (Toldi utca) rendezett kiállítás. Az UEWA holland cég kiállítása hármás pedagógiai feladatot tart szem előtt. Bemutatja, hogy az iskolákban meglévő vizuális, és auditív eszközöket, gépeket hogyan lehet új feladatokra használni, példákat állít arra, hogyan oldható meg, hogy a pedagógus munkája helyett lehetőleg minél többet végezzenek el az audiovizuális eszközök, s hogyan lehet a szükséges segédeszközöket a meglévőkből összeállítani. Alkalmazás-technikai fogásokat, ötleteket láthatunk tehát, melyekhez pedagógiai hozzáállás és szándék mellett a pedagógusok munkája szükséges. Többek között láthatjuk, hogyan alakíthatók át házilag a szinte minden iskolában megtalálható diavetítők olyan mikrovetítésre alkalmas eszközökké, melyeken nyolcszázszoros nagyítás is vetíthető.

A meglévő eszközök sokféle felhasználása, átalakítása nemcsak a gazdaságosság, de a nevelőhatás, a kollektív munka szempontjából is figyelemre méltó. Hiszen a tanárok vezetésével, a tanulóik közös munkájával ezek a rendszerek, audiovizuális



Részlet az audiovizuális eszközök bemutatójáról

eszközök összeállíthatók, elkészíthetők és több célra is felhasználhatók. Láthatunk még a kiállításon oktatógépeket, melyek teljes oktatási programok rögzítésével és visszajátszásával a jövő oktatói munkájának lehetőségeit is felvillantják. A kiál-

lítás a pedagógusok számára hasznos útmutatást nyújt azáltal, hogy egyszerű, háziilag is elkészíthető rendszereket mutat be, a házakban használatos eszközök összekapcsolásával, lehetőségeiknek sokoldalú kihasználásával.

A kevesebb is sok

A forgalomról és a közúti balesetekről

A közúti forgalom gyorsasága, összetétele nem változott Csongrád megyében — különösen Szegeden — tavaly sem. Erről győz meg bennünket a Csongrád megyei Rendőr-főkapitányság közlekedési osztályának statisztikája, amely a baleseteket is nyilvántartja, előfordulásuk és súlyosságuk szerint. Mintegy 150 ezer tehergépkár, 10 ezer lovas kocsis, 40 ezer motorkerékpár, 30 ezer segédmotor, 14 ezer 263 személygépkocsi, közel 4000 tehergépkocsi, 8800 vontató és autóbusz van Csongrád megyében. Ezekhez vegyük a rüszkel határállomás átmenőforgalmát, amely évről évre növekszik. Tavaly ott 280 ezer gépjármű futott ki, illetve lépte át az országhatárt.

Szegeden, a tanácsi kezelésű utak átlagos napi forgalma 4800 úgynevezett személygépkocsi egység, a KPM kezelésébe tartozó átkelési szakaszoké pedig — ugyan-

csak Szeged nagyforgalmú pontjain — 6900. A csúsforgalmi időszakokban — reggel 6-tól 8-ig, a déli órákban, valamint délután 4 és 6 óra között — bizonyos pontokon a kritikus szintet is megközelíti, eléri a forgalom nagysága, amikor egy óra leforgása alatt 600—1000 személygépkocsi-egységet is számlálnak. (Egy személygépkocsi egy egységnek felel meg. Egy tehergépkocsi 2,5 személygépkocsi-egység. Egy fogatolt jármű 3 személygépkocsi-egységet képvisel, míg a motorkerékpár 0,8 személygépkocsi-egység ér föl. Tehát gyorsaságuk, áthaladási képességük jelenti az egységnyi időt.)

Csongrád megye kiépített úthálózatának hossza 1600 kilométer, ebből az igazán nagy forgalmú utak hossza 325 kilométer. Az utak átlagos szélessége 4, a kiemelt utaké 6 méter. A közlekedési szakértők megítélése szerint ez alatta van a forgalom követelményeinek. Az utak túlnyomó többsége műszakilag kifogásolható.

Ezek után beszéljenek a számok: tavaly 1006 közlekedési baleset történt Csongrád megyében, illetve Szegeden és a szegedi járásban. Ebből halálos kimenetelű volt 59, súlyos sérüléssel végződő 341. A könnyű sérültek száma 405. Szegeden és a szegedi járásban 612 közúti baleset történt, amelyből halálos volt 36, súlyos 222, könnyű sérüléssel 326. A tavalyi összes balesetekből eredően 4 millió 838 ezer 780 forint a kár. Ez több, mint a megelőző évben volt. Kedvező viszont a Csongrád megyei Rendőr-főkapitányság közlekedési osztályának statisztikája atekintetben,

hogy 7,8 százalékkal kevesebb volt a halálos balesetek száma, a súlyos sérüléseké pedig 4 százalékkal, a könnyebben sérülteké pedig 10,8 százalékkal, mint 1971-ben. Ez a csökkenés feltétlenül örvendetes, ám a kevesebb is sok.

A legtöbb balesetet tavaly is a gyorsrajtás okozta, több mint 200 esetben. Ezt követi az elsőbbségi jog meg nem adása, majd a szabálytalan kanyarodás, a nem körültekintő előzés. Ittas vezetésből 68 baleset következett be tavaly. A tavalyi halálos balesetek közül 32-t személygépkocsival és motorkerékpárral idéztek elő, pontosan 50—50 százalékban. Az a megállapítása a Csongrád megyei Rendőr-főkapitányság illetékes osztályának, hogy a személygépkocsi-vezetők közlekedési fegyelmé nem javult, hanem romlott, amit számszerű adat is bizonyít: az előző évhez viszonyítva 14 százalékkal növekedett az általuk okozott balesetek száma. Hasonló fegyelmezetlenségről tettek tanúságot gyalogosok is, különösen Szegeden. Közülük tavaly 124-et ért baleset kifejezetten saját hibájukból. Ebből 10 halálos volt.

Jó lenne jövő ilyenkor is azt írni, hogy Csongrád megyében, Szegeden és a szegedi járásban csökkent a közúti balesetek száma. Ehhez azonban nagyobb fegyelm, több udvariasság kell a járművezetésben, s természetesen mind több jó út, a gépjárművek kifogástalan állapota. S nem utolsósorban az, hogy a lassú járműveket le kell terelni a mellékútvonalakra.

L. E.