

# Megérett a könnyítésre

— Ott volt egy csomó tétel, húztam egyet. Az állt rajta: *milyen munkákat nem szabad a nőknek végezni?* No, erről tudok egyet-mást — meséli a terhessége hetedik hónapjában levő asszony —, neki is kezdtem mindjárt. Mondom, hogy például a kismamának könnyebb munkát kellene biztosítani, de bizony rám is akkora emelések várnak...

Itt egy kis hatásszünetet tartott az eladónő, aztán így folytatta.

— És ekkor abbahagyták velem. Húzzak egy másik cédulát, arról beszéljek.

Egy vizsga története — dióhéjban. De a dióhéjban sok egyéb is benne van. Például az, hogy számos, különösen sok nő foglalkoztató munkahelyen — még mindig megoldatlan egy sor, jellegzetesen női probléma. S a történet jellemző csattanója — hogy kényes, nehéz kérdés ez, talán inkább csevegjünk másról — egyfajta szemléletet is szimbolizál. A ráérősséget, a beleenyugvást, halogatást.

Azt olvastam egy statisztikában, hogy a női munkavállalók aránya az egész népgazdaságon belül a kereskedelemben a legmagasabb. Kerülnek tehát mások is hasonló körülmények közé, mint a fent idézett eladónő. Mit tehet történetünk hőse, mikor a boltba egyre-másra érkeznek az olyan áruk, amelyek lényegesen — vagy messze! — meghaladják a nők által emelhető 20 kilogrammos súlynormát? Jó esetben azt, hogy nézi, amint a kartársnő bírkózik a terhekkel — mert tekintettel van rá, és nem hagyja, hogy veszélyeztesse önmagát, leendő gyermekét. Ez nemes gesztus egy kolléganőtől, de ennyi segítség a nőknek — összeségében bizony kevés.

A Kereskedelmi, Pénzügyi és Vendéglátóipari Dolgozók Szakszervezetének Csongrád megyei Bizottsága vizsgálta és jogosan kevesli a bolti és a raktári munka könnyítésére tett intézkedéseket. Persze magyarázat erre is akad: „egyrészt kevés eszköz vásárolható, másrészt sok régi építésű boltban, raktárban ezek nem is használhatók. Külön problémát okoz, hogy az ipar a kívánt mértékig nem tudja növelni az előrecsomagolt áruk árnyát, de a gyűjtőcsomagolások is lényegesen meghalad-

ják a 20 kilogrammos súlynormát”.

Az egyéni gond így kerekedik országossá. Mégis, nehéz elhinni, hogy közös jóakarattal — tudniillik az ipar és kereskedelem tárgyalásaiban —, több odaadással, fokozottabb gondossággal, s persze némi anyagi áldozattal, ne lehetne segíteni ezen a helyzeten. Annyi bizonyos: nagyon megérett már a könnyítésre, változtatásra. S az is vizsga, mikorra és hogyan oldódik meg.

S. M.

## KÉPERNYŐ Fórum

Miért, hogy a Fórum a lévé egyik legnépszerűbb sorozata? Először is, mert mindig valami olyasmiről van szó, ami mindenkit érdekel. Aki nem hitte eddig, hogy például külgazdaságunk kérdéseiről foglalkoztatják az embereket, azt meggyőzte a pénteki adás. Vályi Péter, a Minisztertanács elnökhelyettese meglepően szakszerű kérdéseket kapott. Ezeket a kérdéseket, és a válaszokat ugyanakkor megértették az Egyesült Izzó kultúrteremben összegyűlt mérnökök, közgazdászok, munkások, a képernyő előtt tanárok, pincérek, orvosok, mindenki.

Vámpolitikánktól a más országokhoz fűződő gazdasági, műszaki kapcsolatainkon keresztül nyersanyag-gazdálkodásunk ezerféle, de egymással összefüggő kérdése alapos, eligazító, félreértéseket oszlató válasz hangzott el az új típusú interjú 75 percében. Itt persze nincsenek „előregyártott” kérdé-

sek, sem megtervezett feleletek. Az egyeneskövetítés a képernyő előtt is érzékelhetővé teszi a helyszínen kialakult közvetlen légkört. És talán ez a másik magyarázat arra, mi ülteti az embereket adásról adásra a készülék elé. A spontán „elbeszélgetés” vonzását csak növelik a szokatlan tévés megoldások. Látható a kérdéseket fogadó apparátus, hogy ott döntik el, merre mozduljon a kamera, hogy nincs lehetőség „kozmetikázásra”. Hogy ilyen körülmények feltétlen nyíltágra, ösztönözésre kényszerít. Természetesen az is észrevehető, hogy ez az „elbeszélgetés” munka a javából. Fügyelemmegosztás és villámgyors reagálás képessége, szuggesztivitás, pedagógiai és diplomáciai érzék, bizonyos szereplési készség — olyan adottságok, amelyek kellene a fórumon. Csoda, hogy népszerű ez a tévésorozat?

S. E.

# „Itt lettem igazán emberré”

Hingl Józsefet, a technikai tudományok kandidátusát, a szegedi kőolajfűrészi üzem vezetőjét 1972. október 1-től fölmentették eredeti beosztásából, s egyúttal az Országos Kőolaj és Gázipari Tröszt fűrészi főosztályának vezetőjévé nevezték ki.

Jól emlékszem a jelenet-re. Tűzoltóeszkendők védelmében azbesztruhás, védősikakos emberek indultak a tűz felé. Mi lélegzetfójtva figyeltük őket, s abban reménykedtünk, hogy egy váratlan szellőzés, vagy az elem kiszámíthatatlan ereje nem lebbenti föl a vízfüggönnyt. Azok az emberek az életükkel játszottak ott, a tomboló 168-as kűtnál. Öten mentek, s az egyikőjük, legelől. Hingl József volt. S ugyanígy emlékszem arra a tíz év előtti találkozásunkra, Üllésen. Akkor néman szemlélte az olajkiterítés színelvét, szeméből kimondhatatlan szomorúságot véltem kiolvasni. Fájt neki, hogy akkor alulmaradt. Hingl József, a fiatal olajmérnök képe természetesen nem csupán ilyen látványos eseményben tűnik elém, hanem a szegedi szénhidrogén-kutatás egyszerű, de annál nagyobb erőfeszítést igénylő hétköznapijairól, amely számára éppen olyan nagy próbát és harcot jelentett, mint valamelyik kiterítés. És ugyanannyi energiát és kitartást, mint bátorságot a tűz.

Az iskolából szinte alig kikerült olajmérnök nem keresett csendesebb vizet, amikor 1952 tavaszán Üllésen megismerkedett a szegedi szénhidrogén-medence tu-



lajdonzáival. Pedig akkor azonnal látta, hogy a kutatáshoz itt előbb új ismereteket kell gyűjteni. Hingl József vállalta ezt a feladatot, ő lett az üllési kirendeltség, majd 1965-ben a szegedi (dorozsmal) üzemegység vezetője. A maroknyi vándorló olajbányász törz-

gárda mellé közben ezerfős üzem szerveződött, előbb 6, 10, majd az algyői rekordfűrészi idején, 1969–70-ben 18–20 berendezés dolgozott a környéken. Az országban először itt fűrészt szuperfűrészes olajkutatás, s itt mélyítették le a soha nem remélt rövid idő alatt 2–3000 méter mélységű fűrészt. Hingl Józsefnek megvolt a képessége arra, hogy a szakmai feladatokon túl, a nagyon nehéz munkát végző olajbányászokból megbízható kollektívát kovasszon, amelyek élén hozzáfért, fiatal gárda áll. S ahogy Szegeden a hazai olajbányászat új korszakának eredményel, sikerei megszülettek, lett tekintélye nem kis részének, Hingl Józsefnek. S közben arra is szakított időt, hogy Európa egyik legtekintélyesebb intézetében — a Szovjetunió Össz-szövetségi Olajipari Fűrésztudományi Intézetében — tanulmányokat folytasson, s megszerezze a technikai tudományok kandidátusa címet. A megfontolt, kommunikatív élő és gondolkodó olajmérnök munkásságára nemcsak az olajbányászat vezetői figyelték fel; megválasztották az MSZMP Csongrád megyei végrehajtó bizottsága tagjául.

Hingl Józseffel nemrég a szegedi medence egyik legújabb kútjánál jártam. Csak nehezen árulta el, hogy — ide búcsúzni jött. Saját szavaival: „Életemnek legszebb, és legizgalmasabb színhelyétől, ahol igazán ember lettem, s ahol a fiam megszületett, s amiért Szegedet mindig szeretni fogom.”

M. L.



## Főszerepben egy szövölány

A hatalmas szövőteremben csattognak a gépek szárai, forognak a csévék ezrei, s kenderszállak milliárdjai szövik végekké. A tétó alatt csőrendszer, mint valami különleges röntgenfelvétel érhálója. Közöttük puha szárnyakon száll a szösz. Az idegnek eleinte elviselhetetlennek tűnik a zaj.

A gépek között bekötött fejú lányok, asszonyok szelidítik-igazítják a szálak útját. Sajátos szövétermi „csendélet”, ugyanolyan hétköznapi tünő kép, mint bármely más munkahelyen. Vagy mégsem? A szorgoskodó szövőnők között idegen és szokatlan arcok: torzonborz szakállasok, nagyhajúk, földetlen fejek. Szokatlan számszámokkal foglalatoskodnak: csapókkal, kamerákkal, hatalmas pupillájú lámpákkal. Magas állványt építenek az egyik bejárat mellett, begyakorlott mozdulatokkal. A zakatoló szövőgépek között feltűnik néhány „ismeretlen ismerős” arca-alakja: Moór Marianné, Monyók Gabié, és a másik fiatal lány sem ismeretlen a szegediek szemében, ő volt a Dóm téri Júlia néhány héttel ezelőtt: Kútvolgyi Erzsébet. Ők is bekötött fejjel, munkaruhában a szövőgépek kiálló dzsungelében. Az állvány tejejről éles hang bírkózik a terem zajával: Figyelem, felvétel! Munkában a csapó: Szabad a lélegzet 20/1.

Filmet forgatnak az újszegedi kenderben.

Főszerepben egy szövölány.

### FILMSZTORI ÉS PROBLÉMÁK

Néhány évvel ezelőtt dokumentumfilmet készítettem a Lőrinci Fonóban — mondja Mészáros Márta, a film rendezője. — Ott ismertem meg egy fiatal szövölányt. Ennek a jópofa, értelmes és gondolkodó húszéves lányának a története nagyon felizgató. Kinyomoztam a lehető legmélyebbre nyúló gyökereket, indítékokat és motivációkat, s ez a valóságos történet adta a mostani filmem inspirációját, alapötletét.

A film története igen egyszerű. Egy fiatal lány ott hagyja faluját, szüleit, múltját, régi önmagát, s valami szebbre vágyva a városba megy, és szövőgyárban kezd dolgozni. Szakít régi fiújával, aztán találkozik egy egyetemistával. Kiderül a kettőjük között szövődő szerelem, s ezt a kapcsolatot a lány nagyon komolyan veszi. Ekkor kezdődik a tulajdonképpeni bonyodalom, a mélyebb probléma. Felszínre kerülnek a lány gátlásai, ki-sebbségi érzése, kételye; egy munkáslány és egy egyetemista fiú között lehet-e tartós a kapcsolat? Megoldható, illetve feloldható-e ez a

gátlásreflex, valódi probléma-e ez mai társadalmi munkás- és egyetemista fiataljainak egy olyan struktúrájú városban, mint például Szeged?

A lány története különös eset, nem szeretném, ha messzemenő és elhamarkodott általánosításokat vonnánk le belőle — fejtegeti a rendező. — Arra voltam kíváncsi, arra kerestem és keresem a választ, hogy milyen távolság-mélység tántog munkásfiatalok és egyetemisták között, mennyire élnek a mai huszonévesekben az egykori, és szavakban már megcsúfolt előítéletek? Azt is a film problémái közé sorolnám, hogy a fiú-lány kapcsolatában mennyire érvényesül az oly sokat hangsúlyozott egyenjogúság. A nőkben még rengeteg gátlás él. A filmbeli szerelmi történet kapcsán a lány rájön arra, hogy először a saját világához fűződő viszonyát kell tisztáznia, amire a házasság nem lehet megoldás. Valom, hogy a nők 80 százaléka, ha nem érzi jól magát a világban, ha hiányzik neki valami, ha nem találja a helyét, akkor a szerelemben és a házasságban keres menedéket, holott először az önmaga és a világ viszonyát kellene tisztáznia.

### SZÖVÖLÁNY CONTRA EGYETEMISTA

A film — melynek még csak ideiglenes címe van, az viszont nem is egy: a csapókra fehér kékterítával a Szabad lélegzet címet írták, a forgatás végén már Becsukott szemmel címet emlegették — két főszereplője fiatal művész, ebben a filmben debütálnak majd a mozivásznak. A szövölányt Kútvolgyi Erzsébet alakítja, az egyetemista fiú a Fékete város Fabritius Antija, Nagy Gábor.

Kútvolgyi Erzsébet nagyon ügyesen mozog a szövőterem kattogó-csattogó gépei között. Ismerős és engedelmes segítőt már a hangos masinák. Két nap alatt megtanult szóni, nem is rosszul. Nemcsak nagyon tehetséges, de szorgalmas és kritikus ember is.

Első pillanatban megijedtem a filmtől, de hamar összebarátkoztunk. Ami a saját véleményemet illeti, nem fedi a megformálódó figura életfelfogását. Senki sem lehet annyira rabja ki-sebbségi érzésének, gátlásainak, mint a filmbeli szövölány. Ma már a szövölány nem „cukros ételekről álmodik”, és sok mindent tudnia kell a világról. Itt a szövődeben megrendítő dolgokat tapasztaltam. Nem hittem volna, hogy ennyire nehéz, fárasztó és idegölő munka a szövőnőké. Sajnos, ezek a lányok, asszonyok nem a széptől telítődnek napi nyolc óra alatt, s aki ezután a munka után még erőt érez maga-

ban a tanulásra, olvasásra, művelődésre, azé minden tisztelet és elismerés.

— Amikor arra a kérdésre kerestük a filmben a választ — meséli Nagy Gábor —, hogy egyetemista létemre elvonnék-e egy munkáslányt feleségül, csak az én szövegemet rögzítette a forgatókönyv. Az én véleményem egyezik a szövőkönyvével. Ha a lány szegyélli azt, hogy munkáslány, akkor nem venném feleségül. Ha valóban ki akar törni, többet akar tudni, és ezért tesz is, akkor nem állhat távol egymástól a két ember. Hiszen egy ember értékét nem a végzettsége határozza meg.

### PROLOGUS EGY HOLNAPI VITÁHOZ

Mai történetet vizsfilme Mészáros Márta. Egy jellemet jár körül, egy női magatartásrajzot készít arról, hogy milyen áron lehet átlépni egyik közből másikba. Tipikusan mai problémák ezek. A rendező vállalja, hogy nő, s különös érzékenységgel finomabban, differenciáltabban látja a világot. Hogy mennyire rem kritikus skatulya a filmjeire használt „lírai realizmus”, arra egy példa: a forgatókönyv csak a film vázát gerincét rögzíti. A szereplők, statiszták, azaz munkásfiatalok saját, spontán megnyilatkozásait vették filmszalagra. Lehet-e tartós és mély szerelmi és emberi kapcsolat munkásfiatalok és egyetemisták között?

— Lehet, ha a munkásfiatal tanul, képezi magát, kiállításokra és hangversenyekre jár.

— Kíváncsi vagyok, hogy abban a borzasztó és tompító zajban eltöltött nyolc óra után kinek van ereje, nem szándéka vagy igénye, hanem ereje a színházba járásra például. Örül, hogy pihenhet.

— Pedig a különböző műveltségi szint akadályai lehet két ember tartós kapcsolatának.

— Miért? Ha mindenki a maga munkaterületén a maximumot nyújtja, akkor, azt hiszem, egész ember. Különbözőben is, ki kéri számon egy egyetemistától, hogy tudjon szóni?

— Ez azért túlzás.

Izgalmas és vitára ingerlő filmnek ígérkezik Mészáros Márta Szegeden forgatott alkotása. Ha minden a menetrend szerint halad, még ez évben találkozhatunk vele a mozivásznakon. S akkor majd visszatérünk rá, vitára bocsátjuk. Hiszen valamenynyien érdekeltek vagyunk, mi, szegedi fiatalok. Rólunk is, értünk is szól a film.

Tandi Lajos