

## „Föld-tisztítás“ Algyőn

Hamarosan véglegesen befejeződnek az Algyő 168-as számú kút körüli helyreállítási munkálatok. Mindössze egy kis elszigetelt területen maradt olajos-vizes folyadék, amelyet a hét végéig elszárlítanak. Az épületek letisztítása, a fémalkatrészek eltávolítása után tovább folyik az MKFV szegedi üzemének építése. A becslések szerint hozzávetőleg 4000 köbméter friss földdel cserélik ki a szennyezett talajrétegeket.

Az olajjal átitatódott földet érdekes módszerrel „tisztítják” meg. Az olajipar szakemberei tüztöltőkkel közösen folyamatos égetési eljárást dolgoztak ki. Ha az időjárás kedvező lesz, az első égetési kísérletre már a hét végén sor kerül.



## Tákolmányok az ablakban

B. J. olvasónk levelét — mivel az abban írtakat magunk is megállapítottuk — szó szerint közöljük. „A Széchenyi tér és a Károlyi utca sarkán levő bérházon kirívó dolgok ékeltelenkednek. Az ablakok nagy részét éléskamrának használt deszkátákolmányok rútitják el. Rajtuk tejeskannák, lábasok, üvegek. Nagy balbeszélyt rejt és csúfítja a várost ez az állapot — pontosan a tanácsháza szomszédságában. Miért engedik meg?”

## Kleopátra — levegő nélkül

Dr. Csátori Lajosné (Kárász utca 10.) kifogásolja levelében, hogy a Szabadság mozi felújításakor nem gondoskodtak légkondicionáló berendezésről. Vagy ha igen, akkor miért nem működtek? Hosszú ideje vetítik már a kétrészes Kleopátra című filmet 28 forintos helyárral és 2 forintos ruhatári díjjal, de szünetben nem szellőztetnek. Levélírónk jogosan panaszkodott a rossz levegőre az egyik jegyszedőnél, aki azt válaszolta neki: „Ha valaki rosszul lesz, majd kiviszik.” Ez a válasz elfogadhatatlan!

## Drága a személdíj

Az Attila utca 15. számú ház lakói február 6-i lapunkban közölték, a személdíj szállítási díjára vonatkozó cikkre hivatkozva kifogásolták a díj aránytalan emelését. Elismerik, hogy a város-gazdálkodási vállalatnak most távolabbra kell szállítani a szemetet, de ez nem jelent olyan többletmunkát, ami indokoltá tenné a 86 százalékos díjemelést. Levélírónk szerint a tanácsrendeletét a díjváltozás miatt módosítani kellene, hogy a lakók részletekben fizethessék a díjat. Jelenleg ugyanis — a nyug-

dijasok kivételével — egy összegben, év elején követele az a vállalat. Ráadásul a személdíj elszállítása nem rendszeres, ezért érthetetlennek tartják, miért kell előre kifizetni az olyan munkát, amit azután csak félig-meddig végeznek el.

## Nincs autóbuz

Savanya Vince (Lomnici utca 143.) és Kovács Imre (Külterület 17. Oncsa-telep 5.) sokak nevében írt külön-külön levelet a Csongrádi sugárúti autóbuzjáról ügyben. Közlik — amit az AKÖV-nél írásban és szóban már többször bejelentettek —, hogy az autóbuz ezen a vonalon nem megbízhatóan, hanem alkalmoszerűen közlekedik. Február 13-án a Nyitrai utcai megállóból 7 óra 30 perckor 25 óvodás, iskolás és 30 felnőtt (köztük terhes, pár napja operált anyja) gyalog indult el a város felé az út közepén, mert hiába vártak autóbuzra. A gyaloglók 90 százalékának autóbuzbérlete van. De ez nem egyedülálló eset, szinte naponta megismétlődik. Kéri, hogy az AKÖV teremtsen rendet ezen a vonalon, s új járatokat is indítsanak, mert menetrendszerű közlekedés esetén is zsúfoltak az autóbuzok.

Gyánti István és 22 társa írta alá azt a levelet, amelyben a gumigyárban dolgozó dorozsmaiak utazási nehézségeit közlik. Mióta az Üllés — gumigyári járaton közlekednek, munkából hazafelé 14 óra 30-kor soha nincs autóbuz. Levélíróink ezért gyalog mennek a falemezgyári, s ott várnak alkalmi járműre — autóbuzbérlettel a zsebukban. Február 1—13-ig mindössze két alkalommal használhatták az egész hónapra váltott bérletet.

## A város rendje

## „Megettük“ a havat

Legalábbis a látszat szerint, igen. Akinek kétségei lennének felőle, menjen a rakparthoz, nézze meg: évek óta nem hordtak össze ennyi piszkos-szennyes havat a város utcáiról. Na jó, segített az olvadás, hiszen legalábbis egy héten át 0 fok felett volt a hőmérséklet,

de amiért elismerés jár, azt meg kell adni! Végre csaknem teljesen tiszták a járdák, utcák, útjárdák, úttek.

Ezért azt hiszem természetes, hogy nagyon kétségbeestem, amikor ismét el kezdett szállingózni a hó. Hát kezdődik megint minden előlről? A csőd, a kapkodás, s végül a rend?

## Tiszteletlenség



Egy fénykép önmagában is lehet „glossza!” A helyszín a Vörösmartyu utca, a bíróság épületének oldalbejárata. A tárgy a keskeny

járdát eltorlaszoló rogygany kuka-tartályok. A következtetés: ez minden, csak nem a város rendjének tiszteltetés tartása.

## Szegedi jelleggel

Ez is levélben jött, mint annyi más okos észrevétel. Glaskovics Aladár írja: „Tudom, a lapban is gyakran előkerülő kérdés, legalábbis akkor, amikor egy-egy új lakótömb elkészül, hogy nem lehet eligazodni a számozásban. Ez így igaz. Az utcanevekkel is baj van olykor. Alig akad speciálisan szegedi jellegű utcanev. Nemcsak a Bárka vagy a Paprika utcára gondolok — ez a kettő van is —, hanem például a szegedi történelem, a

szegedi munkásmozgalm egyéniségeinek a megörökítésére. Azután akad ilyen furcsaság is: van Szegeden egy Beloiannisz tér, melyet mindenki eredeti nevén, Dóm térnek nevez. Egyszer már rendet kellett teremteni ezekben a dolgokban”.

A Tanácsköztársaság 50. évfordulója jó alkalom, hogy a tanácsok napirendre tűzzék, s valóban olvasónk elképzeléseinek szellemében változtassanak a változtatni valókon. Fehér Kálmán

# Az első akciónál rajtavesztettek

## Elítélték az összeesküvő „hármast”

A tanácsvezető bíró a fővádlotthoz:

— Hítte maga, amit mocskoló, terjengős levélben és röplapokon terjesztett Magyarországról?

— Akkor igen.

— Hogyan került kapcsolatba itt ülő társaival?

— Odajártak hozzám a műhelybe. Rádióztunk...

Szervekedtek fegyverkezésre, állami gépkocsik felgyújtására, a Tanácsköztársaság szegedi emlékművének felrobbantására. Középületeken az ünnepi zászlókat, dekorációkat kis híján felgyújtották; izgatós szövegű röplapokat szórtak szét a városban tavaly augusztusban és októberben.

— S minek kellett a súlyos ütőszerek?

— Ha rendőrigazoltatott volna bennünket...

## A „jó fej” meghunyászkodva

Az első akciónál fülöncsípék őket, s most meghunyászkodva álltak a megyei bíróság dr. Laluska Pál tanácsa előtt. Az egyik ünlőkasszony a munkásmozgalm régi szegedi harcosa, a másik termelőszövetkezeti tag. A tárgyalás nyílt, de nincs hallgatóság, csupán a vádlottak hozzátartozói sápadoztak annyi szörnyűség hallatára, amit nem hittek volna szerteikről.

Összeesküvés kezdeményezése, vezetése és izgatás volt a vád Tóth László 37 éves autószerelő kisiparos, Szeged, Attila utca 22. szám alatti lakos ellen. Összeesküvésben való részvétel és izgatás a bűnrésze sógorának, a 19 éves Szógi István autószerelő, Szeged, Tápéi utca 34. szám alatti lakosnak és fiatalok, 16 éves társuknak, a foglalkozás nélküli P. Istvánnak.

A vádat megértették és mindannyian elismerték bűnösségüket, amely Tóth műhelyében, a Tápéi utca 34. szám alatt kezdődött a Szabad Európa Rádió rendszeres hallgatásával, aztán más-sal. Két fiatal társa odahordott esetenként 5—6 lányt is zenét hallgatni, házibulira, amelyre összedobták a pénzt. Tóth adott többet, hiszen ő is „jó fej” volt a lányoknál.

— sógora és P. István révén. Két ipari tanulója és a műhelyben megforduló is kénytelenek voltak hallgatni a SZER-t, akár akarták, akár nem. Tóth aztán kommentálta nekik a híreket, mételevézt, különösen a csehszlovák események kapcsán. P. István fejét az 1956-os ellenforradalmárok „hőstettei”-vel tette.

## Felrúgta otthonát

Sógorának, Tóth Lászlónak iskolai végzettsége 5 elemi és négy gimnáziumi osztály, amely ma megfelel az általános iskola nyolc osztályának. Ugyanennyivel rendelkezik

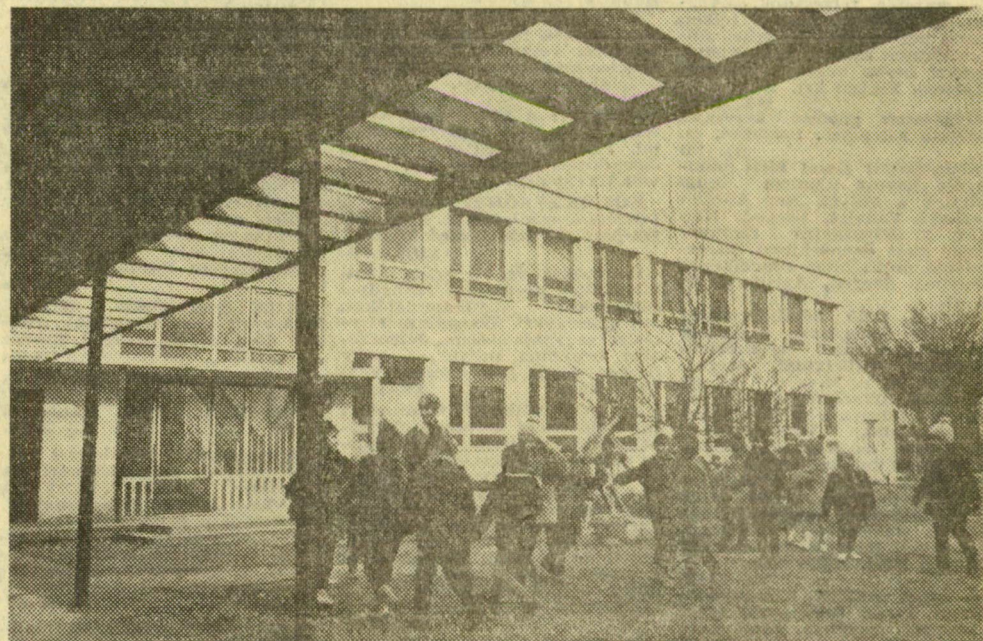
## Beismerés

A szegedi megyei bíróság elfogadta és osztotta a Csongrád megyei Főügyészség által benyújtott vádiratot a minősítés vonatkozásában. Súlyosbító körülményként értékelte az elsőrendű Tóth László esetében a cselekmények folytonosságát s azok időzített voltát, valamint azt, hogy nálánál jóval fiatalabbakat vont be állam- és népellenes cselekményekbe. A fiatalok P. István és Szógi István vonatkozásában mérlegelte az enyhítő körülményeket, fiatal voltukat, mindhármas esetében pedig a feltárolt jellegű beismerő vallomást és azt, hogy cselekedetüket megbánták.

Ennek megfelelően a büntetés kiszabásánál a bíróság messzemenően alkalmazta velük szemben a Büntető Törvénykönyv idevonatkozó szakaszait. Tóth László büntetése 6 év 6 hónapi szabadságvesztés, s 6 évre eltöltés a közügyek gyakorlásától. P. István 10 hónapi szabadságvesztést kapott, amelyet a fiatalok büntetésében, büntetésvégrehajtási munkahelyen köteles majd eltölteni. Szógi István büntetése 2 évi szabadságvesztés, 3 évi eltöltés a közügyek gyakorlásától. Az ítélet nem jogerős. Az ügyész súlyosbításért, a vádlottak és védőik enyhítésért fellebbeztek, illetve egyikük 3 napi gondolkodási időt kért.

L. E.

## Épült: 1957—1969



## Sögvári Endre utca 5-7.

(16.) Egy sarokra a Petőfi Sándor sugárúttól épült fel 1962 őszén ez a kedves kis óvoda, mely manapság több mint száz gyerekeknek az otthona. Négy terem a négy csoporté, ezeken kívül külön szobája van az emeleten

az óvodásoknak és az orvosi rendelőnek, földszinten a tálalónak, a dajkáknak és az irodának. Az udvaron van a „kifutó”, amely nyá-

ron az esőben, télen a hőesésben fedél a levegőzö gyerekeknek. Az óvoda Kóhalmi József tervei szerint készült.

SZERDA,  
1969. FEBRUÁR 19.

DELMAGYARORSZÁG 5